



**РАЙОННЕ КОМУНАЛЬНЕ СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ
ПІДПРИЄМСТВО «КОРЮКІВКАЛІС»**

15300, Чернігівська область, м. Корюківка, вул. Дудко, 46, т. (04657) 2-16-60, 2-17-59,
e-mail : rkslp-korukles@ukr.net, код ЄДРПОУ: 05389126

«ПІДТВЕРДЖУЮ»
Директор Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс»
О.М. ГРИЦЕНКО
2024 р.

ЗВІТ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

«Використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс»»

суцільні санітарні рубки – площа 101,4 га

Корюківський район Чернігівської області

7567

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності)

м.Корюківка 2024

Зміст

| | | |
|-------|---|-----|
| 1 | Опис планованої діяльності | 5 |
| 1.1 | Опис місця провадження планованої діяльності | 5 |
| 1.2 | Цілі діяльності | 10 |
| 1.3 | Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт..... | 10 |
| 1.4 | Опис характеристик провадження планованої діяльності (зокрема виробничих процесів) виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, які планується використовувати..... | 12 |
| 1.5 | Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів, скидів, забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті проведення підготовчих робіт. | 38 |
| 1.5.1 | Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів..... | 38 |
| 1.5.2 | Оцінка очікуваних викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря ... | 41 |
| 1.5.3 | Оцінка очікуваного впливу на водні ресурси | 49 |
| 1.5.4 | Оцінка очікуваного впливу на ґрунти..... | 57 |
| 1.5.5 | Оцінка за видами та кількістю шумового та вібраційного забруднення | 59 |
| 1.5.6 | Оцінка за видами та кількістю електромагнітного, радіаційного, світлового та теплового забруднення. | 61 |
| 2. | Опис виправданих альтернатив планованої діяльності, основних причин обрання запропонованого варіанта з урахуванням екологічних наслідків | 62 |
| 3. | Опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірної зміни без провадження планованої діяльності..... | 64 |
| 3.1 | Кліматичні фактори..... | 64 |
| 3.2 | Атмосферні умови..... | 66 |
| 3.3 | Геоморфологічні та ландшафтні умови..... | 66 |
| 3.4 | Водні об'єкти і водні ресурси | 66 |
| 3.5 | Ґрунтові умови | 83 |
| 3.6 | Пожежна ситуація | 85 |
| 3.7 | Флора, фауна, біорізноманіття..... | 88 |
| 3.8 | Історико-культурна спадщина | 127 |
| 3.9 | Соціально-економічні умови | 131 |
| 3.10 | Ймовірні зміни базового сценарію без здійснення планованої діяльності | 131 |
| 4 | Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів | 134 |
| 4.1 | Земельні угіддя та ґрунти..... | 134 |
| 4.2 | Води | 135 |
| 4.3 | Надра..... | 137 |
| 4.4 | Ландшафт..... | 137 |
| 4.5 | Фауна, флора біорізноманіття..... | 137 |
| 4.6 | Атмосферне повітря | 142 |
| 4.7 | Здоров'я населення..... | 144 |
| 4.8 | Соціально-економічні умови | 146 |
| 4.9 | Матеріальні об'єкти | 147 |

| | | |
|----|---|-----|
| 5 | Опис та оцінка можливого впливу на довкілля планованої діяльності | 149 |
| 6 | Опис методів прогнозування, що використовувалися для оцінки впливу на довкілля, та припущень, покладених в основу такого прогнозування, а також використовувані дані про стан довкілля | 151 |
| 7 | Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів | 155 |
| 8 | Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля | 164 |
| 9 | Визначення усіх труднощів (технічних недоліків, відсутності достатніх технічних засобів або знань), виявлених у процесі підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля.... | 170 |
| 10 | Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля | 171 |
| 11 | Стислий зміст програм моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності, а також (за потреби) планів післяпроектного моніторингу..... | 172 |
| 12 | Резюме нетехнічного характеру | 173 |
| 13 | Список посилань із зазначенням посилань джерел, що використовуються для описів та оцінок, що містяться у звіті з оцінки впливу на довкілля | 176 |

Перелік додатків

- Додаток А Кліматична та фонові характеристики
- Додаток Б Клопотання щодо проведення існуючого поділу лісів
- Додаток В Наказ про затвердження відомості щодо площі особливо захисних лісових ділянок
- Додаток Г Акти лісопатологічного і санітарного обстеження насаджень
- Додаток Д Оцінка впливу на гідрологічні об'єкти в межах ділянок планованої діяльності
- Додаток Ж Оцінка впливу на ґрунтовий покрив, окремих лісових кварталів та ділянок господарської діяльності
- Додаток К Лист Управління розвитку та інфраструктури Чернігівської ОВА щодо об'єктів природно-заповідного фонду
- Додаток Л Лист щодо наявності об'єктів архітектурної та культурної спадщини
- Додаток М Лист щодо надходження зауважень і пропозицій від громадськості
- Додаток Н Плани запроектованих суцільних санітарних рубок
- Додаток П Звіт дослідження рідкісних видів флори і фауни
- Додаток Р Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері

1 ОПИС ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1.1 Опис місця провадження планованої діяльності

Планована діяльність – спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення суцільних санітарних рубок на підставі Актів лісопатологічного обстеження в межах спеціального дозволу – лісорубного квитка, з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів.

Районне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємства «Корюківкаліс» розташоване в північній частині Чернігівської області на території Корюківського району.

Площа Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» складає 10 153,6 га.

Поштова адреса: 15300, Чернігівська область, Корюківський район, м. Корюківка, вул. Дудко, 46, тел. +380 (67) 464-10-58; e-mail: rkslp-korukles@ukr.net.

Районне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Корюківкаліс» було створено в 2000 році згідно рішення Корюківської районної Ради від 17 жовтня 2000 року за рахунок лісів, що знаходились у користуванні колишніх колективних сільськогосподарських підприємств, та внаслідок реорганізації Корюківського міжгосподарського лісгоспу.

Рішенням Чернігівської обласної Ради (п'ятнадцята сесія двадцять третього скликання) від 27 березня 2001 року землі лісового фонду колишніх сільгосп-підприємств Корюківського району передані в постійне користування підприємству «Корюківкаліс» для ведення лісового господарства загальною площею 17802 га.

Підпорядковане підприємство «Корюківкаліс» Корюківській районній раді.

Перше лісовпорядкування лісів, які входять до складу підприємства проведено в 1975 році. Наступні лісовпорядкувальні роботи проводились в 1978, в 1988, в 1994 роках.

Попереднє лісовпорядкування було проведено в 2003 році Харківською державною лісовпорядною експедицією Українського лісовпорядного підприємства ВО «Ліспроєкт». Роботи виконувались відповідно до вимог Лісовпорядної інструкції 1986 року по 1 розряду.

Лісовпорядкування 2014 року проведено у відповідності з вимогами чинної лісовпорядної інструкції, рішеннями першої лісовпорядної наради і технічної наради за підсумками польових робіт.

Лісовпорядкування проведено за методом класів віку, який полягає в утворенні госпчастин, господарств, господарських секцій, які складаються з сукупності однорідних за складом і продуктивністю деревостанів, об'єднаних одним віком і способом рубки лісу. Первинною обліковою одиницею є таксаційний виділ, а первинною розрахунковою одиницею господарська секція. Усі розрахунки здійснені на основі підсумків розподілу

площ і запасів насаджень господарських секцій за класами віку.

Адміністративно-організаційна структура та загальна площа підприємства, наведена у таблиці 1.1.

Таблиця 1.1 – Адміністративно-організаційна структура Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс»

| Найменування лісництв, місцезнаходження контор | Адміністративні райони | Площа, га |
|---|------------------------|----------------|
| Районне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємства «Корюківкаліс» | Корюківський | 10153,6 |
| Усього по лісгоспу: | Корюківський | 10153,6 |

Віднесення лісів до місцевих органів влади наведено в таблиці 1.2.

Таблиця 1.2 – Віднесення лісів до місцевих органів влади

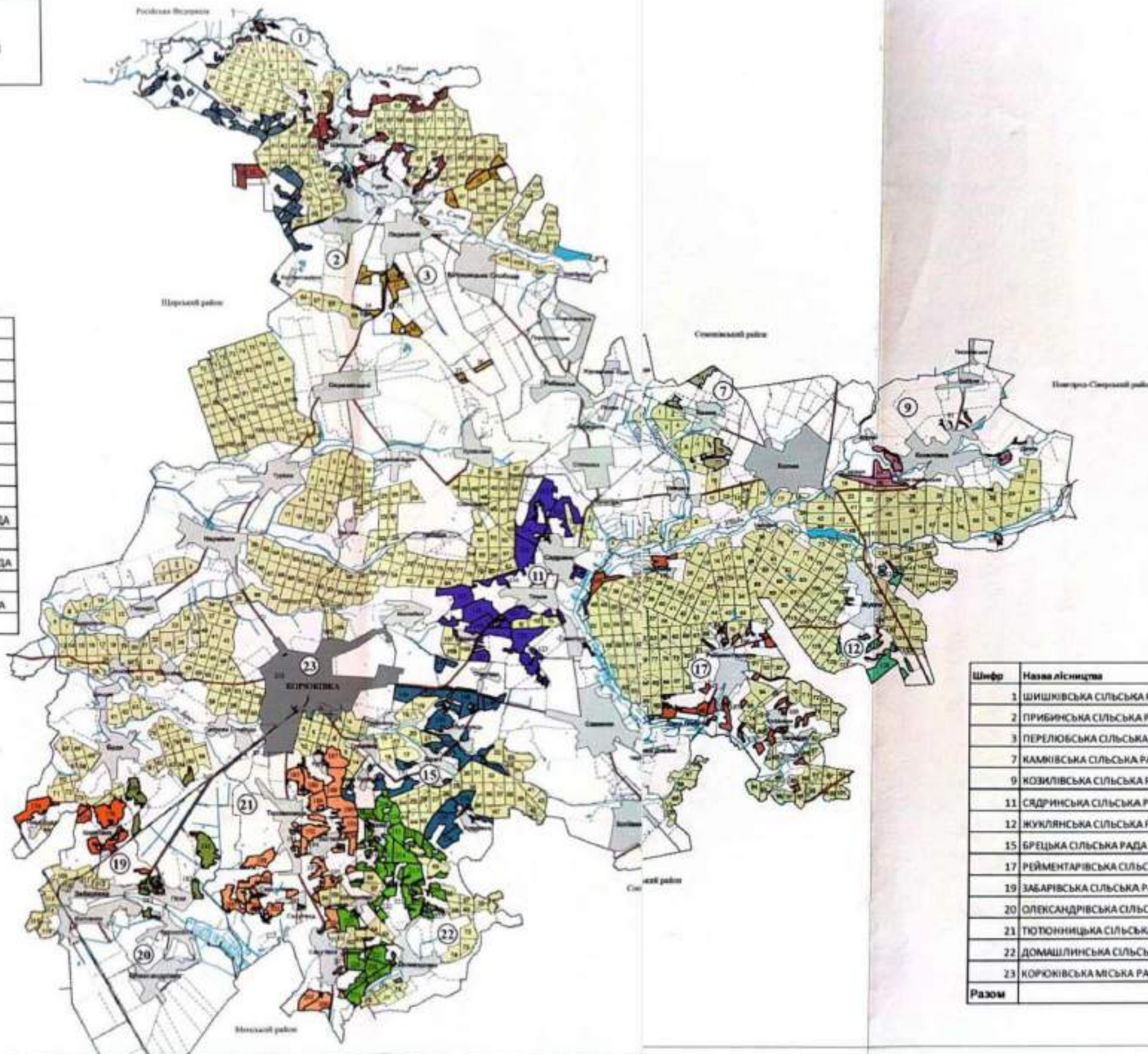
| Назви органів влади | Назви лісництв | Перелік кварталів | Площа, га |
|---------------------------|---|--|----------------|
| Корюківська ОТГ | Районне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємства «Корюківкаліс» | 1-40, 112-123, 165-170, 145-156, 176-232 | 9390,7 |
| Холминська ОТГ | | 74-77, 91-96, 124-126 | 762,9 |
| Всього по лісгоспу | | | 10153,6 |

Територія розташування Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» наведена на рисунку 1.1.

КАРТА-СХЕМА

ВОДЛУ ТЕРИТОРІЇ
ЗА МІСЦЕВИМИ ОРГАНАМИ ВЛАДИ
РКСЛП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Колір | Місцеві органи влади |
|-------|-------------------------------|
| | ШИШКІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | ПРИБИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | ПЕРЕЛЮБСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | КАМКІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | КОЗИЛІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | СЯДРИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | ЖУКЛІНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | БРЕЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | РЕЙМЕНТАРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | ЗАБАРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | ОЛЕКСАНДРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | ТЮТЮННИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | ДОМАШЛІНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА |
| | КОРЮКІВСЬКА МІСЬКА РАДА |



| Шифр | Назва лісництва | Площа, га |
|--------------|-------------------------------|----------------|
| 1 | ШИШКІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 797,9 |
| 2 | ПРИБИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 733,8 |
| 3 | ПЕРЕЛЮБСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 539,2 |
| 7 | КАМКІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 210,0 |
| 9 | КОЗИЛІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 294,0 |
| 11 | СЯДРИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 1538,6 |
| 12 | ЖУКЛІНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 258,9 |
| 15 | БРЕЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 1220,6 |
| 17 | РЕЙМЕНТАРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 593,1 |
| 19 | ЗАБАРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 412,5 |
| 20 | ОЛЕКСАНДРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 365,8 |
| 21 | ТЮТЮННИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 1594,3 |
| 22 | ДОМАШЛІНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА | 1593,4 |
| 23 | КОРЮКІВСЬКА МІСЬКА РАДА | 1,5 |
| Разом | | 10153,6 |

Рисунок 1.1 – Карта-схема розташування території Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс»

Існуючий поділ лісів на категорії проведено відповідно постанови КМ України від 16.04.07 р. № 733 «Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок».

Існуючий поділ лісів на категорії Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» наведено у таблиці 1.3.

Таблиця 1.3 – Існуючий поділ лісів на категорії Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс»

| Категорії лісів | Площа за даними лісовпорядкування | |
|--|-----------------------------------|--------------|
| | га | % |
| Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення | | |
| Заказники | 89,0 | 0,9 |
| Рекреаційно-оздоровчі ліси | | |
| Ліси у межах населених пунктів | 1,5 | - |
| Захисні ліси | | |
| Ліси уздовж смуг відведення залізниць | 94,3 | 0,9 |
| Ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг державного значення | 410,1 | 4,0 |
| Ліси уздовж берегів річок, навколо озер, водойм та ін. | 138,2 | 1,4 |
| Байрачні та інші захисні ліси | 596,2 | 5,9 |
| Разом по категорії лісів: | 1238,8 | 12,2 |
| Експлуатаційні ліси | | |
| Експлуатаційні ліси | 8824,3 | 86,9 |
| Всього по підприємству: | 10153,6 | 100,0 |

Клопотання щодо проведення існуючого поділу лісів наведено додатку Б.

Наказ про затвердження відомості щодо площі особливо захисних лісових ділянок наведено додатку В.

Карта-схема поділу лісів за категоріями наведена на рисунку 1.2.

КАРТА-СХЕМА
ПОДІЛУ ЛІСІВ ЗА КАТЕГОРІЯМИ
РКС.ЛП «КОРЮКІВКА.ЛІС»

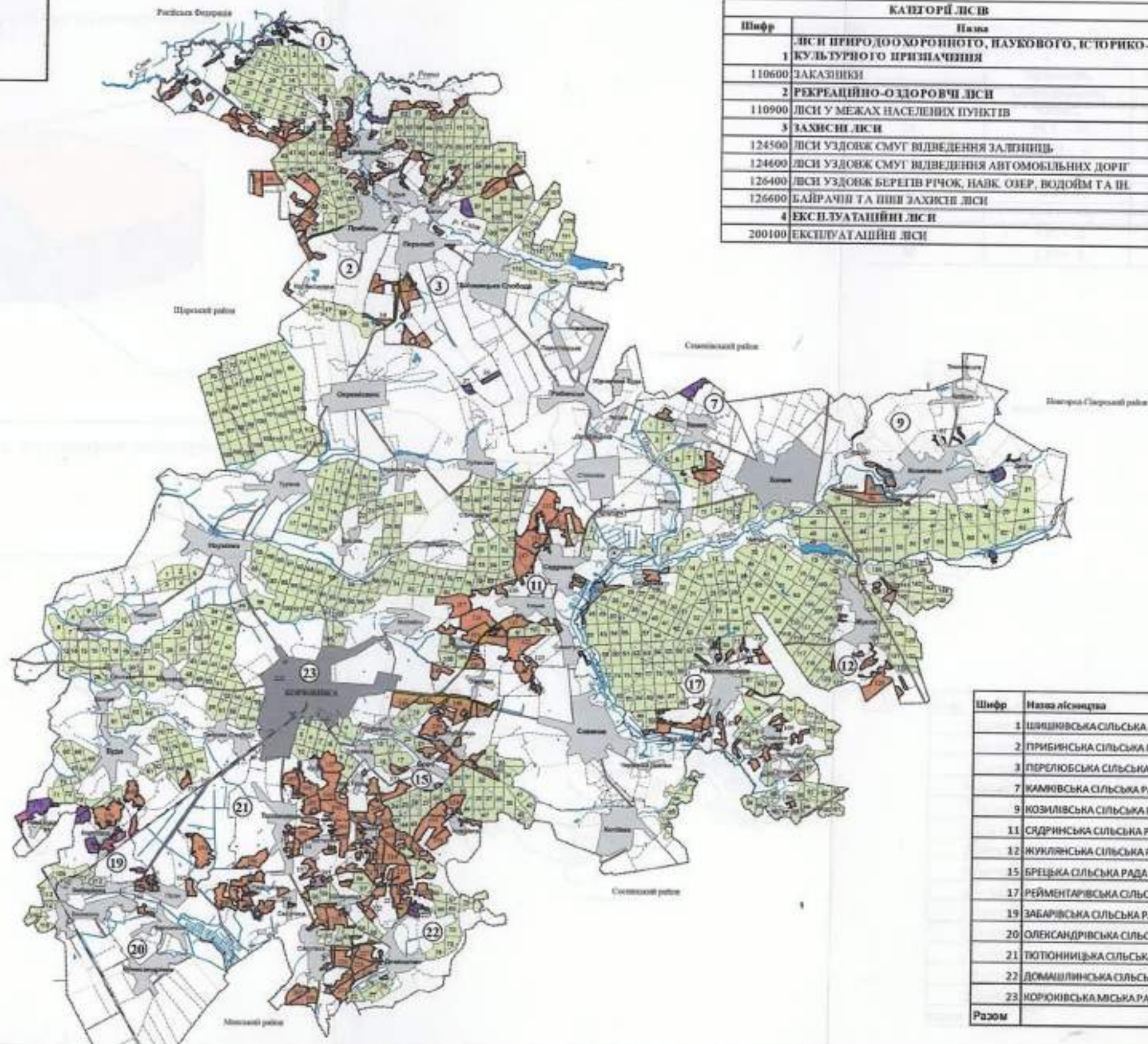


Рисунок 1.2 – Карта-схема поділу лісів за категоріями

1.2 Цілі діяльності

Площа Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» складає 10153,6 га.

Проведення суцільних санітарних рубок у відповідності до Актів поточного лісопатологічного обстеження:

від 18 березня 2024 року на площі 12,1 га;

від 18 березня 2024 року на площі 89,3 га.

1.3 Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт

Санітарно-оздоровчі заходи проводяться власниками лісів, постійними лісокористувачами з метою оздоровлення насаджень у максимально короткі строки за умови недопущення негативного впливу на довкілля. Вони є частиною комплексу профілактичних заходів, які проводяться з метою збереження стійкості насаджень, запобігання розвитку патологічних процесів у лісі, зменшення шкоди, що завдається шкідниками, хворобами, стихійними природними явищами та техногенними впливами.

Види, обсяги, строки, місце та особливості проведення санітарно-оздоровчих заходів визначаються на основі матеріалів лісовпорядкування державними спеціалізованими лісозахисними підприємствами, органом виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим, територіальними органами Держлісагентства, а також власниками лісів, постійними лісокористувачами на підставі оцінки санітарного стану лісових насаджень.

Строки та місця проведення санітарно-оздоровчих заходів визначаються з урахуванням вимог статті 39 Закону України «Про тваринний світ».

Санітарно-оздоровчі заходи в лісах у межах природно-заповідного фонду проводяться відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» та цих Правил.

Санітарно-оздоровчі заходи плануються і здійснюються на основі матеріалів лісовпорядкування, санітарних та лісопатологічних обстежень.

Перелік санітарно-оздоровчих заходів погоджується відповідними територіальними органами Держлісагентства (на територіях природно-заповідного фонду – погоджується також обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища).

Для погодження Переліку санітарно-оздоровчих заходів власники лісів, постійні лісокористувачі подають відповідним органам виконавчої влади такі документи:

викопіювання з матеріалів лісовпорядкування;

викопіювання з матеріалів обліку лісових пожеж чи з матеріалів обліку осередків

шкідників і хвороб лісу, акти лісопатологічних обстежень насаджень.

У заповідних зонах біосферних заповідників, національних природних і регіональних ландшафтних парків, природних заповідниках, пам'ятках природи, заповідних урочищах забороняється проведення суцільних санітарних рубок, вирубування дуплястих, сухостійних, фаутих дерев та ліквідація захаращеності.

В зонах регульованої рекреації національних природних парків, буферних зонах біосферних заповідників, загальнозоологічних та орнітологічних заказниках забороняється проведення суцільних санітарних рубок.

Забороняється проведення санітарно-оздоровчих заходів навколо місця гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 м), та чорного лелеки (радіусом 1000 м), токовищ глухарів, тетеруків (радіусом 300 м).

У разі термінової необхідності на підставі наукового обґрунтування, рішень наукових або науково-технічних рад установ природно-заповідного фонду, а також за погодженням з обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища, можуть проводитися санітарно-оздоровчі заходи, спрямовані на охорону природних комплексів, ліквідацію наслідків аварій, стихійного лиха, не передбачені проектами організації територій та об'єктів природно-заповідного фонду та/або по-ложеннями про них.

З метою проведення планованої діяльності здійснюватимуться наступні підготовчі роботи:

1. Визначення на місцевості меж лісосіки (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини).

2. Визначення меж зон безпеки навколо лісосіки (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини).

3. Установлення заборонних знаків огороження небезпечних зон (не потребує залучення додаткової техніки, матеріалів та сировини, стандартні заборонні знаки встановлюються з використанням наявного матеріального фонду, від 4 шт. на ділянку).

4. Розмітка лісосіки на пасіки (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини).

5. Визначення пасічних волоків (не потребує додаткового використання техніки, матеріалів та сировини).

Будівництво доріг для проведення планованої діяльності не передбачається.

1.4 Опис характеристик провадження планованої діяльності (зокрема виробничих процесів) виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, які планується використовувати

Площа Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» складає 10153,6 га.

Господарська діяльність лісгоспу спрямована на цільове та ефективне виконання на базі науково-технічних досягнень і передового досвіду повного комплексу лісгосподарських, лісовідновлювальних та лісозаготівельних заходів, які забезпечують раціональне і невиснажливе використання та відтворення лісових ресурсів, охорону навколишнього природного середовища.

Ступінь забезпечення транспортними засобами становить 100%. Виробничим фондом підприємство забезпечене на 100%, житловим на 57%. Кадрами постійних робітників підприємство забезпечене на 70%.

Технологія виробничої діяльності включає наступні технологічні операції:

1. звалювання дерев проводиться бензопилами марок Stihl 460, Stihl 361, багатоопераційною лісозаготівельною машиною Харвестер PONSSE-FOX 8W.

2. очищення дерев від сучків виконується бензопилами марок Stihl 460, Stihl 361, багатоопераційною лісозаготівельною машиною Харвестер PONSSE-FOX 8W, від підземка до верхівки дерева;

3. трелювання лісу здійснюється колісними тракторами марок МТЗ-82.1, МТЗ-920, ЛКТ-81 на трелювальних волоках хлистами чи напівхлистами в залежності від об'єму хлиста та тракторами Білорус 1221.2 з напівпричепом DL-10-1-М оснащеним гідравлічним маніпулятором марки PALMS 4.70E та трактором LOVOL FT 1304 з напівпричепом НПЛ-10 оснащений гідроманіпулятором ВМФ 705.

4. розкряжування деревини виконується бензопилами марок Stihl 460, Stihl 361, багатоопераційною лісозаготівельною машиною «Харвестер» PONSSE-FOX 8W.

5. очищення місць рубок проводиться одночасно з лісосічними роботами, але не пізніше ніж через 30 днів після закінчення лісосічних робіт. Спосіб утилізації порубкових решток залежить від призначення лісосіки:

— у лісосіках, що призначені для штучного лісовіднослення відбувається збирання порубкових решток у купи та вали вручну для перегнивання та спалювання;

— на ерозійно небезпечних ділянках очищення проводиться рівномірним розкиданням подрібнених на відрізки до 1 метра порубкових решток по лісосіці;

— укладання порубкових решток у місцях проїзду агрегатних лісових машин.

6. навантаження деревини проводиться гідравлічним маніпулятором марки «Palms» 4.70 на базі автомобіля ЗІЛ-131 та трактора Білорус 1221.2 з напівпричепом «Forester» DL-10-1-

М; гідравлічним маніпулятором ВМФ 705 на базі трактора LOVOL FT 1304 з напівпричепом НПЛ-10.

7. вивезення деревини здійснюється наявним на балансі підприємства автомобільним транспортом ЗІЛ-131, тракторами Білорус 1221.2 з напівпричепом «Forester» DL-10-1-М, та LOVOL FT 1304 з напівпричепом НПЛ-10.

Звалювання дерев

Звалювання дерев – одна з основних технологічних операцій лісозаготівельного виробництва.

Звалюванню дерев передують огляд дерева. Дерева оглядають для того, щоб оцінити їх та обрати умови для безпечного ваління в напрямку, встановленому технологічною картою розробки лісосіки. Під час огляду визначають стан стовбура, діаметр дерева та його нахил, характер будови крони, напрямок і силу вітру. Роботи зі звалювання дерев, як правило, проводять із використанням моторизованого інструмента (мотопилки) та допоміжного знаряддя.

При валці дерев забороняється:

- залишати недопилення, підрубані або зависли в процесі валки дерева;
- збивати одне або кілька підпиляних дерев іншим деревом (групове звалювання);
- спилувати дерево, на яке спирається зависле, або обрубувати сучки, на які дерево спирається;
- збивати зависле дерево валкою на нього іншого дерева;
- підрубувати коріння, комель або пень завислого дерева;
- знімати трактором зависле дерево одночасно з набором пачки дерев або хлестів для їх трелювання.

Знімають завислі дерева трактором з лебідкою, з відстані не менше 35,0 м. При цьому канат (трос) закріплюють на комлю і зтягують дерево під кутом або уздовж його осі. За наявності декількох завислих дерев кожне з них знімають окремо.

Очищення дерев від сучків

Місце обрубку сучків повинно бути визначено технологічною картою. Обрубку ведуть в спецодязі, спецвзутті, окулярах та інших засобах індивідуального захисту, доброякісною справною сокирою з сокирищем з сухої твердої деревини з потовщенням на кінці. Обрубку виконують від відземка до верхівки дерева.

Забороняється обрубувати або обрізати сучки, стоячи на поваленому дереві або осідлавши його, у нестійко лежачого дерева, а також кількома працівниками у одного дерева.

При очищенні дерев від сучків за допомогою моторних інструментів не можна працювати вночі.

При обрізанні сучків верхньої і бічних частин стовбура ступні ніг працівника повинні бути

на відстані 30,0-40,0 см один від одного і в 10,0-12,0 см від дерева. За відпилювання нижніх гілок, на які спирається дерево, необхідно вжити заходів, що виключають падіння стовбура на ноги. Сучки з боку працівника спилують верхньою гілкою ланцюга рухом пилки від себе.

Напружені сучки зрізують за два прийоми: спочатку підрізають напружені волокна, а потім – врівень зі стовбуром. Довгі сучки (щоб уникнути затиску пильного апарату) спочатку відпилюють на відстані 1-1,5 м від основи, а потім – врівень зі стовбуром.

При переході від одного дерева до іншого пильний апарат повинен бути загальмований або слід вимкнути двигун.

Не дозволяється пиляння кінцевим елементом пильного апарату (небезпека відкидання пилки на працівника) з тупим ланцюгом, заправляти бачок паливом при працюючому двигуні, використовувати масу тіла для додаткового натискання на моторний інструмент.

Трелювання лісу

Трелювання деревини тракторами та безчокерними машинами необхідно здійснювати на трелювальних волоках. Під час підготовки таких волоків дерева і пеньки повинні зрізатись у рівень із землею. Необхідно прибрати велике каміння, сушняк, вирубати чагарник і підріст, вирівняти урівень із землею купини, засипати ями, вимостити гіллям презволожені ділянки, спланувати бульдозерами волоки на косогорах. Ширина волоків повинна бути не більш як 5,0 м. У місцях повороту волоків залишаються «відбійні» дерева, які прибираються після завершення лісосічних робіт, а ширина волоків допускається не більш як 7,0 м. Під час трелювання гужовим транспортом ширина волоків не повинна перевищувати 2,0 м.

Трактор або безчокерна трелювальна машина повинні працювати поза небезпечною зоною звалювання дерев та/або спускання деревини.

Під час трелювання тракторами з чокерним оснащенням потрібно дотримуватися таких вимог:

- чокерувати дерева (хлисти, довгоття) на відстані 0,5-0,7 м від відземкового зрізу або на відстані 0,9-1,2 м від верхівкової частини, працюючи в рукавицях;
- встановлювати трактор на волоці для збирання пачки деревини так, щоб його по-вздовжня вісь збігалася з напрямком руху пачки (дерев, хлестів, сортиментів), яка натягується на щит, або відхилення не перевищувало 15 град.;
- під час розмотування вантажного каната залишати на барабані лебідки щонайменше три його витки;
- перед збиранням пачки скидати щит, подавати трактор назад, заглиблювати щит у землю, після чого загальмовувати обидві гусениці (колеса);
- переходити поверх каната, виправляти зчеплення дерев та їх частин, відчіпляти і причіпляти дерева (хлисти), а також чокери, які зачепилися за перешкоди, лише після зупинки

трактора, послаблення та опускання на землю вантажного каната лебідки;

- сідати на трактор, виходити з нього, натягувати деревину на щит, розтягувати завали, стягувати завислі дерева після зупинки трактора;

- відчіплювати дерева та круглі лісоматеріали після скидання пачки на землю і послаблення вантажного каната лебідки трактора;

- перебувати поза зоною можливого маневрування трактора під час вирівнювання ним торців пачки, розвертань;

- користуватися справними чокерами (без обірваних дротиків, тріщин у металі тощо);

- під час чокерування і руху деревини на схилах працівникам перебувати з нагірного боку;

- виконувати ремонт, змащення, очищення вузлі і механізмів після зупинки двигуна трактора;

- умикати лебідку і розпочинати натягування деревини на щит після сигналу чокерівника та виходу його з небезпечної зони, яка повинна визначатись вимогами підпункту 15.7.16 «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості»;

- у всіх випадках розпочинати рух трактора після подання звукового сигналу;

- трелювати деревні хлисти та довгоття верхівками вперед, а також їх штабелювати за відсутності в їх стовбуровій частині двох і більше невідпиляних верхівок;

- на волоках з повздовжнім ухилом понад 6 град. спускати трактор з деревиною на передачах, не вище третьої.

При трелюванні в темний час має працювати не менше двох осіб. Вони повинні бути забезпечені автономними засобами освітлення, за допомогою яких можна подавати сигнали і безпечно пересуватися.

Забороняється прокладення трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20,0 м від постійних і 10,0 м від тимчасових водотоків, у місцях витоків річок і навколо них.

Вивезення деревини транспортом

При вивезенні деревини транспортом на односмугових дорогах двосторонній рух організують пристроєм роз'їздів, корисною довжиною не менше 30,0 м, розташовуючи їх на відстані один від одного в межах прямої видимості, але не далі 500,0 м.

Перевезення деревини автотранспортом буде відбуватися на вже наявних дорогах, без створення додаткових дорожніх полотен.

Хлисти або дерева, навантажені на лісовозний автопоїзд, водій ув'язує між передніми і задніми кониками увязочними пристосуваннями.

Забороняється перевезення хлестів, дерев та лісоматеріалів, навантажених вище стійок. Хлисти і дерева, які виступають за габарити автопоїзда, позначають сигнальними щитками або прапорцями розміром 400,0×400,0 мм (з нанесеними по діагоналі червоними і білими смугами,

що чергуються шириною 50,0 мм).

Лісовозні автопоїзда обладнують огорожею кабіни, додаткової поворотною фарею для освітлення занурюваних хлестів і дерев в темний час. Пасажирів у кабіні лісовозних автопоїздів перевозити не можна.

При здійсненні планованої діяльності відтворення лісів буде здійснюватись шляхом лісовідновлення на не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянках (рідколісся, зруби, згарища, загиблі насадження).

Утилізація порубкових решток

Утворення порубкових залишків невід'ємна частина процесу лісосічних робіт. Вони створюють ускладнення при роботі, трелювання лісу, повалки дерев, заважають підготовці ґрунту для висадки лісових культур, захаращення лісу порубковими рештками підвищує пожежну небезпеку і виникнення лісових пожеж, погіршення санітарного стану лісу та ін. Лісове господарство дотримується Правил пожежної безпеки в лісах України від 27.12.2004 № 278.

Утилізація порубкових решток буде здійснюватися відповідно до діючих Правил та інших вимог і рекомендацій. Основним методом очистки ділянок планової діяльності від порубкових решток буде комбінований метод: складання у купи та спалювання. Огляд місць заготівлі деревини буде здійснено відповідно до Методичних рекомендацій. Облік результатів огляду буде проведено окремо на кожній лісосіці, вказаній в лісорубному квитку окремим рядком. Огляду підлягатимуть також 50-метрові смуги, суміжні з лісосіками. Огляд місць заготівлі деревини (крім освітлень і прочишень) здійснюють підрозділи з відведення і таксації лісосік.

З метою максимально раціонального використання лісових ресурсів порубкові рештки прибираються з території лісосіки для того, щоб не ускладнювати процес лісосічних робіт. В подальшому відводяться спеціальні місця спалювання (майданчики для спалювання порубкових решток) на відстані не менше 25,0 м від лісу, молодяку і окремо зростаючих дерев. Вся територія навколо майданчика (25,0 м) очищається від наземних горючих матеріалів і обмежується мінералізованою смугою шириною 2,8 м. В пожежонебезпечний період спалювання порубкових решток виконується тільки у безвітряну або дощову погоду під наглядом спеціально призначених осіб. У посушливий період (10 та більше днів без дощу) не буде відбуватися спалювання порубкових решток. Окремо будуть очищатися місця рубок від порубкових решток шляхом складання їх у купи або вали для перегнивання чи спалювання після пожежонебезпечного періоду, місця складування матимуть обмежувальну мінералізовану смугу шириною 2,8 м. на відстані 15,0 м від місця складування, яка буде очищена від наземних горючих матеріалів. Висота куп і валів порубкових решток не перевищуватиме 1,0 м, ширину – 2,0 м, довжину до 10,0 м, з врахуванням відстані між купами і валами. Місця спалювання порубкових решток оснащуються первинним засобами пожежогасіння (лопати, сокири, граблі, бідони з водою та ін.).

Під час спалювання порубкових решток потрібно зберегти від пошкодження підріст і дерева, які не підлягають вирубуванню. Спалювання куп починається від межі лісосік і навколо куртин підросту насіннєвого походження.

Протягом пожежонебезпечного періоду спалювання порубкових решток здійснюється тільки за у разі встановлення I-III класу пожежної небезпеки за умовами погоди та швидкості вітру до 4 метрів на секунду. У посушливий період (10 і більше днів без дощу) спалювання порубкових решток не дозволяється.

За наявності на підприємстві відомчої пожежної охорони наряди-допуски на спалювання рослинності повинні бути погоджені з нею напередодні виконання робіт. Контроль за проведенням заходів щодо забезпечення пожежної безпеки, визначених у наряді-допуску, здійснюється відомчою пожежною охороною;

Під час спалювання порубкових решток та весняного доочищення місць рубок забороняється:

допускати до спалювання осіб, які не пройшли у встановленому порядку навчання з охорони та безпеки праці, а також у разі відсутності наряду-допуску на спалювання порубкових решток;

зберігати в місцях спалювання горючі речовини та інші горючі предмети і матеріали.

Місця спалювання повинні бути оснащені первинними засобами пожежогасіння (лопатами, сокирами, хлопавками, граблями, ранцевими обприскувачами, ємностями з водою).

Санітарні рубки

Суцільні санітарні рубки проводяться шляхом вирубування сухостійних, відмираючих і дуже ослаблених дерев, пошкоджених пожежами, шкідниками, хворобами лісу і внаслідок аварій та стихійного лиха, лише у деревостанах, в яких проведення вибіркового санітарного рубок призведе до зменшення повноти насаджень нижче встановленого показника повноти.

Акт санітарно-лісопатологічного обстеження окремих лісових насаджень на предмет призначення суцільної санітарної рубки РКСЛП «Корюківкаліс» від 18.03.2024 року.

Комісія у складі: начальника відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Пивовара Б. В., головного спеціаліста відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Кириченка О. О., головного лісопатолога ДСЛП «Харківлісозахист» Вороб'я Є. В., головного мікробіолога – начальника відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., заступника директора РКСЛП «Корюківкаліс» Ходанія А. М., інженера з охорони і захисту лісу РКСЛП «Корюківкаліс» Пінчука О. М. провела обстеження насаджень РКСЛП «Корюківкаліс» Чернігівської області з метою визначення та оцінки їх санітарного стану.

Загальна площа обстеження – 89,3 га.

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га. | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|--------------------|---|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|------------------------------------|
| | | | | склад | вік, років | повнога | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м. на 1 га |
| 10 | 25 | 1 | 1,6 | 10СЗ | 61 | 0,60 | 2 | 18 | 18 | 210 |
| 31 | 1 | 4 | 7,1 | 9СЗК1БП | 55 | 0,70 | 1 | 19 | 24 | 250 |
| 31 | 2 | 1 | 1,7 | 10СЗК+БП+ЯЛЕ | 50 | 0,60 | 2 | 17 | 24 | 190 |
| 31 | 3 | 1 | 1,7 | 9СЗ1БП+ЯЛЕ | 50 | 0,60 | 1 | 18 | 24 | 200 |
| 32 | 2 | 3 | 0,3 | 10СЗ | 60 | 0,70 | 1А | 24 | 26 | 360 |
| 32 | 7 | 1 | 1,5 | 9СЗ1ДЗ | 75 | 0,50 | 1 | 24 | 32 | 240 |
| 32 | 8 | 1 | 0,1 | 9СЗ(85)1СЗ(56) | 85 | 0,60 | 2 | 22 | 32 | 270 |
| 32 | 13 | 1 | 3,0 | 10СЗ | 65 | 0,70 | 1А | 25 | 28 | 380 |
| 34 | 19 | 1 | 1,7 | 10СЗ+БП | 52 | 0,80 | 1 | 19 | 22 | 300 |
| 35 | 1 | 1 | 3,2 | 10СЗ | 56 | 0,60 | 1 | 21 | 24 | 260 |
| 35 | 4 | 1 | 1,2 | 10СЗ | 56 | 0,60 | 1 | 21 | 24 | 260 |
| 77 | 1 | 3 | 0,2 | 10СЗ | 56 | 0,70 | 1 | 19 | 18 | 270 |
| 77 | 2 | 3 | 0,3 | 10СЗ | 65 | 0,70 | 1 | 22 | 24 | 330 |
| 77 | 3 | 1 | 3,8 | 10СЗ+БП | 52 | 0,70 | 1 | 19 | 18 | 260 |
| 77 | 10 | | 3,3 | 10СЗ+БП | 75 | 0,70 | 1 | 24 | 26 | 360 |
| 77 | 12 | 5 | 4,6 | 10СЗ+БП | 57 | 0,70 | 1 | 21 | 18 | 300 |
| 91 | 2 | 1 | 6,3 | 10СЗ+БП+ВЛЧ | 61 | 0,50 | 1А | 24 | 24 | 260 |
| 92 | 9 | 2 | 1,7 | 10СЗ | 54 | 0,50 | 1А | 23 | 24 | 240 |
| 114 | 4 | 1 | 1,3 | 5СЗ5БП | 51 | 0,70 | 1А | 21 | 22 | 200 |
| 114 | 8 | 1 | 0,2 | 8СЗ2БП | 53 | 0,70 | 1А | 23 | 24 | 310 |
| 114 | 9 | 1 | 0,9 | 6СЗ(56)2Бп2Сз(76) | 56 | 0,70 | 1 | 20 | 22 | 250 |
| 114 | 10 | 1 | 1,8 | 10СЗ+БП+ОС | 58 | 0,60 | 1А | 24 | 26 | 310 |
| 114 | 21 | 1 | 0,5 | 10СЗ+БП | 71 | 0,60 | 1 | 25 | 28 | 320 |
| 115 | 2 | 1 | 2,7 | 10СЗ+БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 22 | 260 |
| 115 | 7 | 2 | 2,4 | 10СЗ+БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 22 | 260 |
| 115 | 27 | 1 | 2,9 | 10Сз+БП | 50 | 0,60 | 1 | 19 | 22 | 230 |
| 115 | 36 | 1 | 1,1 | 10СЗК | 51 | 0,40 | 1 | 20 | 22 | 160 |
| 117 | 37 | 1 | 2,7 | 10СЗ+БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 20 | 260 |
| 117 | 38 | 1 | 2,6 | 10СЗ | 51 | 0,40 | 1А | 21 | 20 | 180 |
| 118 | 23 | 1 | 2,3 | 10СЗ+БП | 51 | 0,60 | 1Б | 24 | 24 | 310 |
| 121 | 22 | 2 | 3,9 | 10СЗ+БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 20 | 260 |
| 121 | 22 | 3 | 2,1 | 10СЗ+БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 20 | 260 |
| 122 | 35 | 1 | 1,8 | 8СЗ2БП-ВЛЧ | 66 | 0,70 | 1А | 25 | 28 | 350 |
| 167 | 13 | 2 | 1,0 | 10СЗ | 32 | 0,70 | 1Б | 18 | 18 | 260 |
| 167 | 15 | 1 | 1,6 | 10СЗ | 51 | 0,50 | 1 | 18 | 18 | 170 |

В ході лісопатологічного обстеження вищеперелічених насаджень встановлено, що деревостани пошкоджено стихійними явищами вітровал та вітролом. Ступінь пошкодження сильний, характер пошкодження суцільний, насадження можна вважати загиблими. В насадженнях присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та вершинами. Також

присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. Зламані та повалені дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками. Ослаблені дерева (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При закладанні палеток відмічено характерні вхідні отвори шлюбні камери камбіофагів та ксилофагів. Відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами: коренева губка, облямований трутовик, березовий трутовик, бактеріальний рак водянка, рак сірянка. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії фізіологічного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу.

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га. | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|--------------------|---|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|------------------------------------|
| | | | | склад | вік, років | повнота | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м. на 1 га |
| 77 | 11 | | 1,7 | 8БП2СЗ | 70 | 0,60 | 2 | 21 | 20 | 180 |
| 93 | 7 | 2 | 0,5 | 10СЗ | 65 | 0,60 | 1 | 21 | 22 | 260 |

В результаті лісопатологічного обстеження вищеперелічених насаджень встановлено, що деревостани пошкоджено стихійними явищами вітровал та вітролом. Ступінь пошкодження сильний, характер пошкодження суцільний, насадження можна вважати загиблими. В насадженнях присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та корневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та вершинами. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. Зламані та повалені дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками. Ослаблені дерева (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При закладанні палеток відмічено характерні вхідні отвори шлюбні камери камбіофагів та ксилофагів.

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га. | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|--------------------|---|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|------------------------------------|
| | | | | склад | вік, років | повнота | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м. на 1 га |
| 176 | 27 | 2 | 5,1 | 7СЗЗБП+ЯЛЕ | 40 | 0,60 | 1Б | 21 | 22 | 220 |

В результаті лісопатологічного обстеження даної ділянки встановлено, що насадження пройдено стійкою низовою пожежею минулих років. Ступінь ураження сильний, насадження

майже повністю всохло (більшість дерев відносяться до IV-VI категорії санітарного стану). На стовбурах відмираючих дерев відмічається інтенсивне смоловиділення та ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При огляді пошкоджених дерев встановлено, що ступінь обгорання кореневої шийки сягає критичного, камбій у нижній частині стовбурів відмерлий (почорнілий). Сухостійні дерева (V-VI категорії фізіологічного стану) відпрацьовані камбіофагами та ксилофагами з родин вусачів та златок. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі.

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га. | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|--------------------|---|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|------------------------------------|
| | | | | склад | вік, років | повнота | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м. на 1 га |
| 189 | 2 | 1 | 0,6 | 9Сзк1Бп | 52 | 0,70 | 1А | 23 | 24 | 330 |
| 193 | 3 | 2 | 1,4 | 10СЗ | 65 | 0,70 | 1 | 21 | 24 | 330 |
| 196 | 29 | 2 | 2,1 | 10СЗК | 61 | 0,60 | 1А | 23 | 24 | 290 |
| 196 | 29 | 3 | 1,2 | 10СЗК | 61 | 0,60 | 1А | 23 | 24 | 290 |
| 182 | 1 | 2 | 0,3 | 10СЗ | 50 | 0,80 | 1 | 20 | 22 | 320 |
| 182 | 2 | 2 | 0,2 | 10СЗ | 65 | 0,80 | 1 | 22 | 28 | 370 |
| 183 | 9 | 1 | 1,1 | 9СЗ1БП | 51 | 0,70 | 1 | 18 | 20 | 250 |

При проведенні лісопатологічного обстеження даних насаджень встановлено, що насадження розладнані внаслідок ураження інфекційними хворобами та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження та пошкодження сильний, характер розповсюдження суцільний. Відмічено ознаки ураження інфекційними захворюваннями: коренева губка, облямований трутовик, березовий трутовик, бактеріальний рак водянка, рак сірянка. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії фізіологічного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Ослаблені дерева (III-IV категорії фізіологічного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). В насадженнях присутні дерева вивалені з коренем, зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі.

В обстежених насадженнях виявлено пошкодження стихійними явищами (вітровал, вітролом та пожежа), стовбуровими шкідниками та ураження інфекційними захворюваннями, наявність яких значно ослаблює деревостани та негативно впливає на їх загальний санітарний стан, який па час обстеження можна характеризувати як незадовільний, збільшує можливість подальшого розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників. Зважаючи на

пошкодження стихійними явищами, біологічні особливості та ступінь розвитку, виявлених у вищеперелічених насадженнях стовбурових шкідників рекомендовано керуватись «Санітарними правилами в лісах України» у найкоротший термін заходи з поліпшення санітарного стану лісів. Враховуючи ступінь пошкодження стихійними явищами, розповсюдження стовбурових шкідників та інфекційних хвороб - суцільні санітарні рубки з урахуванням вимог закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (на загальній площі **89,3 га**), з вилученням з деревостанів аварійних, сухостійних дерев, дерев уражених стовбуровими та комлевими гнилями, відмираючих та дуже ослаблених дерев з ознаками пошкодження стовбуровими шкідниками, дерев з плодовими тілами дерсворуйнівних інфекційних хвороб. Адже ліквідація наслідків стихійних явищ, попередження та недопущення подальшого розповсюдження інфекційних хвороб, розмноження стовбурових шкідників можлива тільки при своєчасному та обґрунтованому застосуванні комплексу заходів з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт санітарно-лісопатологічного обстеження окремих лісових насаджень на предмет призначення суцільної санітарної рубки РКСЛП «Корюківкаліс» від 18.03.2024 року.

Комісія у складі: начальника відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Пивовара Б. В., головного спеціаліста відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Кириченка О. О., головного лісопатолога ДСЛП «Харківлісозахист» Вороб'я Є. В., головного мікробіолога - начальника відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., головного спеціаліста з юридичних питань Холминської селищної ради Ананенко О. Л., заступника директора РКСЛП «Корюківкаліс» Ходаша А. М., інженера з охорони і захисту лісу РКСЛП «Корюківкаліс» Пінчука О. М., начальника лісогосподарської ділянки № 1 РКСЛП «Корюківкаліс» Сірого П. С., начальника лісогосподарської ділянки № 2 РКСЛП «Корюківкаліс» Будлянського Р. С., начальника лісогосподарської ділянки № 3 РКСЛП «Корюківкаліс» Хряпка В. В., начальника лісогосподарської ділянки № 4 РКСЛП «Корюківкаліс» Рудя Р. П., провела обстеження насаджень, що потребують проведення суцільних рубок санітарних у РКСЛП «Корюківкаліс» Чернігівської області.

В результаті обстеження встановлено наступне:

Кв. 12 вид. 10.1 площа 0,2 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сзк+Бп, віком 66 років, I бонітету, з повнотою 0,60, середня висота - 22 м, середній діаметр - 24 см, запас деревостану - 285 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин

знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно-деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 12 вид. 17.1 площа 0,6 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 66 років, I бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 22 м, середній діаметр - 24 см, запас деревостану - 320 м³/га, ТЛУ – А₂С, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно-деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження

втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 29 вид. 1.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 61 років, ІА бонітету, з повнотою 0,50, середня висота - 23 м, середній діаметр - 30 см, запас деревостану - 240 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій.

Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 29 вид. 21.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бп, віком 51 років, II бонітету, з повнотою 0,60, середня висота - 17 м, середній діаметр - 20 см, запас деревостану - 190 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 29 вид. 21.2 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бп, віком 51 років, II бонітету, з повнотою 0,60, середня висота - 17 м, середній діаметр - 20 см, запас деревостану - 190 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 34 вид. 17.1 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 7Сз(61)3Сз(40), віком 61 років, I бонітету, з повнотою 0,60, середня висота - 22 м, середній діаметр - 28 см, запас деревостану - 275 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії

санітарного стану) мають вкорочену білдо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано нести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 93 вид. 3.2 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 65 років, I бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 21 м, середній діаметр - 24 см, запас деревостану - 325 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - захисні ліси, категорія захисності - байрачні та інші захисні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену білдо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження

приведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 115 вид. 8.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сзк, віком 51 років, I бонітету, з повнотою 0,30, середня висота - 20 м, середній діаметр - 20 см, запас деревостану - 150 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений

нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 121 вид. 22.1 площа 0,7 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бп, віком 51 років, ІА бонітету, з повнотою 0,60, середня висота - 21 м, середній діаметр - 20 см, запас деревостану - 270 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 167 вид. 13.1 площа 1,0 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 32 років, ІБ бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 18 м, середній діаметр - 18 см, запас деревостану - 270 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер

ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 148 вид. 20.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9С31Бп, віком 55 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 22 м, середній діаметр - 24 см, запас деревостану - 310 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - захисні ліси, категорія захисності - ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними

хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 149 вид. 20.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 55 років, I бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 21 м, середній діаметр - 22 см, запас деревостану - 305 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену білдо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку

та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 149 вид. 43.1 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сз1Бп, віком 55 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 22 м, середній діаметр - 22 см, запас деревостану - 320 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 189 вид. 6.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сзк1Бп, віком 52 років, ІА бонітету, з повнотою 0,40, середня висота - 22 м, середній

діаметр - 24 см, запас деревостану - 190 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 197 вид. 13.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сз1Бп, віком 59 років, ІА бонітету, з повнотою 0,40, середня висота - 23 м, середній діаметр - 26 см, запас деревостану - 220 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану)

мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 203 вид. 11.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 41 років, I бонітету, з повнотою 0,80, середня висота - 17 м, середній діаметр - 18 см, запас деревостану - 270 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища,

виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 230 вид. 14.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 54 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 22 м, середній діаметр - 28 см, запас деревостану - 320 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових

шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 182 вид. 1.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 50 років, I бонітету, з повнотою 0,80, середня висота - 20 м, середній діаметр - 22 см, запас деревостану - 330 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 183 вид. 4.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 8Сз2Бп, віком 56 років, I бонітету, з повнотою 0,80, середня висота - 20 м, середній діаметр - 26 см, запас деревостану - 300 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин

знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 – 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозбері гаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 206 вид. 30.2 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 58 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 23 м, середній діаметр - 24 см, запас деревостану - 340 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - захисні ліси, категорія захисності - ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану. ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними

стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 206 вид. 32.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 59 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота - 24 м, середній діаметр - 26 см, запас деревостану - 360 м³/га, ТЛУ - В₂ДС, категорія лісів - захисні ліси, категорія захисності – ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V-VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно - деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III-IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4-6, 27-33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку

та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозбері гаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2-х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Акти лісопатологічного і санітарного обстеження насаджень наведено в Додатку Г.

На наступні роки ревізійного періоду обсяги санітарних рубок встановлюються виходячи з фактичного санітарного стану лісів.

Лісовідновлення

На зрубках, що утворюються після виконання призначених суцільних санітарних рубок планується провести лісовідновлення на вищезазначених площах, відповідно до правил «Відтворення лісів» затверджених КМУ №303 від 01.03.2007 року зі змінами.

Посадку лісових культур здійснити згідно діючих схем змішування, способів обробітку ґрунту та інших технологічних особливостей у відповідності до лісорослинних умов.

Створення лісових культур рекомендується згідно технологічних схем, приведених в додатках до таксаційних описів. З врахуванням природного поновлення, типу лісорослинних умов, особливостей ділянки в технологічній схемі вказані способи обробітку ґрунту, спосіб створення, схема змішування порід тощо. Технологічні схеми складені на основі рекомендацій П.Г.Вакулюка, систематизованих спеціалістами ВО «Укрдержліспроект», враховані пропозиції УкрНДІЛГА, УкрНДІГірліс та міжрегіональних управлінь лісового та мисливського господарства Черкаської, Вінницької, Хмельницької, Полтавської та інших областей.

1.5 Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів, скидів, забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті проведення підготовчих робіт

1.5.1. Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів

Згідно із статтею 1 Закону України «Про управління відходами», відходи – це будь-які речовини, матеріали і предмети, яких їх власник позбувається, має намір або повинен позбутися.

Відповідно до статті 13 Закону України «Про управління відходами» утворювачі або власники відходів, які не є суб'єктами господарювання у сфері управління відходами, зобов'язані забезпечувати зберігання відходів у спосіб, що є безпечним для здоров'я людини та навколишнього природного середовища, та передавати відходи суб'єктам господарювання у сфері управління відходами протягом одного року з моменту їх утворення.

У ході планованої діяльності з проведення суцільних санітарних рубок утворюються такі

промислові відходи: відходи експлуатації та обслуговування транспортного обладнання; одяг захисний зіпсований, відпрацьований чи забруднений; взуття зношене чи зіпсоване (відпрацьоване спецвзуття); тверді побутові відходи.

Відходи експлуатації та обслуговування транспортного обладнання (відпрацьовані акумуляторні батареї, фільтруючі елементи масляних і повітряних фільтрів відпрацьовані, відпрацьовані мастила, промаслене ганчір'я, автошини відпрацьовані) в даному розділі не оцінюються, оскільки ремонт і обслуговуванням транспортного обладнання буде проводитися ремонтними службами підрядника на його основному проммайданчику.

Кількість працівників Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» – 132 особи.

20 03 01 Змішані побутові відходи; Побутові відходи

Обсяги утворення твердих побутових відходів розраховані на підставі «Правил надання послуг з вивезення побутових відходів» затверджених Постановою КМУ від 10.12.2008 р. №1070 і складають: на 1 робітника - 0,075 т/рік;

Таблиця 1.10 – Кількість побутових відходів, що утворюється на підприємстві

| Джерело утворення побутових відходів | Кількість прац. | Норматив утворення | Кількість ТПВ, т/рік |
|--------------------------------------|-----------------|--------------------|----------------------|
| Працівники підприємства, люд | 132 | 0,075 | 9,9 |

20 01 10 Одяг; В3030 Текстильні відходи

До складу зазначеної групи відходів відносяться вилучені з ужитку куртки бавовняно-поліестереві (53/47%) та ЗІЗ (рукавиці, біруші). Середні показники періодичності заміни спецодягу становлять:

- теплою - 1 раз на 3 роки;
- бавовняного - 1 раз на 3 роки;
- рукавиці - 1 раз на місяць;
- біруші - 1 раз на квартал;

Середня вага спецодягу відпрацьованого:

- теплою - 2,5 кг/людину;
- бавовняного - 1,8 кг/людину;
- рукавиці - 200 г (в середньому)
- біруші - 140 г (пакет 50 пар)

На підприємстві 107 працівників забезпечується спецодягом та ЗІЗ, тобто нормативно-допустимий обсяг утворення спецодягу розраховується наступним чином:

$$M = \sum (m_i/t_i \times n_i) \times 10^{-3}, \text{ т/рік}$$

де: m_i – маса спецодягу (ЗІЗ), кг;

t_i – періодичність заміни спецодягу (ЗІЗ), років;

n_i – кількість працівників забезпечених спецодягом (ЗІЗ);

Таблиця 1.11 – Кількість одягу захисного зіпсованого, відпрацьованого чи забрудненого, що утворюється на підприємстві

| № | Тип спецодягу | Маса спецодягу, кг/людину | Періодичність заміни спецодягу (ЗІЗ) | Кількість працівників забезпечених спецодягом (ЗІЗ) | Маса відпрацьованого спецодягу, т | Загальна кількість відходів, т/рік |
|---|-----------------|---------------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1 | Теплий одяг | 2,5 | 0,33 | 107 | 0,268 | 0,466 |
| 2 | Бавовняний одяг | 1,8 | 0,33 | | 0,193 | |
| 3 | Рукавиці | 0,2 | 12 | | 0,002 | |
| 4 | Біруші | 0,14 | 4 | | 0,004 | |

20 01 10 Одяг; В3030 Текстильні відходи

До складу зазначеної групи відходів включено вилучене з ужитку спецвзуття.

Середній показник періодичності заміни спецвзуття становить – 2 роки;

Середня вага спецвзуття відпрацьованого – 1,5 кг.

На підприємстві 107 працівників забезпечуються спецвзуттям, тобто нормативно-допустимий обсяг утворення спецвзуття відпрацьованого можна встановити за формулою:

$$N_{\text{доу}} = \sum (m_i / t_i \times n_i) \times 10^{-3}, \text{ тонн}$$

де: m_i – маса спецвзуття, кг

t_i – періодичність заміни спецвзуття;

n_i – кількість працівників забезпечених спецвзуттям;

Таблиця 1.12 – Кількість взуття зношеного чи відпрацьованого, що утворюється на підприємстві

| № | Маса спецвзуття, кг/1 пару | Періодичність зміни спецвзуття | Кількість працівників, що забезпечуються спецвзуттям | Кількість утвореного зношеного взуття, т/рік |
|---|----------------------------|--------------------------------|--|--|
| 1 | 1,5 | 0,5 | 107 | 0,1605 |

20 03 04 Шлами септичних ємностей; Побутові відходи

Рідкі відходи що утворюються при санітарному обслуговуванні робітників на лісосіці.

Кількість рідких відходів, що утворюються на одного робітника в середньому становить 0,5 л/добу. Максимально на одній лісосіці можуть бути задіяні 16 робітників.

$$M_{\text{год}} = T / 1000 \times П \times 250, \text{ т/рік, де:}$$

$П$ – кількість людей; чол.;

T – норматив утворення даного виду відходу, 0,5 л/добу на 1 людину;

250 – кількість робочих днів на рік.

Всього відходу:

$$M_{\text{год}} = 0,5/1000 * 16 * 250 = 2,0 \text{ т/рік.}$$

Об'єм утворення відходів шламу септиків становить – 2,0 тонн на рік.

Зберігання рідких відходів до вивезення на знешкодження здійснюється в герметичному контейнері біотуалету. Вивезення відходів для знешкодження на міські очисні споруди здійснює спеціалізоване підприємство.

Характеристика та кількість відходів, що утворюється у процесі експлуатації об'єкту наведена в таблиці 1.13.

Таблиця 1.13 – Характеристика та кількість відходів, що утворюється на підприємстві

| № | Назва та код згідно Національного переліку відходів | Назва і код відходів згідно Положення про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацією/видаленням і Жовтого та Зеленого переліків відходів | Обсяг утворення, т/рік |
|---|---|--|------------------------|
| 1 | 20 03 01 Змішані побутові відходи | Побутові відходи | 9,9 |
| 2 | 20 01 10 Одяг | В3030 Текстильні відходи | 0,466 |
| 3 | 20 01 10 Одяг | В3030 Текстильні відходи | 0,1605 |
| 4 | 20 03 04 Шлами септичних ємностей | Побутові відходи | 2,0 |

Управління відходами на об'єкті здійснюється згідно вимог закону України «Про управління відходами».

Зберігання відходів здійснюватиметься відповідно до законодавства та санітарних норм. Буде здійснюватися передача відходів спеціалізованим підприємствам згідно із укладеними договорами.

Районним комунальним спеціалізованим лісгосподарським підприємством «Корюківкаліс» будуть укладені Договори з спеціалізованими підприємствами (які мають ліцензію на провадження діяльності у сфері поводження з відходами) для передачі утворених відходів.

Враховуючи кількість та клас небезпеки відходів, що утворюються при реалізації планованої діяльності, забезпечення управління відходами відповідно до вимог чинного законодавства, можна зробити висновок, що негативний вплив на стан навколишнього природного середовища відходів, що утворюються на РКЛСП «Корюківкаліс» буде допустимим.

1.5.2 Оцінка очікуваних викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря

Потенційними технологічними процесами, що можуть впливати на атмосферне повітря при провадженні планованої діяльності є: різання деревини бензопилами та переміщення деревини автотранспортом.

У результаті провадження планованої діяльності виявлено 2 джерела утворення забруднюючих речовин:

1. Розробка лісосіки;
2. Спалювання порубкових решток.

Джерело №1 Розробка лісосіки

Розрахунок викидів здійснюється для типової ділянки роботи технологічного обладнання у кожному лісництві. Обсяг спожитого палива бензопилами розраховується за формулою (т/рік):

$$M_1 = G_{в.п.} \cdot k_m \cdot n_d \cdot n_{зм.} \cdot t_{зм.} \cdot 10^{-3},$$

де: $G_{в.п.}$ – норма витрат пального на одиницю робочого часу, фактична характеристика двигуна, л/год;

k_m – коефіцієнт переведення з об'ємних одиниць у вагові, кг/л;

n_d – кількість робочих днів, днів/рік;

$n_{зм.}$ – кількість змін на добу;

$t_{зм.}$ – тривалість різання деревини, год.

Районне комунальне спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Корюківкаліс» характеризується однозмінним режимом роботи, кожна зміна триває 8 годин. Бензопили працюють протягом 5 годин.

Вихідні дані для проведення розрахунку викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та результати проведеного розрахунку наведено в таблицях нижче.

Таблиця 1.14 – Розрахунок об'єму спожитого палива

| Марка бензопили | Кількість | $G_{в.п.}$ | k_m | n_d | $n_{зм.}$ | $t_{зм.}$ | M_i |
|------------------|-----------|------------|-------|-------|-----------|-----------|-------|
| Типове лісництво | | | | | | | |
| Stihl 460 | 1 | 2,4 | 0,85 | 250 | 1 | 5 | 2,550 |
| Husqvarna 365 | 1 | 1,1 | 0,85 | 250 | 1 | 5 | 1,169 |

Валовий викид i -ї шкідливої речовини в атмосферне повітря, що надходить за рахунок працюючого двигуна бензопили розраховується за формулою (т/рік):

$$V_i = M_i \cdot A_i,$$

де: A_i – питомі викиди i -ї забруднюючої речовини, т/т (взяті з «Методики розрахунку викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами» (УкрНТЕК, 1999; Ліпський Г.Є.)).

Таблиця 1.15 – Питомі показники i -ї забруднюючої речовини

| № п/п | Забруднююча речовина | | | Питомий показник викиду, т/т |
|-------|----------------------|------------|---|------------------------------|
| | МОЗ | CAS N | назва | |
| 1 | 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 0,1965 |
| 2 | 2754 | – | Вуглеводні граничні C_{12} - C_{19} (розчинник РПК–26511 та інш.) | 0,037 |
| 3 | 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,0218 |
| 4 | 330 | 7446-09-5 | Ангідрид сірчистий | 0,0006 |

Таблиця 1.16 – Результати розрахунку валових викидів забруднюючих речовин від роботи бензопил

| № п/п | Забруднююча речовина | | | Валовий викид, т/рік |
|------------------|----------------------|------------|--|----------------------|
| | МОЗ | CAS N | назва | |
| Типове лісництво | | | | |
| 1 | 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 0,731 |
| 2 | 2754 | – | Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК–26511 та інш.) | 0,138 |
| 3 | 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,081 |
| 4 | 330 | 7446-09-5 | Ангідрид сірчистий | 0,002 |

Максимально-разовий викид і-ї шкідливої речовини в атмосферне повітря, що надходить за рахунок працюючого двигуна бензопили розраховується за формулою (г/с):

$$Q_i = \frac{V_i \cdot 10^6}{n_d \cdot n_{зм} \cdot t_{зм} \cdot 3600},$$

Таблиця 1.17 – Результати розрахунку максимально-разових викидів забруднюючих речовин від роботи бензопил

| № п/п | Забруднююча речовина | | | Максимально-разовий викид, г/с |
|------------------|----------------------|------------|--|--------------------------------|
| | МОЗ | CAS N | назва | |
| Типове лісництво | | | | |
| 1 | 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 0,162 |
| 2 | 2754 | – | Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК–26511 та інш.) | 0,031 |
| 3 | 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,018 |
| 4 | 330 | 7446-09-5 | Ангідрид сірчистий | 0,000496 |

Пересувними джерелами викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря є також транспортні засоби, необхідні для переміщення деревини.

Розрахунок викидів забруднюючих речовин проводиться згідно «Методики розрахунку викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами» (УкрНТЕК, 1999; Липський Г.Є.) за формулою:

$$V_{jikm} = M_{ikm} \cdot K_{ПВjik} \cdot K_{ТСjik}$$

де: V_{jikm} – обсяги викидів j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від спожитого палива і-го виду к-ю групою автотранспорту m-го суб'єкта господарської діяльності;

M_{ikm} – обсяги спожитого палива і-го виду к-ю групою автотранспорту m-го суб'єкта господарської діяльності;

$K_{ПВjik}$ – питомі викиди j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від використання палива і-го виду к-ю групою автотранспорту, таблиця 1.19.

$K_{ТСjik}$ – коефіцієнт впливу технічного стану на питомі викиди j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від спожитого палива і-го виду к-ю групою автотранспорту, таблиця 1.20.

Всі вказані джерела впливу на довкілля є неорганізованими та пересувними і будуть проявлятися лише в межах виробничої території.

Таблиця 1.18 – Вихідні дані для визначення викидів забруднюючих речовин

| Характеристика авто-мобіля | Кількість одиниць, шт | Тип палива | Густина палива, кг/л | Витрата палива, л/рік | Витрата палива, т/рік |
|----------------------------|-----------------------|------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Типове лісництво | | | | | |
| МТЗ-82.1 | 2 | ДП | 0,85 | 1700 | 1,445 |
| LOVOL FT 1304 | 1 | ДП | 0,85 | 775 | 0,659 |
| Білорус 1221.2 | 1 | ДП | 0,85 | 866 | 0,736 |

Таблиця 1.19 – Показники питомих викидів j-ї забруднюючої речовини від використання палива i-го виду k-ю групою автотранспорту (кг/т)

| Група авто | Вид палива | Оксид вуглецю | НМЛОС | Сажа | Оксид азоту | Діоксид сірки |
|---------------------|------------|---------------|-------|------|-------------|---------------|
| Вантажні автомобілі | ДП | 29,3 | 5,3 | 3,85 | 33,7 | 5 |
| Трактори | ДП | 29,3 | 5,3 | 3,85 | 33,7 | 5 |

Таблиця 1.20 – Коефіцієнт впливу технічного стану автотранспорту на питомі викиди забруднюючих речовин

| Група авто | Вид палива | Оксид вуглецю | НМЛОС | Сажа | Оксид азоту | Діоксид сірки |
|---------------------|------------|---------------|-------|------|-------------|---------------|
| Вантажні автомобілі | ДП | 1,5 | 1 | 1,8 | 1 | 1 |
| Трактори | ДП | 1,5 | 1 | 1,8 | 1 | 1 |

Таблиця 1.21 – Розрахунок викидів забруднюючих речовин від автотранспорту

| Код речовини | | Назва забруднюючої речовини | Валові викиди, т/рік | Максимально-разові викиди, г/с |
|-----------------|------------|--|----------------------|--------------------------------|
| МОЗ | CAS N | | | |
| Типова лісосіка | | | | |
| 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 0,125 | 0,017 |
| 2754 | – | Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК–26511 та інш.) | 0,021 | 0,003 |
| 328 | 1333-86-4 | Сажа | 0,020 | 0,003 |
| 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,096 | 0,013 |
| 330 | 7446-09-5 | Ангідрид сірчистий | 0,014 | 0,002 |

Розрахунок викидів пилу при русі автотранспорту

При русі автомобільного транспорту (перевезенні деревини вантажівками) при взаємодії коліс із автомобільною дорогою відбувається викид пилу.

Одночасно у виробничому процесі може бути задіяно 2 вантажівки та 2 трактори.

Максимально-разовий викид пилу при русі вантажівки розраховується за формулою:

$$Q = \frac{C_1 \cdot C_2 \cdot C_3 \cdot C_6 \cdot N \cdot L \cdot C_7 \cdot q_1}{3600} + C_4 \cdot C_5 \cdot C_6 \cdot q_2 \cdot F_0 \cdot n$$

де: C₁ – коефіцієнт, що враховує середню вантажопід'ємність одиниці транспорту, C₁ = 1;

C₂ – коефіцієнт, що враховує середню швидкість руху транспорту, C₂ = 1;

C₃ – коефіцієнт, що враховує стан доріг, C₃ = 1;

C₆ – коефіцієнт, що враховує вологість поверхневого шару матеріалу, C₆ = 0,6;

N – кількість ходок всього транспорту в годину, N = 2;

L – середня протяжність однієї ходки, км, L = 15;

C_7 – коефіцієнт, що враховує долю пилу, що виноситься в атмосферу, $C_7 = 0,01$;
 q_1 – пиловиділення в атмосферу на 1 км пробігу, $q_1 = 1450$;
 C_4 – коефіцієнт, що враховує профіль поверхні матеріалу на платформі, $C_4 = 1,3$;
 C_5 – коефіцієнт, що враховує швидкість обдуву матеріалу, $C_5 = 1,2$;
 q_2 – пиловиділення з одиниці фактичної поверхні матеріалу на платформі, $г/м^2$ в с, $q_2 = 0,002$;
 F_0 – середня площа платформи, $F_0 = 60$;
 n – кількість машин, що працюють одночасно, $n = 2$;
 Таблиця 1.22 – Результати розрахунку викидів при пилінні

| Назва речовини | Час роботи транспорту, год/рік | Величина викиду | | |
|---|--------------------------------|-----------------|--------|-------|
| | | г/с | кг/год | т/рік |
| Типове лісництво | | | | |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 1250 | 0,297 | 1,070 | 1,337 |

Максимально-разовий викид пилу при русі колісного трактору розраховується за формулою наведеною вище, з вихідними даними:

C_1 – коефіцієнт, що враховує середню вантажопід'ємність одиниці транспорту, $C_1 = 0,8$;
 C_2 – коефіцієнт, що враховує середню швидкість руху транспорту, $C_2 = 0,6$;
 C_3 – коефіцієнт, що враховує стан доріг, $C_3 = 1$;
 C_6 – коефіцієнт, що враховує вологість поверхневого шару матеріалу, $C_6 = 0,6$;
 N – кількість ходок всього транспорту в годину, $N = 4$;
 L – середня протяжність однієї ходки, км, $L = 10$;
 C_7 – коефіцієнт, що враховує долю пилу, що виноситься в атмосферу, $C_7 = 0,01$;
 q_1 – пиловиділення в атмосферу на 1 км пробігу, $q_1 = 1450$;
 C_4 – коефіцієнт, що враховує профіль поверхні матеріалу на платформі, $C_4 = 1,3$;
 C_5 – коефіцієнт, що враховує швидкість обдуву матеріалу, $C_5 = 1,2$;
 q_2 – пиловиділення з одиниці фактичної поверхні матеріалу на платформі, $г/м^2$ в с, $q_2 = 0,002$;
 F_0 – середня площа платформи, $F_0 = 40$;
 n – кількість машин, що працюють одночасно, $n = 2$;
 Таблиця 1.23 – Результати розрахунку викидів при пилінні

| Назва речовини | Час роботи транспорту, год/рік | Величина викиду | | |
|---|--------------------------------|-----------------|--------|-------|
| | | г/с | кг/год | т/рік |
| Типове лісництво | | | | |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 1250 | 0,196 | 0,706 | 0,883 |

Розрахунок викидів деревного пилу при розпилюванні деревини

Проаналізувавши розмірні характеристики дерев (діаметр стовбура) до розрахунку прийнято, що на типових ділянках РКСЛП «Корюківкаліс» здійснюють розрізання дубової господарської секції, оскільки вона характеризується найбільшим діаметром стовбура – 80 см серед наявних у лісництві.

Згідно даних підприємства за робочу зміну здійснюється звалювання за допомогою 2 бензопил, протягом 5 годин. Таким чином, для розрахунку загальної кількості деревного пилу (г/с) прийнято наступну формулу:

$$G_n = 0,108 \cdot 10^{-4} \cdot h \cdot v \cdot H \cdot j \cdot n \cdot 0,2$$

де: h – товщина розпилу, $h = 6$ мм (технічні характеристики бензопили);

v – подача, $v = 50$ мм/хв (технічні характеристики бензопили);

H – товщина матеріалу, що обробляється, $H = 400$ мм;

j – щільність матеріалу, що обробляється, $j = 0,65$ кг/м³;

n – кількість бензопил, $n = 2$ шт;

0,2 – коефіцієнт, що враховує розподіл розмірів частинок з віддаленням від джерела виділення з урахуванням гравітаційного осадження.

Таблиця 1.24 – Результати розрахунку викидів деревного пилу

| Код/CAS N | Назва речовини | Час роботи транспорту, год/рік | Величина викиду | | |
|------------------|---|--------------------------------|-----------------|--------|-------|
| | | | г/с | кг/год | т/рік |
| Типове лісництво | | | | | |
| 2902/- | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 1250 | 0,337 | 1,213 | 1,516 |

Таблиця 1.25 – Результати розрахунку викидів при розробці лісосіки

| Забруднююча речовина | | | Потужність викиду | |
|----------------------|------------|--|-------------------|-------|
| МОЗ | CAS N | назва | г/с | т/рік |
| 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 0,180 | 0,856 |
| 2754 | – | Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК–26511 та інш.) | 0,034 | 0,159 |
| 328 | 1333-86-4 | Сажа | 0,003 | 0,020 |
| 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,018 | 0,098 |
| 330 | 7446-09-5 | Ангідрид сірчистий | 0,002 | 0,016 |
| 2902 | – | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,830 | 3,736 |

Джерело №2 Спалювання порубкових решток

Розрахунок викидів забруднюючих речовин від процесу спалювання порубкових решток проводимо згідно «Збірник показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами». Том І. Український науковий центр технічної екології. Донецьк – 2004 для однієї типової ділянки.

Секундна витрата палива визначається:

$$V_c = V_p \cdot \frac{10^6}{P_{ф.р}} \cdot 3600 = 1325,63$$

де: V_p – річна витрата порубкових решток, $V_p = 1446$ т/рік;

$P_{ф.р.}$ – середньорічний час спалювання, $P_{ф.р.} = 303$ год/рік.

Нижча теплота згорання = 12,50 МДж/кг.

Викид забруднюючої речовини, що надходить в атмосферне повітря з димовими газами г/с, т/рік визначається за формулою:

$$M_i = 10^{-6} \cdot k_i \cdot V \cdot Q_H^p$$

де: k_i - показник емісії забруднюючої речовини, г/ГДж;

V – витрата палива г/с, т/рік.

Загальна формула, що визначає викид забруднюючої речовини, яка надходить в атмосферне повітря (г/с, т/рік):

$$M_i = 10^{-6} \cdot k_i \cdot V \cdot Q_H^p$$

де: k_i - показник емісії забруднюючої речовини, г/ГДж;

V – витрата палива г/с, т/рік.

Азоту діоксид (розрахунковий метод)

Показник емісії діоксиду азоту – 70 г/ГДж.

| Назва речовини | Величина викиду | |
|----------------|-----------------|---------|
| | г/с | т/рік |
| Азоту діоксид | 1,159928 | 1,26525 |

Вуглецю оксид (розрахунковий метод)

Показник емісії оксиду вуглецю – 195 г/ГДж

| Назва речовини | Величина викиду | |
|----------------|-----------------|----------|
| | г/с | т/рік |
| Вуглецю оксид | 3,231 | 3,524625 |

Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом (розрахунковий метод)

Показник емісії речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (далі – твердих частинок) визначається як специфічний і розраховується за формулою

$$k_{ТВ} = \frac{10^6}{Q_i^r} a_{вин} \frac{A^r}{100 - \Gamma_{вин}} (1 - \eta_{зy}) + k_{ТВС},$$

де: $k_{ТВ}$ – показник емісії твердих частинок, $k_{ТВ} = 8,0$ г/ГДж;

Q_i^r – нижча робоча теплота згорання палива, $Q_i^r = 12,5$ МДж/кг;

A^r – масовий вміст золи в паливі на робочу масу, $A^r = 0,01\%$;

$a_{вин}$ – частка золи, яка виходить у вигляді леткої золи;

η_{zy} – ефективність очищення димових газів від твердих частинок, $\eta_{zy} = 0$;

$\Gamma_{\text{вин}}$ – масовий вміст горючих речовин у викидах твердих частинок, $\Gamma_{\text{вин}} = 0,01 \%$;

$k_{\text{твS}}$ – показник емісії твердих продуктів взаємодії сорбенту та оксидів сірки і твердих частинок сорбенту, $k_{\text{твS}} = 0$ г/ГДж.

| Назва речовини | Величина викиду | |
|---|-----------------|-------|
| | г/с | т/рік |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,133 | 0,145 |

Діоксид вуглецю

Показник емісії діоксиду вуглецю K_{CO_2} , г/ГДж визначається за формулою:

$$k_{\text{CO}_2} = 3,67 \cdot k_c \cdot \varepsilon_c$$

де: k_c – показник емісії вуглецю палива, $k_c = 28\,130$ г/ГДж;

ε_c – ступінь окислення вуглецю палива, $\varepsilon_c = 0,995$.

| Назва речовини | Величина викиду | |
|-----------------|-----------------|----------|
| | г/с | т/рік |
| Діоксид вуглецю | 1702,127 | 1856,681 |

Азоту (1) оксид (N_2O)

Показник емісії оксиду діазоту 4 г/ГДж

| Назва речовини | Величина викиду | |
|----------------------------|-----------------|--------|
| | г/с | т/рік |
| Азоту (1) оксид (N_2O) | 0,06628 | 0,0723 |

Метан

Показник емісії метану 5 г/ГДж

| Назва речовини | Величина викиду | |
|----------------|-----------------|----------|
| | г/с | т/рік |
| Метан | 0,0829 | 0,090375 |

Вуглеводнів граничні $C_{12}-C_{19}$

Показник емісії вуглеводнів 45 г/ГДж

| Назва речовини | Величина викиду | |
|--------------------------------------|-----------------|----------|
| | г/с | т/рік |
| Вуглеводнів граничні $C_{12}-C_{19}$ | 0,7457 | 0,813375 |

Таблиця 1.28 – Результати розрахунку викидів при спалюванні порубкових решток

| Забруднююча речовина | | | Порубкові рештки | |
|----------------------|------------|---|------------------|----------|
| код | CAS N | назва | г/с | т/рік |
| 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 1,160 | 1,265 |
| 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 3,231 | 3,525 |
| 2 902 | – | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,133 | 0,145 |
| 2 754 | – | Вуглеводні граничні $C_{12}-C_{19}$ (розчинник РПК-26511 та інш.) | 0,746 | 0,813 |
| 11 815 | – | Вуглецю діоксид | 1702,127 | 1856,681 |
| 410 | 74-82-8 | Метан | 0,083 | 0,090 |
| 11 812 | – | Азоту (1) оксид (N_2O) | 0,06628 | 0,072 |

Сумарна кількість викидів забруднюючих речовин, які викидаються у атмосферне повітря в процесі планованої діяльності, та їх характеристики наведені в таблиці 1.29.

Таблиця 1.29 – Сумарна кількість викидів забруднюючих речовин, які викидаються у атмосферне повітря

| № | Найменування джерела | Забруднююча речовина | | | Визначена потужність викиду | |
|---|------------------------------|----------------------|------------|--|-----------------------------|----------|
| | | код | CAS N | найменування забруднюючої речовини | г/с | т/рік |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Розробка лісосіки | 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 0,180 | 0,856 |
| | | 2754 | – | Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК–26511 та інш.) | 0,034 | 0,159 |
| | | 328 | 1333-86-4 | Сажа | 0,003 | 0,020 |
| | | 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,018 | 0,098 |
| | | 330 | 7446-09-5 | Ангідрид сірчистий | 0,002 | 0,016 |
| | | 2902 | – | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,830 | 3,736 |
| 2 | Спалювання порубкових решток | 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 1,160 | 1,265 |
| | | 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 3,231 | 3,525 |
| | | 2 902 | – | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,133 | 0,145 |
| | | 2 754 | – | Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК-26511 та інш.) | 0,746 | 0,813 |
| | | 11 812 | – | Вуглецю діоксид | 1702,127 | 1856,681 |
| | | 410 | 74-82-8 | Метан | 0,083 | 0,090 |
| | | 11 815 | – | Азоту (1) оксид (N ₂ O) | 0,066 | 0,072 |

Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище, відсутні.

Під час провадження планованої діяльності викиди парникових газів на одному типовому лісництві становитимуть: CO₂ – 1856,681 т/рік, CH₄ – 0,090 т/рік, N₂O – 0,072 т/рік.

Вплив на клімат має середньостроковий, тимчасовий, місцевий характер, помірної значимості.

1.5.3 Оцінка очікуваного впливу на водні ресурси

Господарська діяльність підприємства спрямована на поступове розширення, використання і відновлення лісових ресурсів, підвищення якісного складу і продуктивності лісів, а також посилення їх водорегулюючих, ґрунтозахисних та рекреаційних функцій.

Товариством з обмеженою відповідальністю «ДРОН ЛЕНД», згідно договору №5 25-03/2024 від 25 березня 2024 року з Районним комунальним спеціалізованим лісгосподарським підприємством «Корюківкаліс» (надалі РКСП «Корюківкаліс»), виконано оцінку впливу планової лісгосподарської діяльності на водні об'єкти території її проведення (Додаток Д).

Проведено дослідження і дана експертна оцінка водотоків на території планованої лісгосподарської діяльності. Дано науково-обґрунтоване прогнозування впливу лісорубних робіт на стан поверхневих вод на території РКСЛП «Корюківкаліс». На підставі сумісного аналізу ґрунтово-кліматичних умов території, характеристики ландшафту та рельєфу місцевості, стану гідрологічного режиму території і аналізу якості поверхневих вод проводилось встановлення впливу діяльності на гідрологічні об'єкти.

Наведено перелік лісництв, кварталів та виділів, головного користування, що знаходяться на відстані 500-1000 метрів від водних об'єктів (та назви цих водних об'єктів):

| Квартал | Виділ | Головна порода | Вік породи | Назва водного об'єкту, відстань до нього |
|---------|-------|----------------|------------|--|
| 92 | 9 | Сз | 64 | р. Убідь, 150м |
| 92 | 11 | Сз | 58 | р. Убідь, 500м |
| 92 | 12 | Сз | 58 | р. Убідь, 450м |
| 93 | 7 | Сз | 75 | р. Кістер, 530м |
| 95 | 1 | Сз | 64 | р. Убідь, 300м |
| 95 | 2 | Сз | 68 | р. Убідь, 200м |
| 95 | 7 | Сз | 68 | р. Убідь, 400м |
| 96 | 26 | Сз | 68 | р. Убідь, 950м |
| 152 | 30 | Сз | 60 | р.Бречиця, 150м |
| 154 | 26 | Сз | 70 | р.Бречиця, 300м |
| 154 | 30 | Сз | 60 | р.Бречиця, 100м |

Головні лісові породи вказаних виділів представлені в основному сосною звичайною. Підріст – граб, ліщина, дуб, акація. Трав'яний покрив представлений травою, листям.

Ділянки лісництв обрані для гідроекологічних досліджень є репрезентативними для всієї території планованої діяльності, результати досліджень можливо застосовувати для характеристики водних ресурсів в цілому по лісовому господарству.

Перший об'єкт планової діяльності закладений в 32 кварталі, 13 виділі (S = 3,9 га). Наближений водний об'єкт - р. Слоть. Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 51 рік, супутні породи відсутні. Підріст - акація, ліщина, береза. Рельєф виділу - хвиляста рівнина. Ґрунт вкритий травою (проективне покриття - 100 %), хвоєю, опалим листям.

Другий об'єкт планової діяльності закладений в 115 кварталі, 2 виділі (S = 13,5 га). Наближений водний об'єкт - р. Убідь. Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 61 рік, супутні породи відсутні. Підріст - дуб, ліщина, береза, горобина. Рельєф виділу - хвиляста рівнина. Ґрунт вкритий травою, чорницею (проективне покриття 30 %), хвоєю, опалим листям.

Третій об'єкт планової діяльності закладений в 77 кварталі, 10 виділі (S = 3,1 га). Наближений водний об'єкт - р. Кістер. Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 85 років, супутня порода - береза (*Betula pendula* Roth.). Підріст - сосна, горобина, дуб, береза, осика. Розріз розташований в межах підвищеної ділянки горбистої рівнини. Ґрунт вкритий травою, чорницею, мохом (проективне покриття 80 %), хвоєю та опалим листям.

З метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються лісові ділянки (смуги лісів) уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів, які виділяються з категорії експлуатаційних лісів за нормативами згідно з додатком 4 Постанови № 733 «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок».

Характеристика рік та водоймищ, що розташовані на території лісового господарства наведена в таблиці 1.27.

Таблиця 1.27 – Характеристика рік та водоймищ

| Найменування річок | Куди впадає ріка | Загальна протяжність, км | Ширина лісових смуг вздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ, м | |
|--------------------|------------------|--------------------------|---|-----------------------|
| | | | Згідно нормативів | Фактична |
| Убідь | Десна | 106 | 400 | Відповідно нормативів |
| Слоть | Ревна | 42 | 150 | |
| Бреч | Снов | 50 | 150 | |
| Турчанка | Снов | 39 | 150 | |
| Кистер | Убідь | 22 | 150 | |
| Бречиця | Бреч | 22 | 150 | |

У лісосмугах вздовж обстежених річок і потоків відсутні розорювані землі, не застосовуються пестициди і добрива, не влаштовуються літні табори для худоби. Відсутні будь-які споруди, огорожі, дачі, гаражі, стоянки автомобілів, звалища сміття, тощо. Зелені насадження у задовільному стані, територія лісосмуг не засмічена. Виконуються обмеження щодо використання земель водного фонду (прибережні захисні смуги) відповідно до ст. 61 Земельного кодексу України та ст. 89 Водного кодексу України.

Під час провадження планованої діяльності суттєвого впливу на водні об'єкти не очікується, тому що виділені лісові смуги уздовж берегів річок з категорії експлуатаційних лісів за нормативами згідно з постановою «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» (постанова КМ України від 16.05.2007 № 733) віднесені до категорії захисних лісів та витримані на території РКСЛП «Корюківкаліс».

Проведення господарської діяльності на досліджених об'єктах не зменшить суттєво лісистість басейнів водойм. Вздовж всіх обстежених річок є захисні лісосмуги, які відповідають вимогам, зазначеним у вищевказаному документі.

У відповідності до вимог наказу Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364 «Про затвердження Правил рубок головного користування» зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 січня 2010 року за № 85/17380, в разі проведення у деревостанах, що віднесені до захисних смуг лісів уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів суцільних рубок будуть призначатися лише вузьколісосічні рубки.

Характеристики стоку річок РКСП «Корюківкаліс»

Характеристика річкового стоку – це кількісна оцінка величин річкового стоку. Кількісними оцінками величин річкового стоку є витрата води, об'єм, модуль, шар стоку.

Основними поняттями, якими користуються в гідрології при аналізі й розрахунках стоку, є річний, максимальний і мінімальний стік.

Річним стоком називають кількість води, що стікає з даного басейну за рік. Річний стік у якому-небудь створі ріки не залишається постійним від року до року: багатоводні групи років чергуються з маловодними, і навпаки.

Максимальним стоком (високим стоком) називають об'єм, модуль або шар стоку за час проходження основної хвилі повені або за період найбільшого дощового паводка.

Мінімальним стоком (низьким стоком) називають найменший стік рік, що спостерігається в межах (літню або зиму).

Середній річний стік. За лінійним трендом середній річний стік Десни має невелику тенденцію до зменшення (рисунок нижче). Насправді, враховуючи доволі велику мінливість стоку, можна вважати, що стік річок суббасейну Десни залишається практично незмінним.

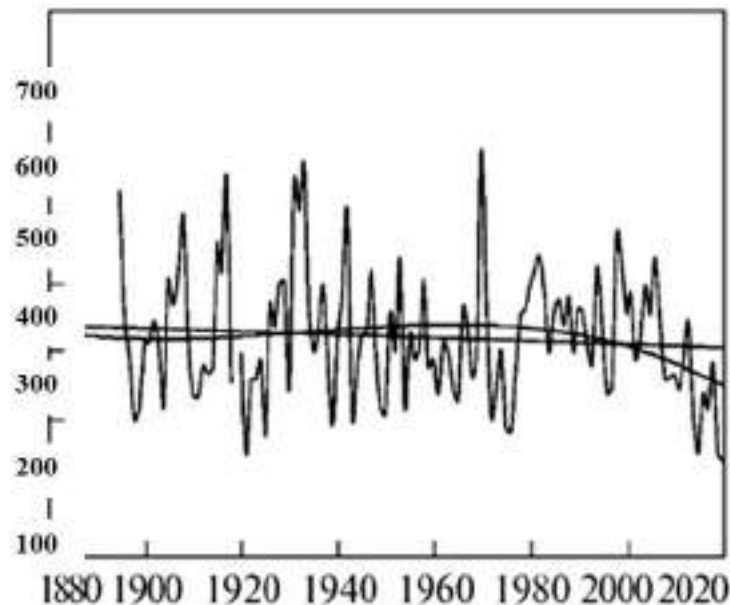


Рисунок 1.3 – Багаторічні зміни середньорічних витрат води р. Десна-Чернігів (м³/с)

Величини середнього багаторічного стоку річок території РКСП «Корюківкаліс» наведені у таблиці 1.28. За вихідний розрахунковий показник обирався середній річний модуль стоку.

Таблиця 1.28 – Розраховані середні за багаторіччя стокові характеристики головних річок

| Річка | Шар стоку, мм | Модуль стоку, л/(с·км ²) | Об'єм стоку, км ³ | Витрата, м ³ /с | Площа водозбору, км ² |
|----------|---------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Бреч | 102 | 3,3 | 0,024 | 0,76 | 235 |
| Бречиця | 101 | 3,3 | 0,011 | 0,36 | 109 |
| Турчанка | 103 | 3,3 | 0,046 | 1,47 | 446 |

| | | | | | |
|--------|-----|-----|-------|------|-----|
| Слот | 102 | 3,3 | 0,037 | 1,2 | 363 |
| Убідь | 101 | 3,3 | 0,032 | 1,02 | 310 |
| Кістер | 102 | 3,3 | 0,016 | 0,52 | 157 |

Максимальний стік. Гідрологічний режим річок басейну Десни характеризуються постійним та чітко вираженим весняним водопіллям. Обов'язковою умовою аналізу процесів формування максимального стоку весняного водопілля є врахування атмосферних опадів, які випадають у період сніготанення. Їхня складова частина в загальному стоці водопілля складає 12-20 %. До головних кліматичних чинників, які зумовлюють об'єм водопілля, належать атмосферні опади, температура повітря, запас води в сніговому покриві, а також глибина промерзання ґрунту.

За весь період спостережень у басейні р. Десна найвищі водопілля спостерігалися в 1917, 1970, 1931, 1942, 1947 1937, 1951, 1994 рр (рисунок 1.5). За останні 20 років найвищим було водопілля 1994 р (Згідно довідки Українського гідрометеорологічного центру (№ 01-18/1218 від 08 листопада 2023 р.).

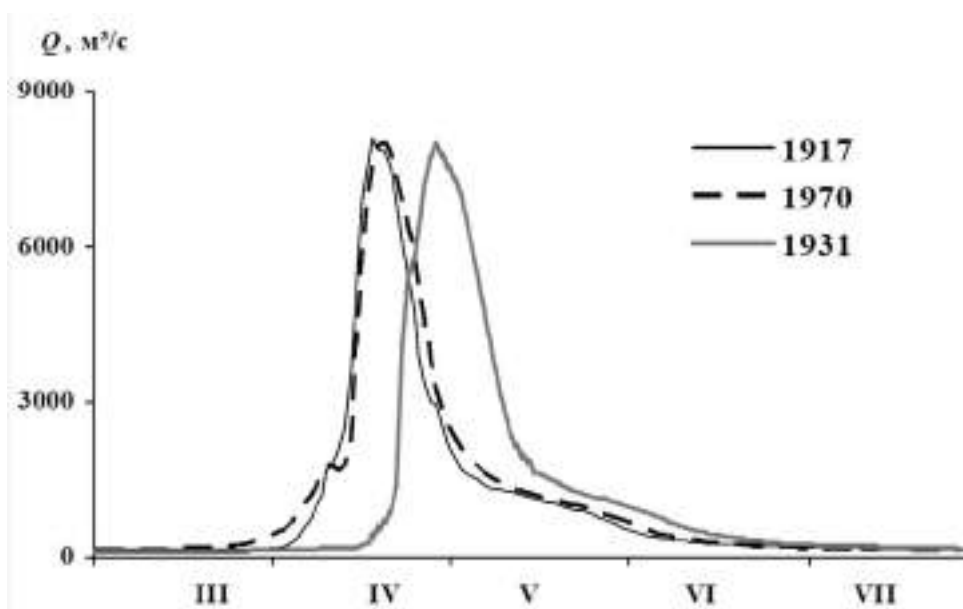


Рисунок 1.5 – Гідрографи найбільших весняних водопіль на р. Десна (м. Чернігів)

Водопілля 1917 р. було найбільшим за весь період спостережень. Максимальна витрата води біля м. Чернігів сягала 8090 м³/с, що в 4,4 рази більша за середню багаторічну максимальну витрату води. Аналітична забезпеченість такої витрати оцінюється як 0,9 %, тобто водопілля 1917 р. відноситься до катастрофічних.

За останні 20 років найвищим було водопілля 1994 р. Максимальна витрата води 1994 р. на гідрологічному посту р. Десна – м. Чернігів склала 2040 м³/с (аналітична забезпеченість 30 %). Зима 1993-1994 рр. була теплою. Середньомісячна температура повітря в січні була вище норми на 7-8 °С, у лютому нижче норми на 2-3 °С та в березні близька до норми. Перехід середньодобової температури повітря через 0°С припав на третю декаду березня. У січні кількість опадів

в басейні р. Десна за даними спостережень метеостанцій була близька до норми і коливалась в межах від 36 мм до 53 мм за норми від 38 мм до 51 мм, у лютому – нижче норми на 10-20 мм, у березні – більше за норму на 10-20 мм. Глибина промерзання ґрунту на кінець лютого коливалась в межах від 33 см (метеостанція Дружба) до 61 см (метеостанція Чернігів), на початок сніготанення – становила 30-64 см. Запас води в сніговому покриві на початок водопілля був нижче норми на 0-15 мм. Лише на станції Дружба був вище норми на 30 мм і становив 78 мм. Початок весняного водопілля в 1994 році майже збігся з початком водопіль 1947 та 1951 рр. (рисунок 1.6) та припав на 13-24 березня.

Формування катастрофічних та визначних весняних водопіль в басейні р. Десна відбувається в ході досягнення в основний період сніготанення середньодобової температури повітря близько 16 °С, на початок водопілля середньозваженої величини запасу води в сніговому покриві більше за 80 мм та глибини промерзання ґрунту близько 85 см, а також сумарної кількості опадів за період водопілля 200 мм і більше.

За останні 30 років на річках області переважали низькі водопілля, проте можна виділити роки з достатньо високими водопіллями, які супроводжувалися затопленням заплавної території та мали негативні наслідки від паводкових вод. Це весняні водопілля 1994, 1996 (Дніпро), 1998, 2003 (Десна), 2004, 2006, 2010, 2013, 2018, 2022, 2023 років, коли відбулося значне і тривале затоплення заплавної території (довідка Українського гідрометеорологічного центру (Укр ГМЦ) (№01-18/1218 від 08 листопада 2023 р.),

Основну роль у формуванні весняного водопілля відіграють талі снігові води (рисунок 1.6).

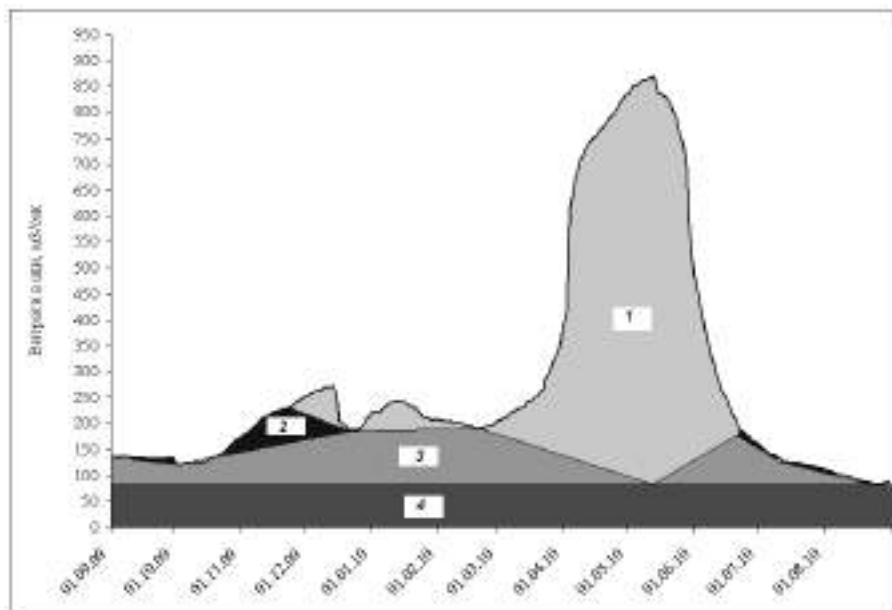


Рисунок 1.6 – Гідрограф стоку річки Десна - м. Чернігів за 2009 гідрологічний рік на основі джерела живлення (1 - снігове живлення, 51 %; 2 - дощове, 4%; 3-4 - різні види підземного живлення, 45%)

Розподіл максимального весняного стоку цікавлять багато галузей господарства України. Максимальний стік весняного водопілля є не лише важливою фазою гідрологічного режиму річок України, але й однією з тих характеристик, від надійного визначення якої багато в чому залежить нормальне функціонування гідротехнічних споруд на річках, паводкова безпека населених пунктів, промислових та сільськогосподарських об'єктів.

Величини максимального стоку 1% забезпеченості річок території РКСЛП «Корюківкаліс» наведені у таблиця 1.29. За вихідний розрахунковий показник обирався середній річний модуль стоку.

Таблиця 1.29 – Розраховані характеристики максимального стоку 1%-ї забезпеченості головних річок території РКСЛП «Корюківкаліс»

| Річка | Модуль стоку, л/(с·км ²) | Витрата, м ³ /с | Площа водозбору, км ² |
|----------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Бреч | 100 | 23,5 | 235 |
| Бречиця | 100 | 10,9 | 109 |
| Турчанка | 100 | 44,6 | 446 |
| Слот | 100 | 36,3 | 363 |
| Убідь | 100 | 31,0 | 310 |
| Кістер | 100 | 15,7 | 157 |

Мінімальний стік. Мінімальний стік формується у зиму та літньо-осінню межень. Формування зимових мінімумів обумовлюється характером зими, наявністю чи відсутністю відлиг, умовами снігонакопичення в межах окремих басейнів, глибиною промерзання ґрунту, факторами підстильної поверхні - характером ґрунтового покриву та геологічною будовою. У зимову межень, найменші модулі стоку спостерігаються у січні, змінюючись у межах 1,05-1,25 л/с-км² у басейнах досліджуваних річок.

Формування літньо-осінніх мінімумів пов'язано, в основному, з погодними умовами конкретного року. Також розподіл мінімального стоку води теплого періоду року обумовлений геологічними факторами, глибиною врізу русла та господарською діяльністю людини на водозборах і в руслах річок. Важливими факторами, які впливають на процес формування мінімального стоку є атмосферні опади та гідрогеологічні умови території. Крім того на величину та режим мінімального стоку впливає випаровування, температура повітря та ґрунтів, дефіцит вологи ґрунту, потужність та кількість водоносних горизонтів, рельєф водозбору, його озерність, заболоченість та лісистість.

У літню межень мінімальні модулі стоку 95% забезпеченості дещо менші, змінюються від 0,9 до 1,0 л/с-км².

Розраховані характеристики мінімального стоку зимової межені 95%-ї забезпеченості річок території РКСЛП «Корюківкаліс» наведені у таблицях нижче.

Таблиця 1.30 – Розраховані характеристики мінімального стоку зимової межени 95%-ї забезпеченості головних річок території РКСЛП «Корюківкаліс»

| Річка | Модуль стоку, л/(с·км ²) | Витрата, м ³ /с | Площа водозбору, км ² |
|----------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Бреч | 1,05 | 0,25 | 235 |
| Бречиця | 1,05 | 0,11 | 109 |
| Турчанка | 1,05 | 0,47 | 446 |
| Слот | 1,05 | 0,38 | 363 |
| Убідь | 1,05 | 0,33 | 310 |
| Кістер | 1,05 | 0,16 | 157 |

Таблиця 1.31 – Розраховані характеристики мінімального стоку зимової межени 95%-ї забезпеченості головних річок території РКСЛП «Корюківкаліс»

| Річка | Модуль стоку, л/(с·км ²) | Витрата, м ³ /с | Площа водозбору, км ² |
|----------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Бреч | 0,9 | 0,21 | 235 |
| Бречиця | 0,9 | 0,10 | 109 |
| Турчанка | 0,9 | 0,4 | 446 |
| Слот | 0,9 | 0,33 | 363 |
| Убідь | 0,9 | 0,28 | 310 |
| Кістер | 0,9 | 0,14 | 157 |

В цілому отримані розрахункові показники добре корелюються з даними багаторічних спостережень на річках досліджуваного регіону як у плані середньорічних показників так і для мінімального та максимального стоку. Багаторічні меженні витрати зимового періоду є дещо менші ніж мінімальні витрати літньо-осінньої межени. Але зважаючи на сучасні кліматичні зміни особливості формування мінімального стоку річок у конкретні роки можуть змінюватися.

Витрати максимального стоку на порядки перевищують середні багаторічні витрати водотоків. Зважаючи на зміни клімату в останні десятиріччя характер проходження максимальних витрат може змінюватися як у бік їх збільшення так і зменшення (розпластування хвилі водопілля).

При здійсненні планованої діяльності негативний вплив на водні ресурси зведено до мінімуму оскільки використання води при здійсненні планованої діяльності не передбачається.

Основним видом можливого впливу на водні об'єкти є захарщення водостоків порубковими рештками, іншими відходами виробництва та сміттям. Однак застосована підприємством технологія ведення діяльності унеможливило потрапляння порубкових решток та інших видів відходів у водотоки.

Проведення запланованих робіт на лісосіках не матиме негативний вплив на водні об'єкти, а саме забруднення, засмічення та виснаження водних ресурсів або погіршення якості вод, порушення гідродинамічного режиму поверхневих та підземних вод, вплив на гідрологічний та гідрохімічний стан поверхневих водойм.

Водопостачання працівників здійснюється привізною водою питної якості, що підвозиться господарським транспортом від джерела централізованого водопостачання. Питна вода, якою забезпечується персонал, відповідає вимогам ДСанПіН 2.2.4–171–10 «Гігієнічні

вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною».

Територія планованої діяльності не каналізована, мережі централізованого водовідведення відсутні. Санітарне обслуговування персоналу здійснюється в адміністративних корпусах контори.

На лісосіках використовуються біотуалети – автономні туалети, які працюють на основі принципу біологічного розкладу нечистот, при чому відпадає необхідність проведення комунікацій (вода, електрика, вентиляція, каналізація) і забезпечується відмінний санітарний стан території.

Стічні води РКСЛП «Корюківкаліс» не мають жодного впливу на гідрологічний режим території лісгоспу, оскільки ізольовані у водостійких резервуарах від навколишнього середовища – від ґрунтових та поверхневих вод, не зазнають сезонного впливу повеней та водопілля.

Таким чином, забруднення води промисловими та господарського-побутовими скидами не відбувається.

Враховуючи зазначене, вплив планованої діяльності на водні об'єкти характеризується як допустимий.

1.5.4 Оцінка очікуваного впливу на ґрунти

При проведенні суцільних санітарних рубок та на лісовідновних роботах при певних операціях технологічного процесу виникає ризик ущільнення ґрунту транспортними засобами.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДРОН ЛЕНД» згідно договору № 4 25-03/2024 від 25 березня 2024 р. з Районним комунальним спеціалізованим лісгосподарським підприємством «Корюківкаліс» (РКСЛП «Корюківкаліс»), виконано комплекс польових, лабораторних та аналітичних робіт з оцінки впливу діяльності (ОВД) вказаного лісгосподарського підприємства на ґрунтовий покрив (Додаток Ж).

Під час польових досліджень було закладено 5 ґрунтових розрізів, проведені фотофіксація ґрунтових профілів та рослинного покриву в місцях їх закладання, опис ґрунтових профілів з визначенням морфологічних ознак генетичних горизонтів, відібрані зразки ґрунту для подальшого лабораторного дослідження, визначені географічні координати цих розрізів з метою можливості подальших моніторингових та інших робіт. У польових умовах визначалась наявність проявів ерозійних процесів та ризику їх виникнення чи поширення після проведення лісорубних робіт. Досліджені морфологічні ознаки генетичних горизонтів та проведені лабораторні роботи дали можливість визначити повну назву ґрунтів, водно-фізичні та фізико-хімічні властивості.

Оцінка впливу на ґрунтовий покрив проводилась у:

- кв. 32, вид. 13 (S = 3,9 га);

- кв. 77, вид. 10 (S = 3,1 га);
- кв. 115, вид. 2 (S = 13,5 га);
- кв. 121, вид. 22 (S = 15,8 га);
- кв. 196, вид. 29 (S = 6,7 га).

Ґрунтовий розріз 1 закладений в 32 кварталі, 13 виділі (S = 3,9 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 51 рік, супутні породи відсутні. Підріст – акація, ліщина, береза. Рельєф виділу – хвиляста рівнина. Ґрунт вкритий травою (проективне покриття – 100 %), хвоєю, опалим листям.

Ґрунтовий розріз 2 закладений в 196 кварталі, 29 виділі (S = 6,7 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 71 рік, супутні породи відсутні. Підріст – дуб, береза, горобина, крушина. Виділ являє собою пласку рівнинну ділянку. Ґрунт вкритий травою, мохом (проективне покриття 20 %), хвоєю та опалим листям.

Ґрунтовий розріз 3 закладений в 115 кварталі, 2 виділі (S = 13,5 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 61 рік, супутні породи відсутні. Підріст – дуб, ліщина, береза, горобина. Рельєф виділу – хвиляста рівнина. Ґрунт вкритий травою, чорницею (проективне покриття 30 %), хвоєю, опалим листям.

Ґрунтовий розріз 4 закладений в 77 кварталі, 10 виділі (S = 3,1 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 85 років, супутня порода – береза (*Betula pendula* Roth.). Підріст – сосна, горобина, дуб, береза, осика. Розріз розташований в межах підвищеної ділянки горбистої рівнини. Ґрунт вкритий ожикою лісовою, чорницею, мохом (проективне покриття 80 %), хвоєю та опалим листям.

Ґрунтовий розріз 5 закладений у 121 кварталі, 22 виділі (S = 15,8 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 61 рік, супутня порода – береза (*Betula pendula* Roth.); підріст – береза, сосна, горобина. Рельєф виділу – хвиляста рівнина. Розріз закладений в межах вирівняної ділянки. Ґрунт вкритий мохом, нечуївітром звичайним, осокою (проективне покриття 5 %), хвоєю, опалим листям.

В межах території дослідження було діагностовано дерново-слабопідзолисті піщані ґрунти, що сформувались під мішаними та сосновими лісами в умовах промивного водного режиму на водно-льодовикових глинисто-піщаних відкладах. Дерново-слабопідзолисті ґрунти розвиваються під впливом підзолистого і дернового ґрунтоутворних процесів. Ґрунтовий профіль у них чітко диференційований на генетичні горизонти за елювіально-ілювіальним типом. При цьому елювіальний або гумусовано-елювіальний горизонт погано виражений або має незначну потужність (до 5 см). Ці ґрунти в часто мають досить потужну лісову підстилку. Фізико-хімічні властивості залежать від гранулометричного складу, ґрунтоутворюючої породи, ступеня

розвитку підзолистого процесу. Внаслідок близького залягання ґрунтових вод цих ґрунтах можуть спостерігатись процеси оглеєння.

Досліджені дернові-слабопідзолисті ґрунти мають наступні характеристики:

- кисла та дуже кисла реакція ґрунтового розчину (рН від 3,24 до 4,66);
- невисокий вміст гумусу (максимальний вміст 0,92 %), який різко зменшується з глибиною;
- низькі та середні показники рухомого фосфору у верхньому горизонті з обов'язковою тенденцією до зростання в ілювіальному горизонті (діагностовано низькі, середні та підвищені значення);
- дуже низькі значення легкогідролізованого азоту з тенденцією до зменшення з глибиною в переважній більшості випадків;
- дуже низькі показники гідрологічної кислотності (до 6,89 ммоль/100 г);
- невисокі показники обмінного калію (від 11,35 до 74,1 мг/кг) з загальною тенденцією зменшення вмісту з глибиною (Додаток Ж).

У межах обстеженої території не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів процесів його деградації, обумовлених проведенням лісгосподарських робіт. Достатньо потужний шар лісової підстилки та розвинута підлісна рослинність в межах більшості виділів захищають поверхню ґрунту від проявів ерозійних процесів.

Враховуючи геоморфологічні умови ґрунтоутворення і регіональні особливості ведення лісгосподарської діяльності, в умовах зони Полісся, де знаходяться землі господарства, у процесі післяпроектного моніторингу, необхідно виділяти репрезентативні виділи для площ головного користування, які визначаються річними планами лісгосподарських робіт чи річними лісосічними відомостями, у відповідності до фонду рубок.

Для попередження негативного впливу на ґрунти, планована діяльність буде виконуватися з урахуванням вимог Закону України «Про охорону земель». З урахуванням зазначеного, за умови виконання вимог чинного законодавства та спеціальних заходів - вплив на ґрунти при реалізації планованої діяльності буде допустимим. Таким чином, прямого забруднення ґрунтів та надр не відбувається.

1.5.5 Оцінка за видами та кількістю шумового та вібраційного забруднення

Основними джерелами шуму при проведенні робіт по вирубці лісу будуть робота техніки та автотранспорту. Розрахунок шумового впливу проводився на межі санітарно-захисної зони одного лісництва, для інших буде аналогічним. Обладнання справне та працює відповідно до технічного паспорту. Шумові та вібраційні характеристики знаходяться у межах встановлених заводськими випробуваннями.

Розрахунок здійснювався на підставі характеристик технологічного обладнання з урахуванням рівнів шуму, що утворюється від вищезгаданих джерел.

Сумарний максимально можливий рівень шуму розраховується за формулою та становить:

$$L_{\text{шум}} = 10 \lg \sum N_i 10^{0,1L_i}$$

де:

L_i – рівень шуму від будівельних машин та автотранспорту на підприємстві, дБА;

N_i – кількість обладнання.

при: $L_{\text{бен.}} = 65$ дБА – рівень шуму від бензопил (паспортні дані);

$N_{\text{екск}} = 2$ од. – кількість бензопил;

$L_{\text{в}} = 90$ дБА – рівень шуму від вантажних автомобілів (паспортні дані);

$N_{\text{в}} = 2$ од. – кількість вантажних автомобілів;

$L_{\text{авт}} = 75$ дБА – рівень шуму від тракторів (паспортні дані);

$N_{\text{авт}} = 2$ од. – кількість тракторів.

$$L_{\text{шум}} = 10 \lg(2 \cdot 10^{0,1 \cdot 65} + 2 \cdot 10^{0,1 \cdot 90} + 2 \cdot 10^{0,1 \cdot 75}) = 93,16 \text{ дБА}$$

Максимально можливий рівень шуму на межі СЗЗ розраховується за формулою та становить:

$$L_r = L_{\text{шум}} - 10 \lg \Omega - 20 \lg R$$

де: $R = 100,0$ м – санітарно-захисна зона;

Ω – зниження рівня шуму за рахунок його кругової геометрії розповсюдження розраховується за формулою та становить:

$$\Omega = 2\pi$$

$$L_r = 93,16 - 10 \lg 2 \cdot 3,14 - 20 \lg 100 = 45,18 \text{ дБА}$$

Розрахунки проведені для умов: одночасна робота всіх одиниць техніки, а саме: бензопил, тракторів та вантажних автомобілів.

Фактичний рівень шуму на межі СЗЗ – 100,0 м буде нижчим ніж розрахунковий рівень в зв'язку з порушенням вище наведених ідеальних умов розрахунків.

У відповідності до норм допустимий рівень шуму для житлової забудови складає 55 дБА вдень, та 45 дБА вночі.

Отже, рівень шуму не перевищує нормативні значення для населених пунктів. Очікуваний рівень шуму від роботи техніки під час робіт на відстані 100,0 м нижче допустимого значення.

Для зниження виробничих шумів і вібрації при роботі повинно використовуватись тільки технічно справне обладнання, а також за потреби індивідуальні засоби захисту і протишумові навушники.

1.5.6 Оцінка за видами та кількістю електромагнітного, радіаційного, світлового та теплового забруднення.

Теплове забруднення – тип фізичного (частіше антропогенного) забруднення довкілля, що характеризується підвищенням температури вище природного рівня. Потенційними джерелами теплового впливу можуть бути об'єкти з високотемпературними викидами. Планована діяльність не призведе до теплового забруднення навколишнього природного середовища через відсутність потужних джерел теплового випромінювання. Мінімальний вплив теплового забруднення можливий при короткочасному спалюванні порубкових решток після проведення лісосічних робіт.

Світлове забруднення пов'язане з порушенням природного освітлення місцевості в результаті дії штучних джерел світла, що призводить до появи аномалій у житті тварин і розвитку рослин. Робота на лісосіках виконується в денний час доби, таким чином освітлення не застосовується. Планована діяльність не призведе до світлового забруднення навколишнього природного середовища.

Транскордонний вплив при проведенні планованої діяльності не передбачається.

2 ОПИС ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ОСНОВНИХ ПРИЧИН ОБРАННЯ ЗАПРОПОНОВАНОГО ВАРІАНТА З УРАХУВАННЯМ ЕКОЛОГІЧНИХ НАСЛІДКІВ

Планована діяльність Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» полягає у спеціальному використанні лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок. Заготівля деревини здійснюється на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка.

З огляду на плановану діяльність підприємства розглядається дві альтернативи планованої діяльності:

Технічна альтернатива 1.

Лісовідновлення після проведення суцільних санітарних рубок здійснюється шляхом створення лісових культур, та сприянням природному поновленню відповідно до лісо рослинних умов та наявності достатньої кількості насінників.

Технічна альтернатива 2

Лісовідновлення після проведення суцільних санітарних рубок здійснюється виключно шляхом створення лісових культур.

Територіальні альтернативи планованої діяльності Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» не розглядаються, оскільки територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісгосподарський захід запроектований державними лісовпорядними органами для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану.

За *технічною альтернативою 1* планована діяльність включає проведення суцільних санітарних рубок на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка, з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів.

Лісовідновлення після проведення суцільних санітарних рубок здійснюється шляхом створення лісових культур та сприянням природному поновленню відповідно до лісорослинних умов та наявності достатньої кількості насінників.

Проектуючи різні способи лісовідновлення, лісовпорядкування приймало до уваги напрямки і успішність ходу природного поновлення в різних типах лісу і різних категоріях лісових ділянок.

Метод природного поновлення передбачає використання різноманітних способів його інтенсифікації з урахуванням біології та екології деревних порід, природних й економічних умов та способів зрідження материнського деревостану. Правилами відтворення лісів (постанова КМУ від 1 березня 2007 р. № 303) регламентується цільове вирощування деревостанів залежно від

категорії захисності лісів з урахуванням екологічних, соціально-економічних та природно-кліматичних умов регіону з наданням переваги природному поновленню.

Виробничий досвід Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» з природного поновлення лісу свідчать, що природне поновлення головних порід під наметом стиглих і перестійних насаджень проходить незадовільно.

Природне поновлення планується, в основному, в сирих і мокрих типах лісу, а також на зрубках сосни, де хід природного поновлення має задовільний стан.

Проектом передбачається відновлення лісу на всіх ділянках після проведення суцільних санітарних рубок.

Таким чином, після проведення суцільних санітарних рубок *за технічною альтернативою 1* доцільно проводити лісовідновлення шляхом створення лісових культур та сприянням природному поновленню.

За технічною альтернативою 2 лісовідновлення після проведення суцільних санітарних рубок здійснюється виключно шляхом створення лісових культур.

Виробничий досвід Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» з природного поновлення лісу свідчить, що природне поновлення головних порід під наметом стиглих і перестійних насаджень проходить незадовільно.

В умовах Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс», основним способом лісовідновлення слід вважати штучний – створення лісових культур.

Було встановлено, що в сирих і мокрих типах лісу, природне поновлення має задовільний стан та високопродуктивні характеристики.

Відповідно до правил відтворення лісів (постанова КМУ від 1 березня 2007 р. № 303) регламентується цільове вирощування деревостанів залежно від категорії захисності лісів з урахуванням екологічних, соціально-економічних та природно-кліматичних умов регіону з наданням переваги природному поновленню.

Таким чином, *за технічною альтернативою 2*, лісовідновлення після проведення суцільних санітарних рубок не буде здійснюватись виключно шляхом створення лісових культур.

На підставі викладеної вище інформації у якості виправданої альтернативи приймається технічна альтернатива 1.

Лісовідновлення після проведення суцільних санітарних рубок здійснюється шляхом створення лісових культур, та сприянням природному поновленню відповідно до лісорослинних умов та наявності достатньої кількості насінників.

3 ОПИС ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ (БАЗОВИЙ СЦЕНАРІЙ) ТА ОПИС ЙОГО ЙМОВІРНОЇ ЗМІНИ БЕЗ ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1 Кліматичні фактори

Чернігівська область розташована на крайній півночі Лівобережної України в поліській і лісостеповій зонах Придніпровської низовини.

Згідно лісорослинного районування територія підприємства розташована у Чернігівському Поліссі, яка є одним з шести фізико-географічних областей Українського Полісся.

Клімат Чернігівської області помірно-континентальний, м'який, достатньо вологий. Зима малосніжна, у більшості років стійка, порівняно тепла, літо тепле й помірно вологе.

Середньорічна температура повітря за повосенний період становить 6-8° тепла. За останні 10 років спостережень виявляється чітка тенденція до підвищення середньорічної температури повітря, головним чином за рахунок зимових місяців.

Середня температура найхолоднішого місяця року (січень) становить 6-7° морозу, найтеплішого місяця (липень) досягає 19-20° тепла, але в окремі роки температура повітря помітно відхиляється від цих величин. Різниця в середньорічній температурі повітря північної і південної частини області складає біля 1°. Абсолютний максимум температури повітря 41,4° тепла зафіксований у серпні 2010 року метеостанцією Семенівка, абсолютний мінімум 40,2° морозу спостерігався у січні 1987 року на метеостанції Нові Млини Борзнянського району (станція закрита у 1988 році).

Середня дата стійкого переходу середньодобової температури повітря через 0° у бік підвищення (початок весни) спостерігається у період 28 лютого – 5 березня, у північно-східних та східних районах 9-13 березня. Середня дата стійкого переходу середньодобової температури повітря через 0° у бік зниження (початок зими) спостерігається 23-25 листопада, у східних та північно-східних районах 19-21 листопада.

Стійкий сніговий покрив утворюється у другій половині листопада або у першій половині грудня. Середня висота снігового покриву 8-16 см. Максимальної висоти 43-59 см сніговий покрив досягав у першій десятиденці березня 1987 року. Глибина промерзання ґрунту дуже різна і в найбільш холодні та малосніжні зими (1986 рік) у північних та південно-східних районах ґрунт промерзав на 140-150 см. В останні 10 років інколи стійкий сніговий покрив не встановлювався, а ґрунт промерзав слабо, або навіть взагалі не промерзав.

На території області випадає в середньому 594-676 мм опадів за рік. Найбільша місячна кількість опадів припадає на червень-липень, найменша – на січень-березень. Суми опадів в окремі роки складають від 400 до 850 мм. Найбільша добова кількість опадів іноді досягає 100-140 мм.

Річний розподіл напрямків вітру на території області нерівномірний. Найчастіше повторюються західні та південні вітри. В холодний період року переважають вітри південно-західного та південного напрямків, а в теплий – західного та північно-західного. Середня річна швидкість вітру становить 3-4 м/с. За рік може спостерігатися до 20 днів з максимальною швидкістю вітру 15 м/с і більше.

Чернігівська область належить до зони достатнього зволоження. Середня річна відносна вологість повітря складає 75-80% (від 50-70% у липні-серпні до 80-95% взимку). Протягом року спостерігається від 20 до 44 днів з відносною вологістю повітря 30% і менше.

Особливості фізико-географічного розташування території Чернігівщини та сезонних атмосферних процесів над нею обумовлюють виникнення таких небезпечних явищ погоди як сильний вітер, хуртовини, ожеледь, тумани в зимовий період та сильні опади, грози, град влітку. В окремих випадках вони набувають стихійного характеру і завдають значних збитків галузям економіки.

Метеорологічні характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі, наведені у таблиці 3.1 за даними довідки наданої Чернігівським обласним центром із гідрометеорології (Додаток А).

Таблиця 3.1 – Метеорологічні характеристики і коефіцієнти

| Найменування характеристик | Од. вим. | Величина |
|--|----------|----------|
| Коефіцієнт, який залежить від стратифікації атмосфери | | 180 |
| Коефіцієнт рельєфу місцевості | | 1 |
| Середня максимальна температура зовнішнього повітря найбільш жаркого місяця року | °С | +27,3 |
| Середня температура зовнішнього повітря найбільш холодного періоду | °С | -6,3 |
| Середньорічна роза вітрів | | |
| P_n | | 10 |
| $P_n C_x$ | | 7 |
| C_x | | 11 |
| $P_d C_x$ | | 11 |
| P_d | | 16 |
| $P_d Z_x$ | | 11 |
| Z_x | | 18 |
| $P_n Z_x$ | | 16 |
| Швидкість вітру, повторюваністю 5% і більше | м/сек | 4-5 |
| Середня швидкість вітру | м/сек | 1,7 |
| Середня річна кількість опадів | мм | 560 |

Змін кліматичних характеристик у результаті провадження планованої діяльності не прогнозується.

3.2 Атмосферні умови

У 2021 році викиди від стаціонарних джерел 363 підприємств, організацій, установ, громадян – суб'єктів підприємницької діяльності в Чернігівській області склали 22,973 тис. т, що на 2,085 тис. т (9,0%) більше викидів минулого року 20,888 тис. т.

Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел по Чернігівській області у розрахунку на одну особу склали 23,732 кг і в розрахунку на 1 км² – 720,089 кг.

Найбільша кількість промислових підприємств знаходиться в Чернігівському районі та м. Чернігів – 123 (34% – усіх підприємств області), у Ніжинському районі – 84 (23%), Прилуцькому районі – 76 (21%), Корюківському районі – 44 (12%) та Новгород-Сіверському районі – 36 (10%) відповідно.

Найбільші обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря мають підприємства: сільського господарства, лісового та рибного господарства – 8,867 тис. т, або 38,60%; енергетики – 8,343 тис. т, або 36,31% від загальних викидів стаціонарними джерелами по області; виробництво переробної промисловості – 2,185 тис. т, або 9,5%.

Для опису поточного стану (базовий сценарій) атмосферного повітря використані дані згідно Витягу з офіційних реєстрів ЕкоСистеми Величин фонових концентрацій забруднюючих речовин для Чернігівської області, м. Корюківка (Запит від 01.05.2024 року) (Додаток А), що наведені в таблиці 3.2.

Таблиця 3.2 – Фонові концентрації забруднюючих речовин в атмосферному повітрі

| Найменування речовини | Фонові концентрації, мг/м ³ | ГДК _{м.р.} , ОБРВ, мг/м ³ | Фонові концентрації, долі ГДК |
|---|--|---|-------------------------------|
| Азоту діоксид | 0,08 | 0,2 | 0,4 |
| Сажа | 0,06 | 0,15 | 0,4 |
| Діоксид сірки | 0,20 | 5,0 | 0,4 |
| Вуглецю оксид | 2,0 | 5,0 | 0,4 |
| Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ | 0,4 | 1,0 | 0,4 |
| Речовини у вигляді твердих суспендованих частинок недиференційованих за складом | 0,2 | 0,5 | 0,4 |

Відповідно до даних наведених у таблиці перевищень фонових концентрацій не спостерігається, стан атмосферного повітря задовільний.

3.3 Геоморфологічні та ландшафтні умови

Чернігівська область майже повністю розміщується у Придніпровській низовині, південна її частина у межах Полтавської рівнини має переважно рівнинну, злегка хвилясту поверхню. Абсолютні висоти 100-220 м (максимальна відмітка 222 м біля с. Березова Гать Новгород-Сіверського району). Переважають ерозійно-аккумулятивні форми рельєфу (річкові долини, яри, балки), але представляються льодовикові та водно-льодовикові форми (давні прохідні долини, які утворилися під дією талих вод льодовика, водно-льодовикові вали, зандрові рівнини).

На рисунку 3.1 представлена геоморфологічна будова України.



Рисунок 3.1 – Геоморфологічна карта України

Північна частина являє собою акумулятивну низовину зі значними площами сучасних, які не дуже глибоко врізаються в породи, та давніх річкових долини, в межах яких розташовані болота та перезволожені ділянки.

У північній та південно-східній частинах області, можна зустріти численні лесові «острови», які піднімаються на незначні висоти на тлі оточуючої території.

Окрему увагу привертає рельєф Чернігівської області в межах Середньоросійської височини, що відрогами заходить в її межі. Тут подекуди можна зустріти карстові форми - лійки та провали, дуже поширена яружно-балкова система.

Рельєф, в основному, - низинна рівнина (поліська частина) та хвилясто-яружна в межах лісостепової частини області. Наддеснянська вододільна рівнина в окремих пунктах досягає висоти 220 м.

Ландшафт – територія, що складається з природних або природних та антропогенних компонентів і комплексів, які взаємодіють між собою.

Карта ландшафтів України наведена на рисунку 3.2.

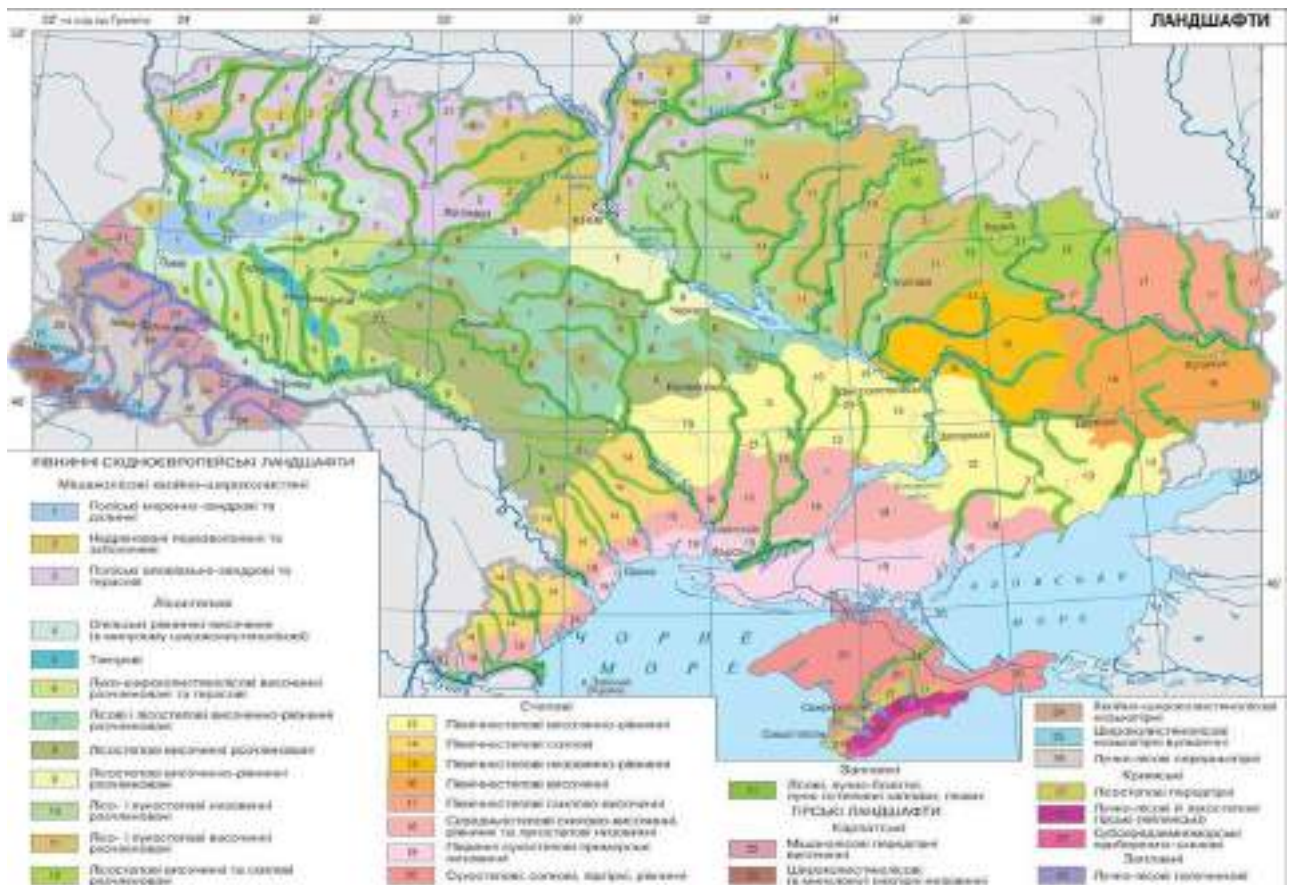


Рисунок 3.2 – Карта ландшафтів України

Територія планованої діяльності включає: недреновані перезволожені та заболочені; поліські алювіально-зандрові та терасові; лісо- і лукоstepові низовинні розчленовані.

3.4 Водні об'єкти і водні ресурси

Планована діяльність здійснюється у межах Корюківського району Чернігівської області.

Чернігівська область належить до басейнів великих річок Десна та Дніпро. Річка Десна – це головна водна артерія Чернігівщини. Згідно з даними державного водного кадастру досліджуваної області басейни річок Десни та Дніпра поділено на водогосподарські ділянки, причому басейн річки Дніпро розділено на 7 ділянок і басейн річки Десни розділено на 6 ділянок. Витоки таких великих та середніх річок, як Дніпро, Десна, Сож, Судость та Сейм знаходяться на території сусідніх областей.

Загальна характеристика стоку річок суббасейну Верхнього Дніпра та Десни

Водозбірна площа суббасейну Верхнього Дніпра - найменшого суббасейну – складає 2 309 км², а його річкова мережа складається з річки Сож та декількох малих річок.

Водозбірна площа суббасейну Десни складає 33 196 км². Більше 80% річного стоку Дніпра формується в верхній частині басейну (вище Києва), зокрема на сам Дніпро з Березиною й Сожем припадає 35% річного об'єму води, Прип'ять – 26% і Десну – 21%. Річка Сож – середня річка,

ліва притока р. Дніпро. У пониззі, утворює природний кордон між Україною і Білоруссю, протікає територією Ріпкинського району Чернігівської області на протяжності близько 30 км.

Річкова мережа суббасейну річки Десна добре розвинена, середня густина річкової мережі становить 0,24 км/км². У водозбірному басейні р. Десна, в межах України, протікає 5 середніх річок площею водозбору від 2 тис. км² - Сейм, Клевень, Судость, Снов та Остер.

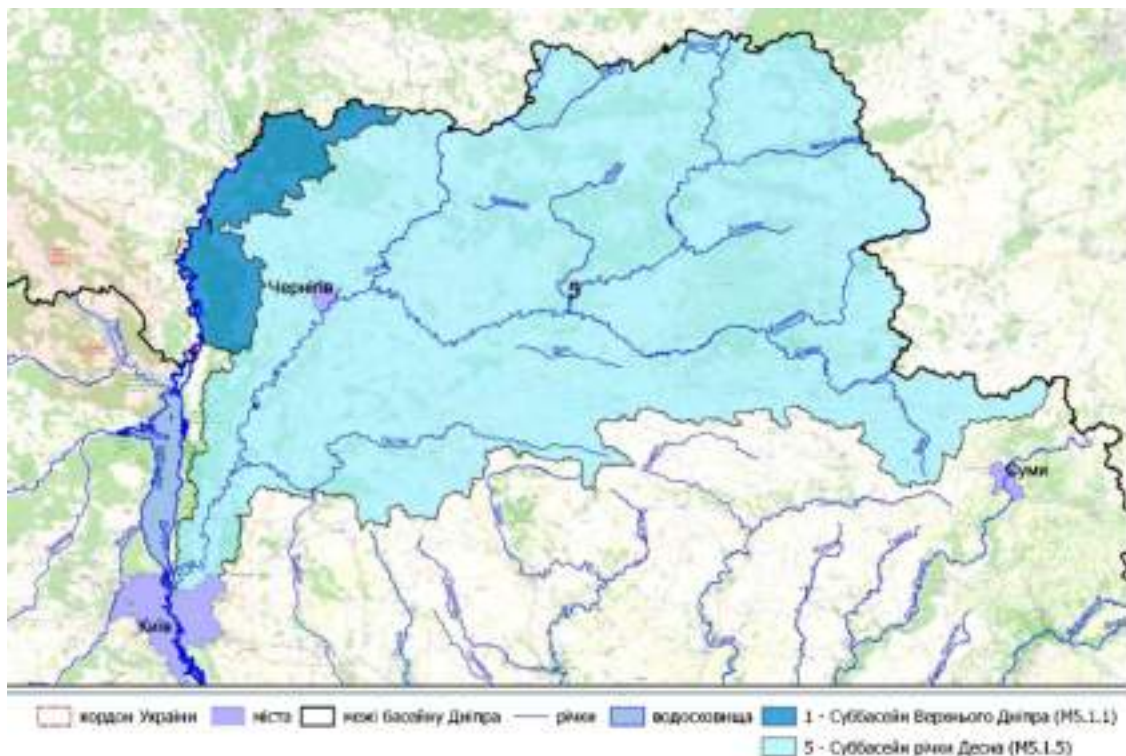


Рисунок 3.3 – Схема суббасейну р. Десна

Десна – ліва притока 1-го порядку р. Дніпро, її довжина в межах України становить 591 км. Більша частина ріки протікає в межах Чернігівської області (552 км), лише її нижня частина знаходиться в Київській області. Десна – рівнинна річка з широкою (до 15 км) долиною, заплава річки заболочена, з чисельними протоками та озерами. Гідрологічний режим визначається весняною повінню та низькою літньою меженню. Швидкість течії незначна, найбільша (0,95 м/сек) припадає на квітень, у меженний період вона становить 0,4 - 0,7 м/сек. Середній багаторічний об'єм стоку Десни оцінюється в 10,2 куб. км на рік. Найбільші притоки Десни на території Чернігівської області - це Снов, Убідь, Мена, Білоус (праві), Сейм, Остер, Доч (ліві). Більша частина басейну р. Десни за схемою фізико-географічного районування України розташована в межах зони мішаних лісів (Чернігівське Полісся, Новгород-Сіверське Полісся), лише південно-східна – у межах лісостепової зони (Північна область Дніпровської терасової рівнини).

На всій протяжності в межах території України річка Десна не зарегульована. Руслові водосховища побудовані на її притоках різних порядків, в основному в басейні р. Сейм, та використовуються для загального водокористування. Всього на території суббасейну річки Десна налічується 23 водосховища

Річка Десна – одна з небагатьох річок України, яка має велику природну інтенсивність переформування русла. Через меандрування (звивистість русла) та водну ерозію постійно відбувається розмив та руйнування берегів річки. Руйнування берегів на території населених пунктів, сільськогосподарських угідь, транспортних комунікацій призводить до виникнення загрози руйнування житлових та господарських об'єктів. На деяких ділянках річки спостерігається тенденція до прориву меандр, внаслідок чого може відбутися природне спрямлення русла, що супроводжується втратою цінних прибережних земель. Десна - типова рівнинна річка, якій властиве меандрування. Значною, звичайно в кілька кілометрів, є ширина заплави. Русло переважно складено з піску, однак піщані пляжі поширені здебільшого в нижній течії. Зрідка Десна розгалужується на рукави. Принаймні один з них, а саме Любич, має велику довжину - 23 км. Він починається на північній околиці с. Крехаїв і закінчується біля с. Літки – фактично біля гідрологічного поста. Значним за розмірами є й острів Любичів між основним руслом Десни та згаданим рукавом, площа острова – 41 км². За розмірами він навіть більший за острів Хортиця.

Ще один поділ Десни на два рукави відбувається перед самим впадінням річки у Дніпро. За 3 км від цього місця від Десни відгалужується рукав Десенка. На початку ХХ ст. у місці відокремлення останньої збудовано переливну дамбу. Свого часу Десна була важливою транспортною артерією з регулярним судноплавством, яке не витримало конкуренції та припинено.

Істотно меншим, ніж раніше, став видобуток піску з метою поліпшення судноплавства. Тож річка фактично повернулася у природні умови з доволі значним розмивом берегів і водночас утворенням великих мілин. Особливістю рівневого режиму Десни є значна амплітуда коливань, яка становить 7-8 м.

У Чернігові, де спостереження розпочато наприкінці ХІХ ст., історична амплітуда коливань рівня сягає 9 м. Найвищий рівень (985 см над «0» поста) тут зафіксовано 18.04.1917 р., найнижчий (69 см) – 04-06.09.2015 р. Значне зростання рівня води навесні супроводжується затопленням заплави. Ширина водного простору в цей час сягає кількох кілометрів.

Такі значні коливання позначилися на господарській сфері і загалом на розселенні людей. На українській ділянці річки є лише три міста (Новгород-Сіверський, Чернігів та Остер), причому лише одне (Чернігів) доволі велике. Місцеві села внаслідок значних підйомів рівня і затоплення заплави звичайно розташовані більш як за кілометр від річки. Порівняно небагато на Десні і мостів. Водночас існує кілька поромів. Поміж іншого, їх використовують для перевезення худоби на заплавні луки, на які багата річка. Стік Десни на українській ділянці річки реєструється на

трьох гідрологічних постах: Розльоти (відстань від гирла – 461 км, площа водозбору – 36300 км²), Чернігів (205 км, 81400 км²) і Літки (36 км, 88500 км²).

За рядом спостережень на посту Чернігів до 2020 р. включно, середня багаторічна витрата води становить 329 м³/с (10,4 км³/рік), на посту Літки (період 1973-2020 рр.) - 358 м³/с. Максимальна витрата, яку будь-коли спостерігали на посту Чернігів, становить 8090 м³/с (18.04.1917 р.), мінімальна – 29,4 м³/с (17.11.1897 р., 30.12.1921-01.01.1922 рр.). За даними спостережень максимальні витрати мають тенденцію до зменшення. Це відбувається за рахунок збільшення підземної складової сумарного водного стоку річок суббасейну Десни.

Деякий вплив на водний режим Десни чинить господарська діяльність. Як уже зазначено, у верхів'ї річки у межах території Росії працює Смоленська АЕС, для якої на Десні створено водойму-охолоджувач. Крім того, біля р. Сейм функціонує Курська АЕС. У межах території України найбільше води забирає Деснянська водопровідна станція, що розташована дещо вище впадіння річки у Дніпро. Це основне джерело питного водопостачання Києва. Вода після споживання та очищення на Бортницькій станції аерації відводиться у Канівське водосховище нижче м. Києва. Крім Києва, воду з Десни забирають для водопостачання м. Бровари. Водозабір розташований біля с. Пухівка. Як зазначено вище, м. Чернігів забезпечується підземною водою. Подібно до р. Прип'ять, Десна в нижній течії зазнала підпору, а саме від Канівського водосховища. Нижче с. Хотянівка швидкість течії помітно менша, ніж біля с. Літки. Ще нижче – на останніх кілометрах течії – на Десні можна спостерігати цікаве явище – рух води проти звичної течії при скидах Київської ГЕС. Нижня течія Десни в літній період широко використовується для відпочинку, зокрема водного туризму. Цьому сприяють численні піщані пляжі, чиста вода, а також близькість до Києва. У нижній течії Десни чимало й дачних масивів.

Більше половини масивів поверхневих вод у досліджуваних басейнах є істотно зміненими. З них 58% зазнало спрямлення русла, 27% МПВ зарегульовано водосховищами і ставками, а 15% МПВ зазнали як спрямлення, так і зарегульованості (рисунок 3.4).

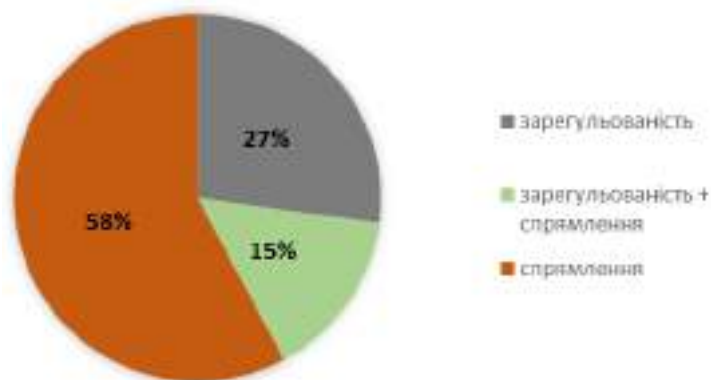


Рисунок 3.4 – Причини змін гідроекологічного стану річок суббасейну Десни та Верхнього Дніпра

Територія суббасейнів Верхнього Дніпра та Десни розташована у межах найкрупнішого гідрогеологічного регіону України – Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну. Водоносні горизонти належать до зони активного водообміну, містять воду питної якості та використовуються для централізованого водопостачання населених пунктів і промислових підприємств.

Суббасейни Верхнього Дніпра та Десни є багатими на ресурси підземних вод. Нині використання підземних вод на території цих суббасейнів у середньому становить лише 3% від їхніх прогнозних ресурсів.

Характеристика водотоків на території діяльності РКСЛП «Корюківкаліс»

На території запланованої лісгосподарської діяльності визначено 6 водних об'єктів. Це річки Убідь, Слоть, Бреч, Турчанка, Кистер, Бречиця.

Бреч – річка в Корюківському районі Чернігівської області. Ліва притока р. Снов. Бере початок на північний захід від села Матвіївка. Тече на захід, місцями на північний захід і північ, у пригірловій частині – на південний захід. Впадає до Снові на північний захід від міста Сновськ.

Довжина 50 км. Площа водозбірного басейну 235 км². Похил річки 0,76 м/км. Долина коритоподібна, завширшки до 2,5 км. Заплава симетрична, завширшки до 800 м. Річище звивисте, пересічна ширина 5 м. Живлення мішане. Льодостав з грудня до березня. Основні притоки: Миленька, Бречиця (праві).

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 2-3 м. Глибина до 1 м, русло спрямлене. Швидкість течії становила 0,25-0,3 м/с. Вода прозора, темного кольору, без запаху. Дно піщане, на окремих ділянках вкрите невеликим шаром мулу темного кольору.

Береги уривчасті з невеликою висотою. Частково вкриті чагарником та деревами.

Гідрометричні характеристики р. Бреч та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|---------|
| 1 | Довжина, км (в межах України) | 50 |
| 2 | Ширина, м | 2-4 |
| 3 | Глибина середня, м | 0,5 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 1 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,2-0,3 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 235 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 1,5 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |

Бречиця – річка в Україні, у Корюківському районах Чернігівської області. Права притока Бречі. Бере початок на південному сході від Високого. Тече переважно на північний захід понад Переділом, через Андроники і у Михайлівці впадає у річку Бреч, ліву притоку Снові.

Довжина річки 22 км, похил річки – 0,86 м/км. Площа басейну 109 км². Русло річки (відмітки урізу води) у нижній течії знаходиться на висоті 113,1 м над рівнем моря, в середній

течії (на південь від села Переділ) – 123,0 м, у верхній течії (на північ від Корюківки) – 131,8 м.

Русло слабо-звивисте. Русло протягом майже всієї довжини випрямлене у канал (каналізоване). Річка протікає через змішаний ліс: верхня течія правий берег (домінування сосни та берези), середня течія лівий берег (домінування дуба та сосни), нижня течія (домінування сосни та дуба), біля витоків розташований лучно-болотний комплекс. У верхній течії до русла примикають канали.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 3-4 м. Глибина до 0,4 м, русло спрямлене, на окремих ділянках хаотично вкрите водною рослинністю. Біля берегів русло вкрите осадам органічного походження – рештки рослин. Ближче до центру інколи зустрічаються піщані ділянки дна.

Швидкість течії становила 0,15-0,2 м/с. Вода прозора, темного кольору, без запаху. Дно піщане, на окремих ділянках вкрите невеликим шаром мулу темного кольору.

Береги пологі з невеликою висотою. На окремих ділянках заболочені. Частково вкриті чагарником та деревами.

Гідрометричні характеристики р. Бречиця та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|----------|
| 1 | Довжина, км (в межах України) | 22 |
| 2 | Ширина, м | 3-4 |
| 3 | Глибина середня, м | 0,2 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 0,4 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,15-0,2 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 109 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 2,0 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |

Турчанка – річка в Україні, у Корюківському районі Чернігівської області. Ліва притока Снови (басейн Дніпра).

Бере початок на північному сході від Охрамієвичів. Тече переважно на південний схід через село Селище і впадає у річку Снову, праву притоку Десни.

Довжина річки 39 км., похил річки – 0,99 м/км. Площа басейну 446 км². Русло річки (відмітки урізу води) у середній течії (село Чепелів) –122,2 м, у верхній течії (село Романівська Буда) – 147,3 м.

Русло слабо-звивисте. Швидкість течії – 0,2 м/с (у витокі – 0,1 м/с). Русло протягом майже всієї довжини випрямлене в канал (каналізоване) шириною до 12 м та глибиною до 2,2 та 2,5 м (у нижній течії шириною 11 м та глибиною 0,5–0,8 м). Річка у верхній течії зарегульована ставками (село Романівська Буда).

Заплава осередками зайнята лісами, луками та заболоченими ділянками. У нижній течії (між селами Тур'я та Чепелів) береги стрімчасті з пляжами заввишки 2 м, де біля правого берега

зайняті лугово-болотними угіддями. Протягом усієї довжини (крім верхньої течії) до русла приймають канали та мережі каналів.

Населені пункти вздовж берегової смуги: Турівка, Софіївка, Чепелів, Тур'я.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 6-8 м. Глибина до 0,3 м, русло спрямлене, дно піщане. Біля берегів русло вкрито осадам органічного походження - рештки рослин. Ближче до центру переважають піщані ділянки дна. Швидкість течії становила 0,15-0,2 м/с. Вода прозора, темного кольору, без запаху. Дно на окремих ділянках вкрите невеликим шаром мулу темного кольору.

Береги уривчасті з невеликою висотою. Частково вкриті чагарником та деревами.

Гідрометричні характеристики р. Турчанка та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|----------|
| 1 | Довжина, км (в межах України) | 22 |
| 2 | Ширина, м | 3-4 |
| 3 | Глибина середня, м | 0,2 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 0,4 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,15-0,2 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 109 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 2,0 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |

Слот – річка в Україні, в межах Корюківського району Чернігівської області. Ліва притока Ревни (суббасейн Десни).

Слот бере початок у лісовому масиві, на схід від села Шведчина. Тече переважно на захід, у пониззі - на північний захід і північ. Впадає до Ревни на північний захід від села Баранівки.

Довжина 42 км, площа басейну 363 км². Річка типово рівнинна. Долина коритоподібна, завширшки до 2-2,5 км. Заплава широка, місцями заболочена. Річище слабозвивисте, завширшки до 6-8 м, завглибшки до 1,5 м, на окремих ділянках каналізоване. Похил річки 0,9 м/км.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 4-5 м. Глибина до 0,3 м, русло спрямлене, дно піщане. Біля берегів русло вкрито осадам органічного походження - рештки рослин. Швидкість течії становила 0,15-0,2 м/с. Вода слабопрозора, темного кольору, без запаху. Дно на окремих ділянках вкрите невеликим шаром мулу темного кольору. Береги уривчасті з невеликою висотою. Густо вкриті чагарником та деревами.

Гідрометричні характеристики р. Слот та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|----------|
| 1 | Довжина, км (в межах України) | 42 |
| 2 | Ширина, м | 4-8 |
| 3 | Глибина середня, м | 0,3 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 1,5 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,15-0,2 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 363 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 2,5 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |

Убідь – річка в Україні, в Чернігівській області. Права притока Десни. Бере початок біля села Березова Гать. Тече по території Новгород-Сіверського та Корюківського районів. Після міста Сосниця Убідь повертає на південь, потім розгалужується на три рукави: Убідь, Біленьке і В'юнку. Всі вони впадають в Десну. Але кожне коліно з цих рукавів має свою назву: Брітановка, Могилки, Коноплянка, Чепеліха, Приж та ін.

Довжина 106 км. Площа водозбірного басейну – 310 км². Похил річки 0,7 м/км. Долина нечітка, завширшки 2,5 км. Заплава вкрита лучною рослинністю, завширшки до 1 км, на правому березі почасті заболочена. Річище помірно звивисте, завширшки 7-10 м, дно замулене, поширена водяна рослинність. Мінімальна глибина річки на фарватері – близько півметра, максимальна – до трьох метрів. Використовується на господарські потреби, як водоприймач осушувальної системи. Річка протікає по відкритій рівнині з незначними вигинами. Перебіг річки спокійний, ями, мілини, острови і пороги відсутні. Повінь з початку квітня до початку травня, підйом води в цей час становить, в основному, не більше двох метрів, проте біля міста Сосниця може бути більше.

Як для свого розміру річка має значну кількість приток: Кистер, Канава, Журавка, Свіра, Вербка, Пісня – ліві; Бобрик, Олешня, Рівчак, Волинка – праві.

Убідь річка рибна. У ній водяться соми, лящі, щуки, окуні, густера, червоноперки, язи і ін.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 7-9 м. Глибина 1,5 м, русло спрямлене, дно піщане. Біля берегів русло вкрито осадом органічного походження – органічним мулом. Швидкість течії становила 0,15-0,2 м/с. Вода слабопрозора, темного кольору, без запаху. Береги пологі з невеликою висотою. Подекуди вкриті чагарником та поодинокими деревами. Поруч наявний мостовий перехід біля якого береги закріплені.

Гідрометричні характеристики р. Убідь та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|---------|
| 1 | Довжина, км (в межах України) | 106 |
| 2 | Ширина, м | 7-10 |
| 3 | Глибина середня, м | 1,0 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 3,0 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,1-0,3 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 310 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 1,5 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |

Кистер – річка в Україні, у Корюківському районі Чернігівської області. Права притока Убіді (суббасейн Десни). Бере початок біля Зеленого Гаю. Тече переважно на південний захід і в Ченчиках впадає у річку Убідь, праву притоку Десни. Довжина річки 22 км, похил річки – 0,73 м/км. Площа басейну 157 км². Русло річки в середній течії знаходиться на висоті 157 м над рівнем моря.

Русло середньо-звивисте, випрямлене в канал (каналізоване) у верхній течії (шириною 5 м і глибиною 1,5 м). У верхній течії створено запруду, у нижній – водосховище. У середній

течії примикає (лівий приплив) магістральний канал, що тягнеться від села Авдіївка (Сосницький район) (завширшки 10 м та глибиною 1,6 м). Заплава зайнята переважно заболоченими ділянками та луками.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 2-3 м. Глибина до 0,5 м, русло спрямлене, дно мулисте. Швидкість течії становила 0,1-0,15 м/с. Вода слабопрозора, темного кольору, без запаху. Береги пологі з невеликою висотою, майже повсюдно заболочені. Подекуди вкриті чагарником та поодинокими деревами у руслі – залишки деревного матеріалу.

Гідрометричні характеристики р. Кістер та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|----------|
| 1 | Довжина, км | 22 |
| 2 | Ширина, м | 2-3 |
| 3 | Глибина середня, м | 0,3-0,5 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 1,0-1,6 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,1-0,15 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 157 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 2,5 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |

Загальна характеристика фізико-хімічних показників якості води суббасейну Десни

Водозбір річки Десна – неоднорідний, у верхів'ях заболочений; у середній і нижній течіях долина проходить у крейдових відкладах, дренуючи водоносні горизонти мергельно-крейдової товщі. На формування іонного стоку річки значний вплив має річка Сейм, яка дренує підземні води верхньокрейдових відкладів.

Вплив підземних вод, багатих на карбонати кальцію та магнію, а також значне поширення багатих на карбонати суглинків обумовлюють помірну мінералізацію та виражений гідрокарбонатний склад води річки Десна. Величина мінералізації води збільшується від витoku до гирла річки. Середньорічні значення мінералізації вод річки Десна характеризується неоднорідними коливаннями, спостерігається тенденція до збільшення мінералізації на проміжку з 1988 до 1994 р. Середнє значення мінералізації становить 380,0 мг/дм³, максимальна мінералізація спостерігалась 1994 року та становить 494 мг/дм³, мінімальне значення мінералізації 1969 року становило 309,0 мг/дм³ (таблиця нижче).

Середньорічні значення мінералізації за період весняного водопілля відрізняються також неоднорідністю, тенденція до зростання простежується з 1988 року, що зумовлено збільшенням антропогенного навантаження на басейн. Середнє значення мінералізації - 313,0 мг/дм³, максимальне - у період весняного водопілля спостерігалися 1994 року та становило 535,0 мг/дм³, мінімальна мінералізація фіксувалася в 1974 та 1988 роках - 215,0 та 211,0 мг/дм³ відповідно.

Таблиця 3.3 – Вміст головних іонів та загальна мінералізація річкових вод суббасейну р. Десна за 1990-2015 рр., мг/дм³

| № за/п | Річка-пост | HCO ₃ ⁻ | SO ₄ ²⁻ | Cl ⁻ | Ca ²⁺ | Mg ²⁺ | Na ⁺ | Загальна мінералізація |
|--------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|------------------------|
| 1 | Десна – м. Чернігів | 226 | 29 | 19 | 65 | 13 | 16 | 370 |
| 2 | Десна – с. Літки | 238 | 26 | 19 | 62 | 7 | 25 | 371 |
| 3 | Головесня – с. Покошині | 242 | 21 | 14 | 61 | 16 | 13 | 363 |
| 4 | Сейм – с. Мутин | 274 | 33 | 24 | 75 | 16 | 23 | 447 |
| 5 | Снов – с. Щорс | 177 | 28 | 20 | 51 | 12 | 13 | 301 |

Середньорічні значення мінералізації в період літньо-осінньої межені менш схожі на попередні розподіли, оскільки тут спостерігалася більша амплітуда та частіші коливання; середнє значення - 386,0 мг/дм³, максимальне - зафіксовано 1963, 1970, 1997 років і становлять 519,0, 498,0 і 514,0 мг/дм³ відповідно; мінімальні значення становили 320,0, 318,0, 312,0 і 320,0 мг/дм³ відповідно, і були зафіксовані 1969, 1974, 1988, 1999 років (рисунок 3.5).



Рисунок 3.5 – Багаторічні зміни середньорічної мінералізації води р. Десна - м. Чернігів, мг/дм³

Амплітуда коливань середньорічних значень мінералізації під час літньо-осінньої межені на р. Десна – м. Чернігів становила 200,0 мг/дм³. У період зимової межені тенденція до зростання чи спадання середньорічних значень мінералізації не простежується, оскільки значення постійно зростають і спадають, але з лінії тренду видно, що середньорічні значення у цей період обумовлені іншими чинниками, вірогідно скиданням стічних вод, забором води для поливу тощо, і зростають. Середнє значення мінералізації – 440,0 мг/дм³.

Максимальні значення мінералізації зафіксовано 1962 та 1996 років і становили 566,0 і 560,0 мг/дм³ відповідно. Мінімальне значення мінералізації було зафіксовано 1999 року та становило 321,0 мг/дм³. Високий лужний резерв деснянської води HCO₃⁻ зумовлює відносно малі

амплітуди сезонних коливань рН. Найбільші значення спостерігалися в зимовий період (7,5-7,9); у період відкритого русла рН перебувають у межах 7,9-8,5.

Органічні речовини у воді Десни формуються під значним впливом вод, які стікають із заболочених водозборів. Перманганатна окисненість води в гирлі Десни коливається в різні за водністю роки від 5,0 до 12,0 мг/дм³, біхроматна - від 15,0 до 35,0 мг/дм³.

Уміст біогенних елементів у річковій воді змінюється головним чином через гідробіологічний режим річки.

Біогенні речовини. Основним джерелом надходження сполук азоту у природні води є скиди житлово-комунальних та промислових підприємств і поверхневий стік із поверхні водозбору. Особливо велику роль відіграє змив добрив з сільськогосподарської угідь. Азот у природних водах представлений амонійним, нітритним та нітратним азотом. Концентрація сольового амонію, осереднена за багаторічний період по 3-х постах за довжиною річки, майже не змінювалась. На посту м. Новгород-Сіверський та м. Чернігів осереднена за багаторічний період концентрація амонію складала 0,29 мг/дм³, а на посту с. Літки – 0,26 мг/дм³. Слід відзначити, що в деяких випадках одиничні концентрації перевищували ГДК, але для значень, осереднених по роках, перевищень не виявлено. Підвищений вміст амонію часто спостерігається в місцях скиду стічних вод і свідчить про анаеробні умови формування хімічного складу води. Середні за багаторічний період концентрації азоту нітритного та нітратного не змінювались за довжиною ріки і перевищень по ГДК зафіксовано не було. Серед усіх показників слід звернути увагу на значення завислих речовин, які в значній мірі перевищують ГДК. Їх концентрація зростала не тільки за довжиною річки, але й впродовж періоду спостережень.

Концентрація завислих речовин переважно перевищує ГДК, її середнє значення зростало протягом усього періоду спостережень: для 1989 року середня величина за довжиною ріки складала 0,3 мг/дм³, а у 2007 році цей показник досяг 15 мг/дм³. Збільшення виносу завислих речовин можна пояснити зростанням водності річки: з 1979 року коливання її річного стоку знаходяться у багатководній фазі

Протягом тривалих періодів на гідрологічних постах річки Десна спостереження проводились за такими важкими металами, як Cu, Zn, Cr, Mn та Fe. Концентрація цинку, осереднена за весь період спостережень, змінюється за довжиною річки і складає на посту Новгород-Сіверський 0,045 мг/дм³, на посту Чернігів - 0,019, а на посту с. Літки – 0,067 мг/дм³. Вміст міді у воді річки Десна змінюється так само, як і вміст цинку. Найбільші концентрації спостерігаються на постах вище міста Новгород-Сіверський та с. Літки і становлять вони 0,0086 мг/дм³. На посту вище м. Чернігів концентрація міді складає 0,0036 мг/дм³. Вимірювання вмісту марганцю проводилось лише на двох гідрологічних постах - м. Чернігів та с. Літки, для яких концентрації змінювались від 0,077 до 0,023 мг/дм³ відповідно.

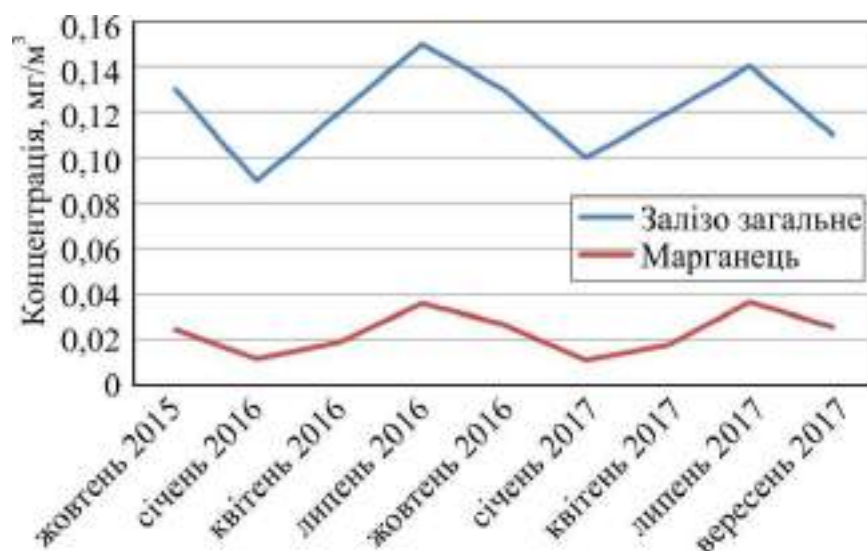


Рисунок 3.6 – Вміст важких металів у воді річки Десна

Концентрація хрому в водах річки Десна зростає за довжиною від 0,001 до 0,009 мг/дм³. І хоча ці концентрації не перевищують ГДК, все ж можна сказати, що Чернігів справляє деяке забруднення хромом природних вод річки Десна. Вміст заліза в воді річки Десна на посту м. Новгород-Сіверський складає 0,465 мг/дм³. Далі вниз за течією, на посту м. Чернігів концентрація дещо зменшується і становить 0,225 мг/дм³, а на посту с. Літки концентрація заліза загального складає 0,313 мг/дм³. Отримані результати дозволили зробити висновок, що вода забруднюється важкими металами на території Росії, надалі відбувається природне очищення, яке порушується у межах м. Чернігів.

В результаті аналізу вихідних даних по нафтопродуктах встановлено, що в середньому лише 30% проб дають результат, відмінний від нуля. Тобто у 70% випадків нафтопродуктів у воді річки Десна не було виявлено, але інші 30% проб фіксують значний вміст нафтопродуктів у воді. Причому в 80% випадків цей вміст перевищує ГДК. Осереднена за багаторічний період концентрація нафтопродуктів у воді річки Десна змінюється від 0,07 до 0,12 мг/дм³. Причому на посту вище м. Чернігів відзначається її незначне зменшення до 0,05 мг/дм³. Така сама тенденція спостерігається і за максимальними значеннями. Найбільша концентрація нафтопродуктів зафіксована на посту с. Літки у 1994 році. Слід зазначити, що на інших постах максимум був зафіксований також у 1994 році. Концентрація СПАВ, осереднена за багаторічний період, не перевищує ГДК і практично не змінюється за довжиною річки і коливається в межах від 0,02 до 0,05 мг/дм³. Але за максимальними значеннями, зафіксованими на трьох гідрологічних постах, просліджується чітка тенденція зростання вмісту СПАВ у водах ріки Десна вниз за течією. Слід зазначити, що максимальні значення також не перевищують ГДК.

Показники якості води річок в межах РКСЛП «Корюківкаліс»

Під час проведення комплексу досліджень водних об'єктів на території РКСЛП «Корюківкаліс» були обстежені 6 водних об'єктів. Це річки Убідь, Слоть, Бреч, Турчанка, Кистер, Бречиця.

Для визначення ступеню вмісту головних іонів використовують показники загальної мінералізації та показник жорсткості води. В річці *Бреч* води характеризувалися низькою мінералізацією 154 мг/дм³. Жорсткість низька – 2,5 мг-екв/дм³. Такі значення показників мінералізації та жорсткості води зумовлені тим, що на формування гідрохімічного режиму водотоку великий вплив у цей час року чинить поверхневий стік.

Хімічний склад вод цього типу визначається бідними піщаними кислими дерново-підзолистими ґрунтами (таблиця 3.4). З цієї ж причини води річки мають слабо кислу реакцію (рН = 6,67).

Таблиця 3.4 – Фізико-хімічні характеристики якості води р. Бреч

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 5,6 | - |
| Водневий показик, рН | одиниця рН | 6,67 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,5 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 7,27 | 2 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 35,5 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/дм ³ | 154 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,62 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,17 | 3,5 |

У воді річки зафіксовано перевищення вмісту органічних речовин по показнику БСК₅, вмісту завислих речовин та вмісту амонію.

В р. *Бречиця* води також характеризувалися низькою мінералізацією з показником у 150 мг/дм³. Жорсткість низька і становить 2,6 мг-екв/дм³ (таблиця 3.5). Такі значення показників мінералізації та жорсткості води зумовлені фізико-географічними особливостями території та особливостями формування водного стоку у цей період року.

Наявні показники кислотно-лужного балансу води річки (рН = 6,27) дозволяють віднести її води до слабо кислих. Також звертає на себе увагу підвищений вміст завислих речовин у водах річки - 61,0 мг/дм³. Перевищення ГДК виявлено для показників БСК₅, завислих речовин та умісту іонів амонію. За іншими показниками хімічного складу води суттєвих відхилень від діючих нормативів не зафіксовано.

Таблиця 3.5 – Фізико-хімічні характеристики якості води р. Бречиця

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--------------|---------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 7,8 | - |

| | | | |
|--|-----------------------------------|-------------|---------|
| Водневий показик, рН | одиниця рН | 6,27 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,6 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 4,18 | 2 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 61,0 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/дм ³ | 150 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,88 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,86 | 3,5 |

В річці *Турчанка* води характеризувалися низькою мінералізацією 161 мг/дм³. Води м'які – жорсткість становить 3,0 мг-екв/дм³. Є незначне підвищення вмісту органічних речовин по показнику БСК₅ та майже двократне перевищення ГДК по вмісту завислих речовин. Води відносяться до слабо кислих з доволі низьким показником рН = 6,07. За іншими показниками хімічного складу води суттєвих відхилень від діючих нормативів не зафіксовано (таблиця 3.6).

Таблиця 3.6 – Фізико-хімічні характеристики якості води р. Турчанка

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 6,3 | - |
| Водневий показик, рН | одиниця рН | 6,07 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 3,0 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 2,1 | 2 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 38,8 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/дм ³ | 161 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,42 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,6 | 3,5 |

В річці *Слот* води характеризувалися найнижчою мінералізацією серед усіх досліджених річок – 117 мг/дм³. Жорсткість, відповідно, також найнижча 2,1 мг-екв/дм³. Такі значення показників мінералізації та жорсткості води зумовлені фізико-географічними особливостями території та умовами формування водного стоку у цей період року (таблиця 3.7).

Наявні показники кислотно-лужного балансу води річки (рН = 6,13) дозволяють віднести її води до слабокислих.

Вміст амонійного іону виявився доволі значним – 0,78 мг/л. Річка Слот – один з небагатьох водних об'єктів де не зафіксовано перевищення вмісту завислих речовин у воді.

Таблиця 3.7 – Фізико-хімічні характеристики води річки Слот

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 7,4 | - |
| Водневий показик, рН | одиниця рН | 6,13 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,1 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 0,52 | 2 |
| Завислі речовини | мг/л | 19,6 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/л | 117 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/л | 0,78 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/л | 0,9 | 3,5 |

В річці *Убідь* води характеризувалися низькою мінералізацією – 135 мг/дм³. Води м'які – жорсткість становить 2,8 мг-екв/дм³. Річка *Убідь* характеризується найвищим показником рН = 6,78 (таблиця 3.8).

Таблиця 3.8 – Фізико-хімічні характеристики води річки *Убідь*

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 6,3 | - |
| Водневий показик, рН | одиниця рН | 6,78 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,8 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 2,6 | 2 |
| Завислі речовини | мг/л | 14,0 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/л | 135 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/л | 0,59 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/л | 0,32 | 3,5 |

Вміст органічних речовин, який характеризується біохімічним споживанням кисню у водах досліджуваних водотоків дещо перевищує існуючі нормативи. Показники БСК₅ у річці дорівнював 2,6 мг О₂/дм³. Вміст амонійного іону виявився доволі значним – 0,59 мг/ дм³. За іншими показниками хімічного складу води суттєвих відхилень від діючих нормативів не зафіксовано.

В річці *Кистер* води характеризувалися найвищою мінералізацією (154 мг/дм³) серед усіх досліджених річок. Води м'які, жорсткість дорівнює – 3,3 мг-екв/дм³. Такі значення показників мінералізації та жорсткості води зумовлені тим, що на формування гідрохімічного режиму водотоку великий вплив у цей час року чинить поверхневий стік.

З цієї ж причини та через вплив кислих дернових ґрунтів води річки мають слабо кислу реакцію (рН = 6,17).

Таблиця 3.9 – Фізико-хімічні характеристики води річки *Кистер*

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 12,7 | - |
| Водневий показик, рН | одиниця рН | 6,17 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 3,3 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 3,92 | 2 |
| Завислі речовини | мг/л | 135 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/л | 183 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/л | 1,0 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/л | 1,56 | 3,5 |

У водах річки зафіксовано перевищення вмісту органічних речовин по показнику БСК₅, вмісту завислих речовин та вмісту амонійних іонів.

Зафіксовані у досліджених річках концентрації амонійних іонів, вміст завислих речовин та величини показника свідчать про стале надходження забруднюючих речовин переважно органічного походження. Це підвищує ризик евтрофікації цих водних об'єктів особливо у період маловоддя.

З виконаних досліджень якості води за низкою фізико-хімічних показників можна зробити висновок, що водотоки вивченої території знаходяться у задовільному гідроекологічному стані і зазнають певного антропогенного тиску.

3.5 Ґрунтові умови

Товариством з обмеженою відповідальністю «ДРОН ЛЕНД» згідно договору № 4 25-03/2024 від 25 березня 2024 р. з Районним комунальним спеціалізованим лісгосподарським підприємством «Корюківкаліс» (РКСЛП «Корюківкаліс»), виконано комплекс польових, лабораторних та аналітичних робіт з оцінки впливу діяльності (ОВД) вказаного лісгосподарського підприємства на ґрунтовий покрив (Додаток Ж).

З цією метою було закладено 5 ґрунтових розрізів (шурфів), проведений опис ґрунтових профілів та їх фотофіксація, за генетичними горизонтами відібрані зразки ґрунту, для подальшого лабораторного дослідження. У польових умовах, визначений ступінь еродованості ґрунтового профілю кожного розрізу, наявність проявів ерозійних процесів у період обстеження та ризику виникнення чи поширення їх після проведення лісорубних робіт. За генетичними горизонтами визначена ущільненість, та твердість, які безпосередньо впливають на водопроникність у глиб профілю та вологосмість кожного горизонту, а в цілому формують водно-фізичні властивості типу та підтипу ґрунту. Всі ґрунтові розрізи мають географічні координати, що дає змогу проводити поточний та періодичний моніторинг стану ґрунтового покриву, та своєчасно впроваджувати протиерозійні заходи.

Опис ґрунтових профілів буде представлено в додатку Ж.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» згідно фізико-географічного районування розташовані в Корюківсько-Щорському та Сосницько-Менському районах області Чернігівського Полісся Поліського краю зони мішаних лісів Східноєвропейської рівнини.

Відповідно до тектонічного районування лісові ділянки досліджуваної території знаходяться в межах Дніпровсько-Донецької западини Східноєвропейської дорифейської платформи. Основу Чернігівського Полісся складає Чернігівсько-Новгород-Сіверська пластово-акумулятивна рівнина на палеогенових і крейдових відкладах. Поверхня більшої частини Корюківського району - низовинна плоска зандрова (на півночі – алювіальна) рівнина, східної – хвиляста і горбисто-хвиляста моренно-зандрова рівнина.

Рельєф території дослідження визначається її розташуванням у межах Придніпровської низовини: рівнинний з переважанням льодовикових та водно-льодовикових ерозійно-аккумулятивних форм (річкові долини, яри, балки). Поширені прохідні долини, блюдця, западини, у східній частині є карстові форми рельєфу.

У межах території дослідження було діагностовано дерново-слабопідзолисті піщані ґрунти, що сформувались під мішаними та сосновими лісами в умовах промивного водного режиму на водно-льодовикових глинисто-піщаних відкладах. Дерново-слабопідзолисті ґрунти розвиваються під впливом підзолистого і дернового ґрунтоутворюючих процесів. Ґрунтовий профіль у них чітко диференційований на генетичні горизонти за елювіально-ілювіальним типом. При цьому елювіальний або гумусовано-елювіальний горизонт погано виражений або має незначну потужність (до 5 см). Ці ґрунти в часті мають досить потужну лісову підстилку. Фізико-хімічні властивості залежать від гранулометричного складу, ґрунтоутворюючої породи, ступеня розвитку підзолистого процесу. Внаслідок близького залягання ґрунтових вод цих ґрунтах можуть спостерігатись процеси оглеєння.

Досліджені дернові-слабопідзолисті ґрунти мають наступні характеристики:

- кисла та дуже кисла реакція ґрунтового розчину (рН від 3,24 до 4,66);
- невисокий вміст гумусу (максимальний вміст 0,92 %), який різко зменшується з глибиною;
- низькі та середні показники рухомого фосфору у верхньому горизонті з обов'язковою тенденцією до зростання в ілювіальному горизонті (діагностовано низькі, середні та підвищені значення);
- дуже низькі значення легкогідролізованого азоту з тенденцією до зменшення з глибиною в переважній більшості випадків;
- дуже низькі показники гідрологічної кислотності (до 6,89 ммоль/100 г);
- невисокі показники обмінного калію (від 11,35 до 74,1 мг/кг) з загальною тенденцією зменшення вмісту з глибиною (Додаток Ж).

На розвиток ґрунтового покриву досліджених ділянок Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» вплинули помірно-континентальний клімат, розташування в межах Чернігівського Полісся (зона мішаних лісів) та Придніпровської низовини, достатньо густа річкова мережа, воднольодовикові піщано-суглинкові відклади, внаслідок чого тут сформувалась пластово-аккумулятивна рівнина з переважанням льодовикових та водно-льодовикових ерозійно-аккумулятивних форм.

В межах території дослідження сформувались дерново-слабопідзолисті піщані та супіщані оглеєні ґрунти.

Дерново-слабопідзолисті ґрунти сформувались під мішаними та сосновими лісами. Вони

мають низьку природну родючість внаслідок кислої реакції ґрунтового розчину, низького вмісту гумусу, легкогідролізованого азоту та гідрологічної кислотності, а також невисоких показників рухомого фосфору та обмінного калію. Тобто ці ґрунти мають незначну кількість загальних і доступних рослинам форм елементів живлення.

У межах обстеженої території не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів процесів його деградації, обумовлених проведенням лісгосподарських робіт. Достатньо потужний шар лісової підстилки та розвинута підлісна рослинність в межах більшості виділів захищають поверхню ґрунту від проявів ерозійних процесів.

Враховуючи геоморфологічні умови ґрунтоутворення і регіональні особливості ведення лісгосподарської діяльності, в умовах зони Полісся, де знаходяться землі господарства, у процесі післяпроектного моніторингу, необхідно виділяти репрезентативні виділи для вибраних площ головного користування, які визначаються річними планами лісгосподарських робіт чи річними лісосічними відомостями, у відповідності до фонду рубок.

На території планованої діяльності, вважаємо за можливе проведення різних видів рубок, передбачених Законом України, з дотриманням умов моніторингу стану ґрунтового покриву.

3.6 Пожежна ситуація

Пожежна безпека в лісі повинна забезпечуватися проведенням профілактичних заходів, оперативного виявлення і ліквідації лісових пожеж на території лісового фонду. З цією метою слід проводити розробку оперативних протипожежних планів, встановлювати регламент роботи лісопожежних служб в залежності від пожежної небезпеки і фактичної горимості лісів, проводити регулювання відвідування лісових урочищ, контролювати дотримання правил пожежної безпеки та ряд інших заходів.

Ступінь пожежної небезпеки визначався за «Шкалою оцінки природної пожежної небезпеки лісових ділянок лісового фонду» розробленою інститутом «Укрдіпроліс» і затвердженою наказом Міністерства лісового господарства України від 2 червня 1997 року № 52. Розподіл площі земель лісгосподарського призначення за класами пожежної небезпеки наведений в таблиці 3.10.

Таблиця 3.10 – Розподіл площі земель лісгосподарського призначення за класами пожежної небезпеки

| Підприємство | Класи пожежної небезпеки | | | | | Разом | Середній клас |
|----------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| РКСЛП «Корюківкаліс» | 1966,8 | 3321,9 | 1593,4 | 3083,6 | 187,99 | 10153,6 | 2,62 |
| Разом: | 1966,8 | 3321,9 | 1593,4 | 3083,6 | 187,99 | 10153,6 | |

Територія характеризується середнім класом пожежної небезпеки, що зумовлено значною питомою вагою вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок з перевагою насаджень сосни і відвідування лісу населенням.

Територія господарства за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними розділена на 4 лісогосподарські ділянки, де організована наземна охорона лісів.

У таблиці 3.11 наведено обсяги запроектованих заходів з протипожежного впорядкування.

Таблиця 3.11 – Обсяги запроектованих заходів з протипожежного впорядкування

| Найменування | Одиниця вимірювання | Існує | Проектується додатково | Прийнято 2-ю л/в нарадою | Термін виконання |
|---|---------------------|-------|------------------------|--------------------------|-------------------|
| <i>1. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки</i> | | | | | |
| 1.1. Створення добровільних пожежних дружин | осіб | 14 | 14 | 14 | ревізійний період |
| 1.2. Організація пунктів зосередження протипожежного інвентарю | шт. | 4 | 4 | 4 | |
| <i>2. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні)</i> | | | | | |
| 2.1. Проведення роз'яснювальної та виховної роботи серед населення з використанням преси, радіо | бесід | 20 | 20 | 20 | щорічно |
| 2.2. Встановлення протипожежних вітрин | шт. | | 1 | 1 | ревізійний період |
| 2.3. Обладнання місць відпочинку і паління | шт. | 3 | 10 | 10 | |
| 2.4. Встановлення попереджувальних аншлаків | шт. | 10 | 100 | 100 | |
| <i>3. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні)</i> | | | | | |
| 3.1. Створення мінералізованих смуг | км | 55 | 550 | 550 | ревізійний період |
| 3.2. Догляд за мінералізованими смугами | км | 202 | 2000 | 2000 | |
| <i>4. Будівництво об'єктів протипожежного призначення</i> | | | | | |
| 4.1. Будівництво доріг протипожежного призначення | км | | 6,0 | 6,0 | ревізійний період |
| 4.2. Будівництво протипожежних водоймищ | шт. | | 2 | 2 | |
| 4.3. Будівництво під'їздів до водоймищ | шт. | | 2 | 2 | |
| 4.4. Ремонт доріг протипожежного призначення | км | 2,6 | 20 | 20 | |

Основними причинами виникнення лісових пожеж є необережне поводження з вогнем у лісі, а також порушення правил пожежної безпеки. Вся територія лісового господарства за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними віднесена до наземної охорони лісів.

З метою своєчасного виявлення і оповіщення про лісову пожежу в пожежно-небезпечний період проводиться наземне патрулювання лісовою охороною та чергування тимчасовими пожежними сторожами в лісовому господарстві.

Охорону і захист лісу здійснює лісова охорона. Основними її завданнями є здійснення контролю за дотриманням лісового законодавства, забезпечення охорони лісів від пожеж, незаконних рубок, шкідників і хвороб лісу, запобіганням правопорушенням та контроль за використанням лісових ресурсів. Регулювання діяльності лісової охорони здійснюється згідно Положення про державну лісову охорону (2009).

Щорічно на підприємстві складається мобілізаційно-господарський план гасіння лісових

пожеж, а також здійснюються наступні організаційно-технічні заходи:

– щорічно оприлюднюються рішення райдержадміністрації «Про заходи по поліпшенню протипожежної охорони лісів і підготовки до пожежонебезпечного періоду» і проводиться роз'яснювальна робота серед населення;

– з метою виявлення пожеж і вчасного оперативного їх гасіння під час пожежонебезпечного періоду проводиться патрулювання пожежними вартовими, лісовою охороною, чергування біля телефонних апаратів в конторі підприємства.

У пожежонебезпечному періоді в лісовому фонді забороняється:

1) розпалювати багаття за межами спеціально визначених та облаштованих місць (крім тих, що пов'язані з технологічними вимогами лісгосподарських заходів у спеціально передбачених для цього місцях). Розташування місць розведення багать визначається у матеріалах лісовпорядкування, протипожежного впорядкування або переліку, затвердженому постійним лісокористувачем, власником лісів, опублікованих на веб-сайтах постійних лісокористувачів, органів місцевого самоврядування та розміщених на інформаційних стендах;

2) заїжджати та перебувати на території лісового фонду (крім транзитних шляхів) транспортним засобам та іншим механізмам, крім тих, що використовуються для лісгосподарської мети та охорони лісів від пожеж, у разі встановлення IV і вище класу пожежної небезпеки за умовами погоди;

3) відвідувати населенням (у тому числі з метою полювання) хвойних насаджень у разі встановлення IV і вище класу пожежної небезпеки за умовами погоди;

4) відвідувати населенням (у тому числі з метою полювання) усіх лісів у разі комплексного показника пожежної небезпеки за умовами погоди більше 10000 та швидкості вітру більше 10 метрів на секунду;

5) палити, кидати в лісі непогашені сірники, недопалки, витрушувати з люльок гарячий попід, крім місць, обладнаних для цієї мети;

6) залишати обмашене, просочене бензином, гасом, мастилом чи іншими горючими речовинами ганчір'я тощо;

7) заправляти паливом у лісі паливні баки під час роботи двигуна;

8) експлуатувати машини та інші механізми з несправною паливною та іскрогасною системою;

9) палити або користуватися відкритим вогнем під час проведення робіт із пально-мастильними матеріалами (переливання пального, заправлення двигунів);

10) використовувати на полюванні пижі, виготовлені з горючих або з таких, що здатні тліти, матеріалів.

Протипожежне впорядкування включає комплекс правових, організаційних технічних,

лісогосподарських та інших заходів, направлених на попередження виникнення пожеж, обмеження їх розповсюдження, зниження пожежної безпеки в лісі, підвищення пожежестійкості деревостанів, своєчасне виявлення пожеж та їх гасіння. Заходи з охорони лісів від пожеж запроектовані з врахуванням економічних, біологічних і екологічних особливостей лісового фонду. В основу проектування покладені Правила пожежної безпеки в лісах України (2005), Положення про лісові пожежні станції (2006), узгоджені з лісогосподарським підприємством основні заходи з протипожежного улаштування.

3.7 Флора, фауна, біорізноманіття

Відомості про рослинний світ

У таблиці 3.12 наведений розподіл лісів території лісокористування за панівними породами та групами віку.

Таблиця 3.12 – Розподіл лісів за панівними породами та групами вік

| Індекс типу лісу | Панівна деревна порода | Площа | | |
|------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------|-------|
| | | фактична | оптимальна | |
| A2C | СОСНА ЗВИЧАЙНА | 372.1 | 462.3 | |
| | | 83.2 | | |
| | СОСНА ЗВ. В ОСЕРЕДКАХ КОР. ГУБ. | | | |
| | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 17.6 | 10.6 | |
| Разом | | 472.9 | 472.9 | |
| A3C | СОСНА ЗВИЧАЙНА | | 1.9 | |
| | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 1.9 | | |
| | Разом | 1.9 | 1.9 | |
| B2DC | СОСНА ЗВИЧАЙНА | 3284.0 | 3377.0 | |
| | | 350.9 | | |
| | СОСНА ЗВ. В ОСЕРЕДКАХ КОР. ГУБ. | | | |
| | ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА | 19.0 | 7.4 | |
| | ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ | 8.1 | 4.2 | |
| | АКАЦІЯ БІЛА | 8.3 | 2.3 | |
| | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 1251.5 | 1554.9 | |
| | ОСИКА | 13.2 | 9.2 | |
| | ВІЛЬХА ЧОРНА | 13.8 | | |
| | Разом | 4948.8 | 4948.8 | |
| | B3DC | СОСНА ЗВИЧАЙНА | 265.6 | 787.8 |
| | | | 3.1 | |
| | | СОСНА ЗВ. В ОСЕРЕДКАХ КОР. ГУБ. | | |
| | | ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА | 9.9 | 8.1 |
| ДУБ ЧЕРВОНИЙ | | 1.2 | | |
| ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ | | 56.3 | 22.4 | |
| БЕРЕЗА ПОВИСЛА | | 1143.5 | 703.3 | |
| ОСИКА | | 17.1 | 14.6 | |
| ВІЛЬХА ЧОРНА | | 75.1 | 35.6 | |
| Разом | | 1571.8 | 1571.8 | |
| B4DC | | СОСНА ЗВИЧАЙНА | 0.7 | 15.1 |
| | | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 10.1 | |
| | | ВІЛЬХА ЧОРНА | 4.3 | |

| | | | |
|-------|-------------------|--------|--------|
| Разом | | 15.1 | 15.1 |
| С2ГДС | СОСНА ЗВИЧАЙНА | 47.3 | 85.3 |
| | ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА | 3.2 | 0.9 |
| | ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ | 19.5 | |
| | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 93.4 | 93.4 |
| | ОСИКА | 14.2 | 8.7 |
| | ВІЛЬХА ЧОРНА | 8.0 | |
| Разом | | 188.3 | 188.3 |
| С2ГД | ДУБ ЧЕРВОНИЙ | 0.9 | |
| | ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ | 12.1 | 24.8 |
| | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 28.0 | 16.6 |
| | ВІЛЬХА ЧОРНА | 0.4 | |
| Разом | | 41.4 | 41.4 |
| С2ЛДС | СОСНА ЗВИЧАЙНА | 0.9 | 0.9 |
| | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 4.8 | 14.8 |
| Разом | | 5.7 | 5.7 |
| С3ГДС | СОСНА ЗВИЧАЙНА | 67.5 | 310.9 |
| | ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА | 1.4 | 1.4 |
| | ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ | 37.2 | 15.4 |
| | ГРАБ ЗВИЧАЙНИЙ | 3.1 | |
| | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 750.2 | 750.2 |
| | ОСИКА | 65.1 | 41.8 |
| | ВІЛЬХА ЧОРНА | 466.2 | 271.0 |
| Разом | | 1390.7 | 1390.7 |
| С3ГД | ДУБ ЧЕРВОНИЙ | 5.6 | |
| | ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ | 27.4 | 46.2 |
| | ЯСЕН ЗВИЧАЙНИЙ | 0.4 | |
| | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 122.4 | 122.4 |
| | ОСИКА | 8.5 | 5.9 |
| | ВІЛЬХА ЧОРНА | 35.2 | 24.6 |
| Разом | | 199.5 | 199.5 |
| С4ГДС | СОСНА ЗВИЧАЙНА | | 0.6 |
| | ТОПОЛЯ ЧОРНА | 0.6 | |
| Разом | | 0.6 | 0.6 |
| С4ВЛЧ | БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 19.1 | 13.8 |
| | ВІЛЬХА ЧОРНА | 516.7 | 522.0 |
| Разом | | 535.8 | 535.8 |
| С5ВЛЧ | ВІЛЬХА ЧОРНА | 33.9 | 33.9 |
| Разом | | 1.3 | 1.3 |

Загальна вікова структура деревостанів за групами віку наведена в таблиці 3.13.

Таблиця 3.13 – Загальна вікова структура деревостанів за групами віку

| Групи основних лісоутворюючих порід | Фактичний | | | | Оптимальний | | | |
|---|-----------|----------------|-----------|---------------------|-------------|----------------|-----------|---------------------|
| | Молодняки | Середньовікові | Пристиглі | Стиглі і перестійні | Молодняки | Середньовікові | Пристиглі | Стиглі і перестійні |
| ЛІСИ ПРИРОДООХ., НАУКОВОГО, ІСТОРИКО-КУЛЬТУР. ПРИЗНАЧЕННЯ | | | | | | | | |
| Хвойні | 100.0 | | | | 36.3 | 36.4 | 18.2 | 9.1 |
| Твердолистяні | | | 4.0 | 96.0 | 25.0 | 50.0 | 12.5 | 12.5 |
| М'яколистяні | 39.2 | 6.6 | 54.2 | 28.5 | 42.7 | 14.4 | 14.4 | |
| Разом | 34.1 | 5.3 | 60.6 | 28.3 | 44.1 | 14.2 | 13.4 | |
| ЗАХИСНІ ЛІСИ | | | | | | | | |
| Хвойні | 10.2 | 84.9 | 4.9 | | 36.4 | 36.4 | 18.1 | 9.1 |
| Твердолистяні | | 12.0 | 26.7 | 61.3 | 25.3 | 50.0 | 12.7 | 12.0 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| М'яколистяні | 6.3 | 19.5 | 34.1 | 40.1 | 29.2 | 41.6 | 14.6 | 14.6 |
| Разом | 8.0 | 50.9 | 19.8 | 21.3 | 32.6 | 39.3 | 16.2 | 11.9 |
| ЕКСПЛУАТАЦІЙНІ ЛІСИ | | | | | | | | |
| Хвойні | 13.2 | 39.6 | 38.0 | 9.2 | 44.3 | 22.3 | 22.2 | 11.2 |
| Твердолистяні | 6.8 | 67.5 | 11.0 | 14.7 | 35.1 | 35.5 | 17.5 | 11.9 |
| М'яколистяні | 10.8 | 30.0 | 20.6 | 38.6 | 28.9 | 42.3 | 14.4 | 14.4 |
| Разом | 11.9 | 35.1 | 28.9 | 24.1 | 36.5 | 32.5 | 18.2 | 12.8 |
| УСЬОГО ПО ПІДПРИЄМСТВУ | | | | | | | | |
| Хвойні | 12.8 | 45.3 | 33.8 | 8.1 | 43.3 | 24.1 | 21.7 | 10.9 |
| Твердолистяні | 4.8 | 49.8 | 12.8 | 32.6 | 32.2 | 39.8 | 16.0 | 12.0 |
| М'яколистяні | 10.1 | 28.8 | 22.1 | 39.0 | 28.9 | 42.3 | 14.4 | 14.4 |
| Усього | 11.3 | 37.2 | 27.5 | 24.0 | 35.9 | 33.5 | 17.9 | 12.7 |

Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за класами бонітету наведена в таблиці 3.14.

Таблиця 3.14 – Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за класами бонітету

| Панівна порода | Класи бонітету | | | | | | | | | Разом | |
|---------------------------------|----------------|--------|--------|--------|-------|-------|-----|----|----|-------|--------|
| | 1Б і вище | 1А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5А | 5Б | | |
| СОСНА ЗВИЧАЙНА | 1095.9 | | | 377.2 | | | | | | | |
| | 287.1 | | 2223.6 | | 54.9 | 2.1 | | | | | 4040.8 |
| СОСНА ЗВ. В ОСЕРЕДКАХ КОР. ГУБ. | | | 307.5 | | | | | | | | |
| | | 116.8 | | 12.9 | | | | | | | 437,2 |
| ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА | 4.2 | 0.4 | 11.8 | 13.4 | | 3.7 | | | | | 33.5 |
| ДУБ ЧЕРВОНИЙ | | | 3.5 | 4.2 | | | | | | | 7.7 |
| ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ | | | 1.8 | 51.9 | 48.8 | 55.1 | 3.0 | | | | 160.6 |
| ГРАБ ЗВИЧАЙНИЙ | | | | 3.1 | | | | | | | 3.1 |
| ЯСЕН ЗВИЧАЙНИЙ | | 0,4 | | | | | | | | | 0.4 |
| АКАЦІЯ БІЛА | 2.3 | | | | 1.2 | 4,8 | | | | | 8.3 |
| БЕРЕЗА ПОВИСЛА | 86.9 | | 221.1 | 1504.9 | | 47.5 | | | | | 3442.5 |
| | | | 1138.8 | | 443.3 | | | | | | |
| ОСИКА | | 4.3 | 55.7 | 50.8 | 6.5 | 0.8 | | | | | 118.1 |
| ВІЛЬХА ЧОРНА | | | 105.4 | | 199.9 | | | | | | |
| | 18.8 | 29.5 | | 767.9 | | 32.1 | | | | | 1153.6 |
| ТОПОЛЯ ЧОРНА | | | | | | | 0.6 | | | | 0.6 |
| Разом | | 1468.4 | | 2786.3 | | 146.7 | | | | | |
| | 399.3 | | 3848.1 | | 754.6 | | 3.0 | | | | 9406.4 |

За результатами аналізу відповідності показників ідентифікованих ділянок до критеріїв пралісів, квазіпралісів та природних лісів згідно матеріалів лісовпорядкування у РКСЛП «Корюківкаліс» природних лісів, пралісів та квазіпралісів не виявлено.

Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про Червону книгу України», не допускається оприлюднення відомостей про точне місце перебування (зростання) об'єктів Червоної книги України та інших відомостей про них, якщо це може призвести до погіршення умов охорони та відтворення цих об'єктів. З цих позицій, інформація про місця перебування тварин Червоної книги, що є об'єктами незаконного полювання або торгівлі, або про місця зростання рослин Червоної книги України, що є об'єктами незаконного вилучення з природи для комерційних чи утилітарних цілей, є конфіденційною. До зазначеної інформації застосовується частина 8 статті 4 Закону «Про оцінку впливу на довкілля» та частини 9 і 18 «Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля» (постанова Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1026).

Проведення дослідження щодо наявності природних оселищ, біологічного різноманіття, ідентифікації рідкісних та зникаючих видів флори і фауни на території РКСЛП «Корюківкаліс» охоплювало весняний період – травень 2024 р., у проміжки часу характерні для вегетаційного періоду рослин та життєвих циклів тварин.

Уточнення структури екологічної мережі, природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі регіону, камеральні роботи проводили у березні 2024 року.

Програмою дослідження передбачалося проведення польових та камеральних робіт, які включали:

- попередній аналіз розташування РКСЛП «Корюківкаліс» відносно об'єктів і територій природно-заповідного фонду, Смарагдової мережі, компонентів регіональної екологічної мережі, шляхів міграції птахів, водно-болотних угідь, що охороняються Рамсарською Конвенцією (Рамсарські водно-болотні угіддя) та об'єктів Всесвітньої природної спадщини ЮНЕСКО;

- оцінювання розташування і типи природних оселищ (біотопів) під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції, рослинних угруповань Зеленої книги України та їх аналогів у Національному каталозі біотопів України на основі аналізу ГІС-баз даних, доступних інформаційних джерел та наукових публікацій;

- розробка оптимізованих маршрутів з використанням топографічних карт та таксаційних матеріалів з метою обстеження територій лісового фонду підприємства і деталізації складу, структури, віку деревостанів;

- проведення ідентифікації лісів старше 120 років, дерев-насінників і плюсових дерев, дуплястих та найстаріших дерев, а також таких, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття, місцеіснування видів тварин або інших живих організмів, життєдіяльність яких пов'язана з такими деревами на території проєктованих рубок;

- вивчення видового різноманіття та наявності раритетної флори і фауни із переліку Червоної книги України, Резолюції 6 Бернської конвенції та інших міжнародних договорів, ратифікованих від імені України, в найближче розташованих об'єктах Смарагдової мережі, природних ядрах, екологічних коридорах та об'єктах природно-заповідного фонду (ПЗФ);

- складання переліку видів флори і фауни, що особливо важливі для збереження (з Червоної книги України, з додатків до Бернської Конвенції та її Резолюції 6 (1998) або інших міжнародних договорів, ратифікованих від імені України, з переліків регіональної охорони) і зазнають значного впливу, у випадку, якщо їхні популяції потрапляють повністю або частково до території запроектованих суцільних або поступових рубок чи розташовані на ділянках, що безпосередньо межують з територією планованої діяльності, включаючи особливо вразливі групи лісових тварин: кажанів, птахів, що гніздуються у дуплах дерев, хижих птахів, що гніздуються на деревах, безхребетних тварин і грибів, пов'язаних з мертвою деревиною; зазначити факти реєстрації їхніх популяцій на лісових ділянках, відведених під рубки, або поряд з рубками;

- розробка рекомендацій та переліку заходів щодо зменшення впливу від впровадження планованої діяльності на біорізноманіття, природні оселища, рослинні угруповання, раритетну флору і фауну, природоохоронні території з перспективою на найближчі роки.

Застосовували такі методи дослідження: детально-маршрутні, описові, статистичні, аналітичні, порівняльні, біоіндикаційні, комплексні, ландшафтно-екологічні, ботанічні, зоологічні, орнітологічні, польові, ретроспективного аналізу, моніторингу, картографічні.

При визначенні природних оселищ користувалися актуальною класифікацією оселищ EUNIS (2016) та характеристиками для визначення оселищ I-III рівнів з ознаками найбільшої діагностичної цінності. Також, порівнювали природні оселища з їх аналогами у Зеленій книзі України (Наказ Міндовкілля «Про затвердження переліків рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, та типових природних рослинних угруповань, які підлягають охороні і носяться до Зеленої книги України, та природних рослинних угруповань, які вилучені із Зеленої книги України» № 368 від 17.12.2020 р.) та в Національному каталозі біотопів України (UkrBiotop), що включають інформацію про усю різноманітність біотопів (природних оселищ) України, загрози для них та рекомендації по збереженню.

Цінні об'єкти біотопічного різноманіття (оселища об'єктів Смарагдової мережі, праліси, квазіпраліси і природні ліси) ідентифікуються експертом, шляхом камерального аналізу лісотаксаційних матеріалів із наступним рекогносцирувальним польовим обстеженням та із виконанням повторних уточнюючих обстежень протягом вегетаційного періоду.

Схеми польових маршрутів прокладено в межах лісового фонду та наведено в Додатку Р.

Моніторингові дослідження проводилися згідно з планованими завданнями на ділянках діяльності підприємства. З метою об'єктивної оцінки впливу лісгосподарської діяльності на лісові природні комплекси, моніторингові ділянки обиралися на території різних лісництв.

Проективне вкриття у розрізі трав'янистих рослин визначали відповідно до частки кожного виду із градацією 5 %. Облік підросту деревних порід проводили на закладених площадках вздовж маршрутних ходів із визначенням виду, орієнтовного віку, висоти та кількості екземплярів.

З метою деталізації складу та структури фітоценозів закладали пробні площі (для вивчення деревостану (за ярусами) та чагарникового ярусу), а також площадки для оцінювання живого надґрунтового покриву (трав'янистого ярусу та дрібних чагарничків) і підросту основних деревних порід.

Дослідження рослинного покриву здійснювали за визначеними маршрутами на пробних і облікових площадках за загальноприйнятими методиками (Браун-Бланке). Загальна площа облікових площадок у межах виділів становила не менше 3 %. Пробні площі закладені згідно загально-прийнятих у лісовій таксації та лісовпорядкуванні методики відповідно до розроблених стандартів (ОСТ 56-69-83).

Серед об'єктів флори здійснювали аналіз деревних рослин, чагарників, трав'янистих рослин, лишайників. Особливу увагу приділяли насадженням з незадовільним санітарним станом, що визначені за результатами лісопатологічного обстеження, як уражені та з ознаками всихання сильної інтенсивності внаслідок пошкодження ентомошкідниками і враження кореневою губкою.

Дослідження основних, зникаючих і рідкісних видів фауни здійснювали за попереднім аналізом матеріалів лісовпорядкування та мисливського впорядкування лісового фонду, бонітування мисливських угідь та іншої наявної інформації щодо локалізації видів у межах лісового фонду підприємства.

Ідентифікацію плазунів та комах й інших представників фауни проводили візуально; птахів – візуально, за наявністю місць гніздування, слідів життєдіяльності та за співом; ссавців – візуально та за слідами життєдіяльності.

Детальні дослідження включали аналіз та ідентифікацію наявних представників флори і фауни, виявлення рідкісних й зникаючих видів тварин і рослин за прокладеними маршрутами на задалегідь визначених точках, які були локалізовані на ділянках, що знаходяться у безпосередній близькості від об'єкту планованої діяльності.

Назви видів флори та фауни і типів рослинних угруповань зазначали відповідно до номенклатури, прийнятої у спеціальній літературі. Виявлені під час польових досліджень види тварин і рослин було ідентифіковано з використанням наукової літератури та порівняно з переліком

видів, що підлягають особливій охороні на території області, переліком видів Червоної книги України, Резолюцій 4 і 6 Бернської конвенції, Європейського Червоного Списку, МСОП та CITES, переліком рослинних угруповань, зазначених у Зеленій книзі України та Національному каталозі біотопів України.

Аналізували дані, доступні в оприлюднених документах:

- Доповідь про стан навколишнього природного середовища у Чернігівській області <https://eco.cg.gov.ua/index.php?id=15801&tp=1&pg=>;

- Екологічний паспорт Чернігівської області <https://eco.cg.gov.ua/index.php?id=15800&tp=1&pg=>

- Програма Emerald Network Viewer <https://emerald.eea.europa.eu/>;

- Онлайн ресурс Природно-заповідний фонд України. Чернігівська область. <https://pzf.land.kiev.ua/pzf-obl-25.html>;

- Класифікація оселищ EUNIS (2016) та характеристиками для визначення оселищ I-III рівнів з ознаками найбільшої діагностичної цінності (https://www.botany.kiev.ua/doc/onysh_2016.pdf).

Польові обстеження проведено доктором біологічних наук, професором, Волошиною Наталією Олексіївною у травні 2024 р.

Північна частина Чернігівської області в геоструктурному відношенні розміщена на схилі Воронезького щита, південна і центральна пов'язані з рифтовою зоною та північним бортом Дніпровсько-Донецької западини.

Розташована Чернігівська область на півночі України, у 2-х фізико-географічних зонах – Полісся та Лісостепу, що обумовлює своєрідність її ландшафту. Більша частина області розміщується у Придніпровській низовині, південна - у межах Полтавської рівнини і має переважно рівнинну, злегка хвилясту поверхню.

Переважають ерозійно-аккумулятивні форми рельєфу (річкові долини, яри, балки) у поєднанні з аккумулятивними (льодовикові і водно-льодовикові вали, зандрові рівнини). Виключенням є сильно еродовані території Придеснянського плато (західні відроги Середньоросійської височини), численні лесові «острови» у північній та південно-східній частинах Чернігівської області, а також болота і знижені та перезволожені території давніх річкових та прохідних долин.

За ландшафтними особливостями Чернігівщина поділяється на 4 такі фізико-географічні області: Чернігівське і Новгород-Сіверське Полісся та Північнопридніпровська терасова низинна область та Північнополтавська височинна область.

Рослинність Чернігівщини у природному стані збереглася приблизно на третині її

території, переважно у поліській частині області – це ліси, луки і болотні угруповання.

Територія планованої діяльності відноситься до області Новгород–Сіверського Полісся, основу якого складає Придеснянське лесове ерозійно-денудаційне плато з численними глибокими ярами, які врізані до корінних крейдових порід. Є тут і карстові заглибини.

Область лежить у зонах мішаних лісів і лісостепу. Загальна площа земель лісового фонду області становить 740,182 тис. га, у тому числі вкритих лісовою рослинністю – 659,9 тис. га (20,7 %). Відсоток вкритих лісом площ у різних районах неоднаковий: лісистість у північній частині – 20-41 % від загальної площі області.

У лісах на півночі області переважають мішані ліси з переважанням сосни звичайної (*Pinus sylvestris*) – 73 %, зустрічаються дерева дуба, берези, осики, чорної вільхи. Вікова структура лісів області нерівномірна, в лісовому фонді переважають молодняки – 33,5 % площі, середньовікові насадження займають 47 %, пристигаючі 14,2 %, стиглі – 5,3 % від загальної площі.

Запас деревини Чернігівської області становить – 124,2 млн. м³, з них стиглої – 7,6 млн. м³ (6,2 %). Середній запас деревини на 1 га вкритих лісовою рослинністю земель становить 189 м³, стиглих і перестійних деревостанів - 210 м³, середній приріст на 1 га вкритих лісовою рослинністю земель складає 4,1 м³.

Відповідно до інформації наданої Департаментом екології і природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації (лист №08-08/963 від 2024-04-30) територія РКСЛП «Корюківкаліс» не межує і не включена до об'єктів і територій ПЗФ. Клопотання про включення територій та об'єктів в межах планованої діяльності до переліку та об'єктів екомережі та зарезервованих для наступного заповідання не надходили (Додаток К).

Рослинні угруповання, занесені до Зеленої книги України

В Чернігівській області усього налічують 19 рослинних природних угруповань, занесених до Зеленої книги України.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» згідно лісорослинного районування відноситься до зони змішаних лісів Східного Українського Полісся. Насадження хвойних складають 67,7 %.

В ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький» представлені угруповання Зеленої книги України, з яких найчастіше зустрічаються : частково 160. Угруповання формації стрілолисту стрілолистого (*Sagittarieta sagittifoliae*). 126. Угруповання формації осоки Девелла (*Cariceta davallianae*). 129. Угруповання формації горбасто–мочажинного комплексу фускум-магелланікум–сфагнової пригніченозвичайнососнової (*Sphagneta (fusci, magellanic) depressipinetosa (sylvestris)*); 130 формації фускумсфагнової пригніченозвичайнососнової (*Sphagneta (fusci) depressipinetosa (sylvestris)*).

Болотисті луки представлені угрупованнями, утвореними осокою гострою (*Carex acuta*), осокою пухирчастою (*C. vesicaria*), лепешняком великим (*Glyceria maxima*), очеретянкою звичайною (*Phalaroides arundinacea*). Домінанти мають проєктивне покриття 85-95 %. Для цих ценозів характерна висока частота зустрічності представників гідрофітного різнотрав'я, які мають проєктивне покриття до 2-3 %.

На болотистих луках трапляються заболочені ділянки з домінуванням верби попелястої (*Salix cinerea*) та очерету (*Phragmites australis*), виявлені ділянки зі значною участю вовчого тіла болотного (*Comarum palustre*).

Трав'янисті луки представлені ценозами куничника сіруватого (*Calamagrostis canescens*), куничника непомітного (*C. neglecta*) та щучника дернистого (*Deschampsia caespitosa*). У куничникових угрупованнях постійними компонентами травостою є мітлиця повзуча (*Agrostis stolonifera*), півники болотні (*Iris pseudacorus*), підмаренник болотний (*Galium palustre*), вербозілля звичайне (*Lysimachia vulgaris*), осока чорна (*Carex nigra*), м'ята польова (*Mentha arvensis*), калюжниця болотна (*Caltha palustris*), коронарія зозуляча (*Coronaria floscuculi*), лисохвіст колінчастий (*Alopecurus geniculatus*). У невеликих за площею щучникових угрупованнях співдомінують мезофітні злаки: тонконіг лучний (*Poa pratensis*), костриця лучна (*Festuca pratensis*), а серед різнотрав'я трапляються також волошка лучна (*Centaurea jacea*), дзвінець малий (*Rhinanthus minor*), подорожник ланцетолистий (*Plantago lanceolata*), жовтець повзучий (*Ranunculus repens*), перстач гусячий (*Potentilla anserina*), осока шершава (*Carex hind*), підмаренник справжній (*Galium verum*).

Справжні луки представлені угрупованнями з домінуванням мітлиці тонкої (*Agrostis tenuis*), пахучої трави звичайної (*Anthoxanthum odoratum*), гребінника звичайного (*Cynosurus cristatus*), костриці лучної (*Festuca pratensis*), тонконогу лучного (*Poa pratensis*). Найпоширенішими асектаторами є люцерна хмелевидна (*Medicago lupulina*), дзвінець малий (*Rhinanthus minor*), конюшина лучна (*Trifolium pratense*), конюшина повзуча (*T. repens*), горошок плотовий (*Vicia septum*).

В об'єкті **Bretskyi Zakaznyk (UA0000057)** Смарагдової мережі під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції реєструють два типи природних оселищ із групи Е – трав'яні біотопи, а саме:

Е3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки.

Аналог UkrBiotop: Е:1.23 Лисохвостові луки рівнинних ділянок заплав із змінним зволоженням.

Аналоги в Зеленій книзі України – відсутні.

Заплавні луки, приурочені до схилів та днищ неглибоких западин або рівнинних ділянок різних частин заплав, найчастіше прируслових та центральних, збагачених делювіальними відкладами.

Формуванню біотопів сприяють розвинуті заплави понизь великих річок. Біотопи поширені на схилах і днищах неглибоких западин, на рівнинних ділянках прируслової та центральної частин заплави, на ділянках з багатими на поживні речовини ґрунтами – лучними, болотисто-лучними та лучно-болотними, рідше торф'янистими або дерновими часто оглеєними і мулистими різного механічного складу – від піщаних до глинистих, переважно із нейтральною реакцією ґрунтового розчину. Режим використання угідь – переважно сінокісний або комбінований, помірний.

Площа 30 га.

Репрезентативність А.

Збереженість В.

E5.4 : Мокрі або вологі високотравні та папоротеві узлісся і луки.

В каталогі UkrBіотop та Зеленої книзі України аналоги біотопу відсутні.

Тип оселищ широко поширений по межі вільхових лісів із болотами, луками і вирубками. Зустрічається в межах усіх болотяних масивів лісового господарства. Лісогосподарська діяльність, що сприяє збільшенню мозаїчності угідь та збільшенню довжини узлісь – певною мірою сприяє підтриманню оселищ. Пустища – рідкісний нині для Полісся тип оселищ, що формувалися в умовах тривалого екстенсивного традиційного господарювання під впливом пожеж, випасання та штучного розрідження деревного ярусу.

Загрози для даного біотопу пов'язані зі зміною гідрологічного режиму, зарегулюванням русел річок, поширенням неофітів, господарською діяльністю людини.

Площа 1 га.

Репрезентативність А.

Збереженість В.

Вологі луки у заплавах характеризуються домінантними видами: луговик дернистий (*Deschampsia cespitosa*), гадючник болотяний (*Filipendula ulmaris*), очерет звичайний (*Phragmites australis*), наявні дудник болотний (*Angelica palustris*), гірчак зміїний (*Bistorta officinalis*), тирлич вузьколистий (*Gentiana pneumonanthe*), синюха блакитна (*Polemonium caeruleum*), верба (*Salix rosmarinifolia*), родовик лікарський (*Sanguisorba officinalis*), черемиця Лобеля (*Veratrum lobelinum*) та інші.

Найбідніші екотопи зайняті сосновими лісами. Деревний ярус утворений сосною (*Pinus sylvestris*), інколи березою (*Betula pendula*), як правило, є домішка дуба (*Quercus robur*). В чагарниковому ярусі (6 %) переважає *Quercus robur*, в трав'яному (22 %) здебільшого домінує костриця овеча (*Festuca ovina*) або конвалія травнева (*Convallaria majalis*).

Константними видами цих лісів є: всюдник пурпуровий (*Ceratodon purpureus*), всюдник пурпуровий (*Ceratodon purpureus*), зіновать руська (*Chamaecytisus ruthenicus*), конвалія травнева

(*Convallaria majalis*), злинка канадська (*Conyza canadensis*), костриця овеча (*Festuca ovina*), чере-мха пізня (*Padus serotina*), щавель горобинний (*Rumex acetosella*), горобина звичайна (*Sorbus aucuparia*).

Береги річок в об'єктах *Mezynskyi National Nature Park (UA0000038)* і *Verhnie Podesennia (UA0000054)*, *Chernihivske Podesennia (UA0000058)* та *Dolyna Snovu (UA0000232)*, вкриті мокрими або вологими евтрофними та мезотрофними луками, прирічковими листопадними чагарниками і березовими та вербними лісами зі сфагновими мохами.

В об'єкті *Mezynskyi National Nature Park (UA0000038)* найбільші площі зайняті типами природних оселищ G1.A1: Ліси *Quercus – Fraxinus – Carpinus betulus* на евтрофних і мезотрофних ґрунтах (3430,0 га) і E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (1250,0 га).

В *Chernihivske Podesennia (UA0000058)* найбільші площі зайняті природними оселищами типів: E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (20 000 га) та E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки (20 000 га).

В *Dolyna Snovu (UA0000232)* найбільші площі зайняті природними оселищами типів: E3.4: Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (6 000 га) та E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки (3 000,0 га).

В «тіньовому» об'єкті *Revna and Slot rivers (UA0000466)* найбільші площі зайняті природними оселищами типів: E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (4 000 га) та E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки (2 000 га).

У всіх смарагдових об'єктах домінують водні типи природних оселищ: *C1.222 : Вільноплаваючі скупчення жабурника*, *C1.223 : Вільноплаваючі скупчення *Stratiotes aloides**, *C1.224 : Вільноплаваючі колонії *Utricularia australis* та *Utricularia vulgaris**, *C1.225 : Вільноплаваючі килимки *Salvinia natans**, *C1.3411 : Угрупування водяних жовтеців на мілководдях* на незначних площах від 0,05 га до 5,0 га.

C1.222 : Вільноплаваючі скупчення жабурника.

*C1.223 : Вільноплаваючі скупчення *Stratiotes aloides*.*

*C1.224 : Вільноплаваючі колонії *Utricularia australis* та *Utricularia vulgaris*.*

*C1.225 : Вільноплаваючі килимки *Salvinia natans*.*

C1.3411 : Угрупування водяних жовтеців на мілководдях.

Серед аналогів природних оселищ типів C1.222, C1.223, C1.224, C1.225, C1.3411 в Зеленій книзі України реєструють наступні типи рослинних угруповань: в мезотрофних та евтрофних водоймах: 135. Угрупування формації альдрованди пухирчастої (*Aldrovandeta vesiculosae*); 137. Угрупування формації водяного горіху плаваючого (*Trapeta natantis*); 139. Угрупування формації водяного жовтецю Ріона (*Batrachieta rionii*) 140. Угрупування формації глечиків жовтих (*Nuphareta luteae*); 143. Угрупування формації куширу донського (*Ceratophylleta tanaitici*); 144.

Угруповання формації куширу напівзануреного (*Ceratophylleta submersi*); 145. Угруповання формації латаття білого (*Nymphaeeta albae*); 146. Угруповання формації латаття сніжно-білого (*Nymphaeeta candidae*); 150. Угруповання формації плавуну щитолистого (*Nymphoideta peltatae*); 153. Угруповання формації рдесника альпійського (*Potamogetoneta alpini*); 154. Угруповання формації рдесника довгого (*Potamogetoneta praelongi*); 155. Угруповання формації рдесника сарматського (*Potamogetoneta sarmatici*); 156. Угруповання формації рдесника туполистого (*Potamogetoneta obtusifolii*); 158. Угруповання формації ряски горбатої (*Lemneta gibbae*); 159. Угруповання формації сальвінії плаваючої (*Salvinieta natantis*).

Природні оселища об'єднують угруповання вкорінених або вільноплаваючих рослин з вегетативними і генеративними органами, зануреними у товщу води, або плаваючими на її поверхні. Поширені в мезотрофних, мезоевтрофних та евтрофних водоймах з повільною або відсутньою течією. Приурочені переважно до мілководь водойм з незначною глибиною води (50–100 см) та мулистими донними відкладами. На ділянках зі значною глибиною та у водоймах зі швидкою течією формуються розріджені ценози. Приурочені, здебільшого, до мулистих, рідше піщаних, чи торф'янистих донних відкладів з високим (рідше помірним) вмістом органічних та азотистих сполук. Представлені трьома ярусами, з яких найбільше розвинутий підводний та наводний. Надводний формується рідко, він розріджений, складений повітряно-водними видами. Ценози переважно монодомінантні. Виділяються численні варіанти за ступенем евтрофності води та життєвою формою домінантів. Більшість біотопів мають в тій чи іншій мірі порушену природну структуру, є фрагментованими.

Формуванню цих типів біотопів сприяють розвинуті заплави понизь великих річок. Біотопи поширені на схилах і днищах неглибоких западин, на рівнинних ділянках прируслової та центральної частин заплави, на ділянках з багатими на поживні речовини ґрунтами – лучними, болотисто-лучними та лучно-болотними, рідше торф'янистими або дерновими часто оглеєними і мулистими різного механічного складу – від піщаних до глинистих, переважно із нейтральною реакцією ґрунтового розчину. Режим використання угідь – переважно сінокісний або комбінований, помірний.

За охоронним статусом представлені оселища мають найменший рівень загрози.

Репрезентативність А.

Збереженість А.

C2.33 : Мезотрофна рослинність повільно текучих водотоків

C2.34 : Евтрофна рослинність повільно текучих водотоків

Аналоги в UkrBiotop: С:1.1 Плаваючі на поверхні і в товщі води гідрофіти; С:1.2 Прикріплені до дна макрофіти (евгідатофіти); С:1.3 Вкорінені макрофіти з плаваючими на поверхні води листям (аерогідатофіти).

Аналоги в Зеленій книзі України відсутні.

Біотоп об'єднує угруповання вкорінених рослин з вегетативними і генеративними органами, зануреними у товщу води або плаваючими на її поверхні. Ценози поширені в мезотрофних, мезоевтрофних та евтрофних водотоках, переважно із повільною течією. Приурочені переважно до мілководь з незначною глибиною води (до 100–200 см) та мулистими, торф'янистими, чи пісковими донними відкладами. На ділянках із значною глибиною та у водотоках зі швидкою течією формуються розріджені ценози. Найбільш виражений підводний та наводний яруси. Наводний зазвичай не формується. Лише у прибережній смугі можуть траплятися поодинокі повітряно-водні види. В рукавах, заводях, захищених від вітру місцях з'являються *Lemna minor*, *Salvinia natans* та *Spirodela polyrrhiza*. Ценози переважно монодомінантні. В залежності від швидкості течії, рівня води (пори року) та ступеня евтрофності води зовнішній вигляд ценозів може значно змінюватися.

Загрозами для цього біотопу є: зміна гідрологічного режиму водойм, забруднення та евтрофізація водотоків, зарегулювання заплав, експансія інвазійних видів рослин.

Репрезентативність – А.

Збереженість – А.

С3.4 : Маловидові зарості низькорослої прибережноводної та земноводної рослинності.

Аналог UkrBiotop і Зеленій книзі України – відсутні.

Біотопи формуються по узбережжях засолених озер та пересихаючих водойм. Займають також локальні зниження рельєфу природного та антропогенного походження на періодично затоплюваних засолених ділянках у долинах річок, днищах балок та подах. Складені угрупованнями піонерної ефемерної нітрофільної низькорослої трав'яної рослинності з домінуванням *Crypsis spp.*, що з'являється зазвичай у другій половині літа, за умови різкого зниження рівня води. Ґрунт – пухкий солончак, реакція ґрунтового розчину – слабко лужна. Займають невеликі площі.

Репрезентативність - А.

Збереженість – В.

С3.51 : Євро-сибірські низькорослі однорічні земноводні угруповання (за винятком С3.5131 угруповань ситнику жаб'ячого).

Біотоп формують переважно низькорослі напівводні піонерні угруповання дрібних, переважно однорічних, видів-ефемерофітів з коротким вегетаційним циклом, які швидко розвиваються на мокрому субстраті вивільнених з-під води обмілин і, разом з тим, адаптовані як до короточасних пересихань, так і до повних затоплень. Піонерні угруповання, характерні для оселища, формуються в природних або штучних водоймах (стариці, ставки, мілководні сліпі річкові

рукави й затони, калюжі, ями після виймання землі, невеликі депресії, затоплені поля та польові дороги) зі стоячою або слабопроточною водою. Багато видів цих угруповань здатні утворювати водні й наземні форми, занурені та плаваючі листки тощо. Ці угруповання часто мають тимчасовий характер, і, залежно від рівня обводненості, можуть з'являтися не кожного року. Періодичне коливання рівня води й чергування фаз затоплення й часткового осушення є важливою передумовою існування цього типу рослинності. У разі тривалого пересихання такі угруповання зникають унаслідок формування піонерно-рудеральної рослинності. Зазвичай приурочені до піщаних і піщано-мулистих та мулистих донних відкладів з нейтральною або слабокислою реакцією та товщею води 0–20 см.

Аналог в UkrBiotop: D:1.36 Угруповання терофітів на зволжених субстратах, що пересихають.

Аналоги в Зеленій книзі України відсутні.

Репрезентативність - А.

Збереженість - А.

Типи природних оселищ D2.3 : Перехідні болота та сплавини та D5.2 : Зарості крупних осок переважно без застою води займають площу від 350 га до 1000 га.

D2.3 : Перехідні болота та сплавини

Мезоевтрофні і мезотрофні осоково-сфагнові болота, поширені переважно на вододілах та річкових терасах часто по периферії верхових боліт, рідше у заплавах малих і середніх річок у центральних та притерасних їх частинах із торф'янистими, торфо-болотними та мулисто-болотними ґрунтами, що мають зазвичай кислу реакцію ґрунтового розчину (рН 4,5–5,5) і переважно низький вміст іонів кальцію. Більшість біотопів в Україні зазнали осушення.

Аналог в UkrBiotop: D:2.312 Мезотрофні сфагнові болота.

Аналоги в Зеленій книзі України відсутні.

Репрезентативність - А.

Збереженість - А.

D5.2 : Зарості крупних осок переважно без застою води

Угруповання широко поширені на території периферійної частини болотяних притоків рік. Площа швидко зменшується внаслідок висихання у результаті глобальних кліматичних змін. На території лісового фонду не виявлені.

Біотоп приурочений до тривалозаливних рівнинних заболочених ділянок. Рівень води протягом року знаходиться вище поверхні ґрунту. Характерний вигляд біотопу надають купинні осоки-домінанти. У зв'язку зі слабшою ценозоутворюючою стратегією осок-домінантів, видовий

склад багатший, ніж у ценозів, сформованих кореневищними осоками. Залежно від ступеня зволоження можуть траплятися види з різною екологічною амплітудою – від гідрофітів до мезотрофних лучних видів.

Загрозою для цього типу оселища є зміна гідрологічного режиму, заростання та осушування стариць, евтрофізація водойм, торфорозробка, надмірна господарська діяльність, зокрема, риборозведення.

Аналог в UkrBiotop: D:2.111 Осокові угруповання, що характеризуються неоднорідністю мікрорельєфу.

Аналоги в Зеленій книзі України відсутні.

Репрезентативність – А-В.

Збереженість - А.

Типи природних оселищ E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки і E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки займають найбільші площі у більшості досліджуваних природних об'єктів.

E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки

Аналоги в UkrBiotop: E:1.22 Луки на багатих дерновоглейових, лучних ґрунтах.

Аналоги в Зеленій книзі України – відсутні.

Мезофітні і ксеромезофітні переважно заплавні луки, що формуються найчастіше на рівнинних та злегка підвищених ділянках центральної частини річкових заплав, рідше на рівнинних ділянках прируслової або на рівнинних та підвищених ділянках притерасної заплави, які слабо та нетривало заливаються повеневими водами. Дуже рідко поза заплавами у верхніх та середніх частинах пологих схилів терас річкових долин. Приурочені до ділянок з дерновими або лучними суглинистими та супіщаними ґрунтами, збагаченими на поживні речовини, у позазаплавних умовах – на ділянках із дерново-підзолистими, рідше дерновими супіщаними ґрунтами в умовах сінокісного або рідше комбінованого використання.

Репрезентативність - А.

Збереженість - А.

E3.5 : Мокрі або вологі оліготрофні луки.

Аналоги в UkrBiotop: E:1.112 Молінієві луки, що формуються при надмірному зволоженні на терасах рік.

Аналоги в Зеленій книзі України: частково 119. Угруповання формації нарцису вузьколистого (*Narcissietea angustifolii*).

Заплавні, суходільні та низинні луки, що поширені на верхівках та пологих схилах невисоких плоских гряд, знижено-рівнинних ділянках, верхніх частинах схилів неглибоких знижень

притерасної, рідше центральної частини заплави; поза заплавами – у плоских підтоплених зниженнях, або у депресіях зі слабозмінними умовами зволоження. Відмічені на ділянках з вологими торф'янистими або торфо-болотними ґрунтами з високим вмістом карбонатів. Трапляються на ділянках із незначним та помірним пасовищним навантаженням.

Репрезентативність А.

Збереженість В.

Зустрічається лише в об'єкті Verhnie Podesennia (UA0000054) Смарагдової мережі.

F9.1 : Прирічкові чагарники

Аналоги в UkrBiotop: G:1.115 Вербові зарості на заплавах річок.

В Зеленій книзі України аналоги біотопи відсутні.

Прирічкові чагарники – це чагарникові зарості широколистяних верб, наприклад, *Salix pentandra*, біля річок. Також зарості *Alnus* spp. та вузьколистих верб, наприклад, *Salix elaeagnos*, якщо вони менше 5 метрів заввишки. Прирічкові чагарники *Hippophaë rhamnoides* та *Myricaria germanica*. За виключенням берегів річок, де домінують більш високі вузьколисті верби *Salix alba*, *Salix purpurea*, *Salix viminalis*, які розглядаються як лісові оселища. Лісогосподарська діяльність (крім штучного заліснення) не впливає.

Вологі луки у заплавах характеризуються домінантними видами як луговик дернистий (*Deschampsia cespitosa*), гадючник болотяний (*Filipendula ulmaris*), очерет звичайний (*Phragmites australis*), наявні дудник болотний (*Angelica palustris*), гірчак зміїний (*Bistorta officinalis*), тирлич вузьколистий (*Gentiana pneumonanthe*), синюха блакитна (*Polemonium caeruleum*), верба (*Salix rosmarinifolia*), родовик лікарський (*Sanguisorba officinalis*), черемиця Лобеля (*Veratrum lobelinum*) та інші.

Найбідніші екотопи зайняті сосновими лісами союзу. Деревний ярус утворений сосною (*Pinus sylvestris*), інколи березою (*Betula pendula*), як правило, є домішка дуба (*Quercus robur*). В чагарниковому ярусі (6 %) переважає *Quercus robur*, в трав'яному (22 %) здебільшого домінує костриця овеча (*Festuca ovina*) або конвалія травнева (*Convallaria majalis*).

Площа 20-1000 га.

Репрезентативність А.

Збереженість А.

G1.11 : Прирічкові вербові ліси

Аналогів природного оселища серед угруповання Зеленої книги України відсутні.

Угруповання сформовані видами дерев, які здатні витримувати часте і тривале затоплювання поверхневими або ґрунтовими водами. Одним з основних факторів їх розвитку є значне

щорічне відкладення седименту, яке відбувається внаслідок весняних повеней. Біотопи формуються на важких, багатих на поживні речовини. глибокосуглинистих мулувато-болотних або супіщаних дерново-глейових ґрунтах, переважно по берегах великих рівнинних річок, у заплавах.

Присутність рідкісних та зникаючих видів: з Червоної книги України – *Eriopactis albensis*, *E. helleborine*, *Listera ovata*; з Резолюції 6 Бернської конвенції – не виявлені; з додатків II, IV Оселищної Директиви – не виявлені.

Із вищих судинних рослин домінують: *Acer negundo*, *Calystegia sepium*, *Echinocystis lobata*, *Galium aparine*, *Glechoma hederacea*, *Humulus lupulus*, *Phalaroides arundinacea*, *Populus alba*, *Populus nigra*, *Salix alba*, *Salix fragilis*, *Symphytum officinale*, *Urtica dioica*.

Зустрічається лише в об'єкті Verhnie Podesennia (UA0000054) Смарагдової мережі.

Площа 150-2000 га.

Репрезентативність А.

Збереженість А.

G1.21: Заплавні періодично мокрі ліси з домінуванням *Alnus* або *Fraxinus*.

Аналоги в UkrBiotop: G:1.133 Ясенево-вільхові ліси на алювіальних відкладах.

Аналоги в Зеленій книзі України: 51. Угрупування звичайнодубово-клейковільхових лісів жовторододендронових (*Querceto (roboris)–Alneta (glutinosae) rhododendrosa (lutei)*); 53. Угрупування клейковільхових лісів (*Alneta glutinosae*).

Найчастіше поширений на притерасних зниженнях в заплавах великих річок та в місцях з високим рівнем ґрунтових вод протягом вегетаційного періоду. Трапляється в умовах регулярного перезволоження ґрунтовими й поверхневими водами. На річках з вузькими заплавами та струмках трапляється в прибережній зоні. Трав'яний ярус багатий, представлений гігро- та мезофітами. Часто формується при заростанні вологих лук. Ґрунти алювіальні лучно-буроземні, лучно-болотні. Більшість біотопів мають в тій чи іншій мірі порушену природну структуру, є фрагментованими.

Площа 20 -100 га.

Репрезентативність А.

Збереженість А.

G1.A1: Ліси *Quercus* – *Fraxinus* – *Carpinus betulus* на евтрофних і мезотрофних ґрунтах

Природне оселище G1.A1: Ліси *Quercus* – *Fraxinus* – *Carpinus betulus* на евтрофних і мезотрофних ґрунтах займає найбільші площі в Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) (3430,0 га) і представлено лише в цьому смарагдовому об'єкті.

Темні широколистяні ліси на лесових плакорах і схилах, на високих ділянках заплав. Поширені в східній частині України в межах лісостепової зони, де здебільшого є зональними угрупованнями, та степової зони. В степовій зоні трапляється переважно на схилах долин і в балках (байрачні ліси свіжого ступеня зволоження), на сході України в межах степової зони є великі плакорні масиви. Ґрунти сірі лісові, темно-сірі лісові та чорноземи опідзолені.

Дубово-ясенево-грабові ліси на евтрофних і мезотрофних ґрунтах. Атлантичні, середньоєвропейські та східноєвропейські ліси з домінуванням *Quercus robur* або *Quercus petraea*, на евтрофних або мезотрофних ґрунтах, із зазвичай рясним і багатовидовим трав'яним та чагарниковим ярусами. Часто присутній *Carpinus betulus*. Вони утворюються за умови надто сухого клімату або на ґрунтах, надто вологих або надто сухих для бука або внаслідок лісового менеджменту, сприятливого для дубу.

Аналоги в UkrBiotop: G:1.216. Кленово-липово-дубові ліси Лівобережжя України, G:1.234 Липово-кленові ліси на стрімких схилах.

Аналоги в Зеленій книзі України: 20. Угруповання звичайнодубових лісів (*Querceta roboris*) з домінуванням у травостої осоки кореневищної (*Carex rhizina*); 22. Угруповання звичайнодубових лісів (*Querceta roboris*) з домінуванням у травостої цибулі ведмежої (*Allium ursinum*); 23. Угруповання звичайнодубових лісів деренових (*Querceta (roboris) cornosa (maris)*) та польовокленово-звичайнодубових лісів деренових (*Acereto (campestris)–Querceta (roboris) cornosa (maris)*).

Площа 3430 га.

Репрезентативність - А

Збереженість - А

G1.22: Мішані дубово-в'язово-ясеневі ліси великих рік

Ліси заплав великих річок, інколи трапляються на слабо дренованих плакорах. Часто добре розвинута синюзія весняних геофітів, яка літом змінюється нітрофільними мезофільними видами. Ґрунтові води знаходяться на глибині 1 м, або більше. Біотопи характеризуються помірним зволоженням в літній період. Ґрунти важкі мулисто-глинисті, багаті суглинкові зернисті, або слабо опідзолені, з ледве помітними ознаками засолення. Більшість лісових масивів є фрагментованими, або похідними, що утворились на місці вирубаних дубових лісів.

Аналоги в UkrBiotop: G:1.217 Заплавні дубові ліси.

Аналоги в Зеленій книзі України відсутні.

Площа 100 га

Репрезентативність - В

Збереженість - А

G1.3: Средземноморські заплавні ліси

Продне оселище представлено лише в Смарагдовому об'єкті Chernihivske Podesennia (UA0000058).

Угруповання сформовані видами дерев, які здатні витримувати часте і тривале затоплювання поверхневими або ґрунтовими водами. Одним з основних факторів їх розвитку є значне щорічне відкладення седименту, яке відбувається внаслідок весняних повеней. Біотопи формуються на важких, багатих на поживні речовини, глибокосуглинистих мулуватого-болотних або супіщаних дерново-глейових ґрунтах, переважно по берегах великих рівнинних річок, узаплавах.

Аналоги в UkrBiotop: G:1.111 Довгозаплавні вербняки з *Salix alba*; G:1.112 Короткозаплавні вербняки з *Salix alba*; G:1.1123 Осокорники з *Populus alba*, *Populus nigra*.

Аналоги в Зеленій книзі України відсутні.

Репрезентативність - В

Збереженість - В

G1.7: Термофільні листопадні ліси

Продне оселище представлено лише в Смарагдовому об'єкті Chernihivske Podesennia (UA0000058).

Дубові ліси поширені у межах висот 500–900 м.р.м., деревостани освітлені, зімкнутістю крон 0,7–1,0.

Клімат на цій висоті помірний, середня температура становить 7–10 °С, середня січня –3––8 °С середня липня +16 – +20 С. середня кількість опадів 500–700 мм на рік при відсутності літнього періоду засухи. Ґрунти бурі на карбонатах або інтрузивних породах, добре або слабо розвинуті, щербеністі, сухі або свіжі. Вміст гумусу від 7% у верхніх горизонтів та різко падає у нижніх. Реакція від слабо кислої до нейтральної (рН 5,7–7,2).

Аналоги в UkrBiotop: G:1.2381 Кримські скельнодубові ліси з участю кизиля.

Аналоги в Зеленій книзі України: 33. Угруповання скельнодубових лісів дубових (*Querceta (petraeae) cornosa (maris)*).

Площа 5 га

Репрезентативність - В

Збереженість - В

G1.8: Ацидофільні дубові ліси.

На рівнині в деревостані переважають *Quercus robur* і *Pinus sylvestris*, рідше *Quercus petraea*. В горах основним домінантом є *Quercus petraea*. Типові ґрунти на рівнині – супіщані дерново-підзолисті на флювіогляціальних, давньоалювіальних та моренових відкладах, рідше на елювії твердих силікатних порід, в горах – суглинкові бурі лісові на елювії і делювії флішу. На

рівнинні на великих площах на місці ацидодофільних дубових і сосново-дубових лісів створені культури *Pinus sylvestris*.

UkrBiotop: G:1.211 Дубові ацидофільні ліси; G:1.214 Ацидофільні скельнодубові ліси; G:3.11 Змішані сосново-дубові ацидофільні ліси.

Зелена книга України: 31. Угрупування ацидофільних скельнодубових лісів (*Querceta petraeae*); 34. Угрупування скельнодубових лісів жовторододендронових (*Querceta (petraeae) rhododendrosa (lutei)*); частково: 27. Угрупування ялицево-звичайнодубових лісів (*Abieto (albae)–Querceta (roboris)*); 35. Угрупування звичайнососново-скельнодубових лісів (*Pineto (sylvestris)–Querceta (petraeae)*).

Площа 20-30 га

Репрезентативність - А

Збереженість - С

Репрезентативність синтаксонів рослинних угруповань та асоціацій різниться, через різноманітність біотопів регіону. Зокрема, показники в флористично представлені угрупованнями з домінуванням сосни звичайної (*Pinus sylvestris*) склали 0,56, найнижчі в долинах річок – 0,42. Низька репрезентативність властива асоціаціям болотної рослинності, а висока – лісовим синтаксонам, що пояснюється різним рівнем фрагментарності, частотою зустрічності та флористичним насиченням екоотопів.

В межах РКСПП «Корюківкаліс», на ділянках де заплановані суцільні санітарні рубки, природні оселища із переліку Резолюції 4 Бернської конвенції і рослинні угруповання Зеленої книги України не реєстрували. Вони представлені в заповідних ділянках в межах об'єктів ПЗФ та Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) і в об'єкті із «тіньового» списку Revna and Slot rivers (UA0000466), до яких частково входять квартали підприємства.

Береги річок в об'єктах Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) і Verhnie Podesennia (UA0000054), Chernihivske Podesennia (UA0000058) та Dolyna Snovu (UA0000232) вкриті мокрими або вологими евтрофними та мезотрофними луками, прирічковими листопадними чагарниками й березовими і вербними лісами зі сфагновими мохами.

В об'єкті Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції знаходяться 17 природних оселищ, з яких найбільші площі зайняті типами G1.A1: Ліси *Quercus – Fraxinus – Carpinus betulus* на евтрофних і мезотрофних ґрунтах та (3430,0 га) і E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (1250,0 га); в Chernihivske Podesennia (UA0000058) охороняються 23 природні оселища, найбільші площі зайняті типами: E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (20 000 га) та E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки (20 000 га); в Dolyna Snovu (UA0000232) – 19 природних оселищ, найбільші площі зайняті типами: E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (6 000 га)

та E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки (3 000,0 га); в «тіньовому» об'єкті *Revna and Slot rivers* (UA0000466) – 19 природних оселищ, найбільші площі зайняті природними оселищами типів: E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (4 000 га) та E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки (2 000 га); в *Bretskyi Zakaznyk* (UA0000057) охороняються 2 природних оселища E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки (30 га) та E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки (1 га).

В ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький» представлені угруповання Зеленої книги України, з яких найчастіше зустрічаються : частково 160. Угруповання формації стрілолисту стрілолистого (*Sagittarieta sagittifoliae*). 126. Угруповання формації осоки Девелла (*Cariceta davalliana*). 129. Угруповання формації горбасто–мочажинного комплексу фускум-магелланікум–сфагнової пригніченозвичайнососнової (*Sphagneta (fusci, magellanic) depressipinetosa (sylvestris)*); 130 формації фускумсфагнової пригніченозвичайнососнової (*Sphagneta (fusci) depressipinetosa (sylvestris)*). Болотисті луки представлені угрупованнями, утвореними осокою (*Carex acuta* і *C. vesicaria*), лепешняком великим (*Glyceria maxima*), очеретянкою звичайною (*Phalaroides arundinacea*); трав'янисті луки з ценозами кунічників (*Calamagrostis canescens* і *C. neglecta*) та щучника дернистого (*Deschampsia caespitosa*), справжні луки з угрупованнями мітлиці тонкої (*Agrostis tenuis*), пахучої трави звичайної (*Anthoxanthum odoratum*), гребінника звичайного (*Cynosurus cristatus*), костриці лучної (*Festuca pratensis*), тонконогу лучного (*Poa pratensis*).

На ділянках РКСП «Корюківкаліс», що входять до меж Смарагдового об'єкта *Bretskyi Zakaznyk* (UA0000057) і ботанічного заказника загальнодержавного значення «Брецький», планована діяльність проводиться не буде. Суцільні санітарні рубки будуть проводитися в кв. 10, що входить до буферної зони об'єкта *Revna and Slot rivers* (UA0000466) запланованого до включення до Смарагдової мережі. Водночас, під час польових досліджень на цій території не було виявлено цінних для збереження природних оселищ із Резолюції 4 Бернської конвенції та рослинних угруповань Зеленої книги України.

Планована діяльність буде проводитися відповідно до чинного природоохоронного законодавства України, а враховуючи віддаленість природоохоронних територій, оцінюємо вплив на природні оселища і рослинні угруповання в межах екологічно допустимого.

Раритетні види флори

Для Поліської частини України наявність водних, навколводних і вологих біотопів є однією з складових формування її ландшафтних комплексів. В процесі широкомасштабних перетворень перезволожених, болотних і заплавної екосистем, внаслідок меліорацій, господарського використання для агровиробництва прибережної смуги річок, надмірного випасання та штучних

лучноперетворюючих заходів, відбулася значна трансформація даної групи екосистем. Розподіл на окремі екологічні складові включає: водну рослинність (*Nymphaea alba*, *Lemna gibba*, *Potamogeton alpinus*), групу оліго-, мезотрофних боліт (*Andromeda polifolia*, *Ledum palustre*, *Oxycoccus palustris*), евтрофних боліт (*Carex hartmanii*, *C. juncella*, *Salix lapponum*, *Salix myrsinifolia*, *Gentiana pneumonanthe*, *Polemonium caeruleum*), гігрофільних біотопів (*Iris sibirica*, *Inula helenium*, *Alnus incana*, *Dryopteris cristata*).

В ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький» флористичне різноманіття представлено понад 130 видами рослин. Серед них: верболоззя звичайне (*Lysimachia vulgaris*), півники болотяні (*Iris pseudacorus*), плакун вербистий (*Lythrum salicaria*), смовді болотяна (*Peucedanum palustre*), підмаренник болотяний (*Galium palustre*), м'ята водяна (*Mentha aquatica*), чистиця болотна (*Stachys palustris*), калюжниця болотна (*Caltha palustris*), вероніка довголиста (*Veronica longifolia*), оман британський (*Inula britannica*), гадючник вязолистий (*Filipendula ulmaria*), вовче тіло болотне (*Comarum palustre*), верба попеляста (*Salix cinerea*) та очерет (*Phragmites australis*).

В ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький», гідрологічних заказниках місцевого значення «Прибинський», і «Калачівська дача» можуть зустрічатися червонокнижні види рослин, такі як альдрованда пухирчаста (*Aldrovanda vesiculosa*), береза низька (*Betula humilis*), булатка довголиста (*Cephalanthera longifolia*), булатка червона (*Cephalanthera rubra*), верба чорнична (*Salix myrtilloides*), водяний горіх плаваючий (*Trapa natans*), гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis*) та інші.

В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки» реєструють місцезростання видів: любка дволиста (*Platanthera bifolia*), сон розкритий (*Pulsatilla ptens*), занесених до Червоної книги України.

Навколо місць зростання видів: любка дволиста (*Platanthera bifolia*), сон розкритий (*Pulsatilla ptens*), булатка довголиста (*Cephalanthera longifolia*), булатка червона (*Cephalanthera rubra*) і гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis*) та сон розкритий (*Pulsatilla ptens*), занесених до Червоної книги України, визначено охоронну ділянку шириною 50 м (Додаток 1 Наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 557 від 29.12.2016 р.).

Рідкісні і зникаючі види рослин, що охороняються Червоною книгою України зосереджені в об'єктах природно-заповідного фонду, що включено до меж РКСЛП «Корюківкаліс». Перелік кварталів і виділів, де ідентифіковано місця зростання рослин занесених до Червоної книги України представлено в таблиця 3.15.

Таблиця 3.15 – Квартально-видільний перелік видів, занесених до Червоної книги України на території РКСЛП «Корюківкаліс»

| Вид | Квартали і виділи | Охоронна зона, м | Об'єкт ПЗФ |
|--|-------------------|--------------------------------|--|
| Любка дволиста (<i>Platanthera bifolia</i>) | | 50 | Лісовий заказник місцевого значення «Лисенки» |
| Сон широколистий (<i>Pulsatilla patens</i>) | | | |
| Осока затінкова (<i>Carex umbrosa</i>) | | - | Ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький» |
| Альдрованда пухирчаста (<i>Aldrovanda vesiculosa</i>) | | - | |
| Вербка чорнична (<i>Salix myrtilloides</i>) | | - | |
| Береза низька (<i>Betula humilis</i>) | | Поодинокі 100 м, кущ – 50 м | Гідрологічний заказник місцевого значення «Прибинський» |
| Булатка червона (<i>Cephalanthera rubra</i>) | | 50 | |
| Булатка довголиста (<i>Cephalanthera longifolia</i>) | | 50 | |
| Гніздівка звичайна (<i>Neottia nidus-avis</i>) | | 50 | |
| Водяний горіх плаваючий (<i>Trapa natans</i>) | | - | |

Квартально-видільний перелік надається у звіті з конфіденційною інформацією.

Перелік видів рослин, що підлягають охороні Резолюцією 6 Бернської конвенції в об'єкті Смарагдової мережі Bretskyi Zakaznyk (UA0000057) включає лише один вид – синяк плямистий (*Echium maculatum*), та два види, наявність яких потребує уточнення: зозульки травневі (*Dactylorhiza majalis*) і плодоріжка болотна (*Anacamptis palustris*); в Revna and Slot rivers (UA0000466) – лише дягель болотяний (*Angelica palustris*).

В межах Мезинського національного природного парку реєструють місцезростання 18 видів рослин, занесених до Червоної книги України (цибуля ведмежа (*Allium ursinum*), баранець звичайний (*Huperzia selago*), любка зеленоквіткова (*Platanthera chlorantha*), любка дволиста (*Platanthera bifolia*), гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis*), плавун щитолистий (*Nymphoides peltata*), плаун річний (*Lycopodium annotinum*), сальвінія плаваюча (*Salvinia natans*), зозулинні сльози яйцевидні (*Listera ovata*), зозулинець шоломоносний (*Orchis militaris*), коручка чемерниковидна (*Epipactis helleborine*), коручка темно-червона (*Epipactis atrorubens*), лілія лісова (*Lilium martagon*), пальчатокорінник м'ясочервоний (*Dactylorhiza incarnata*), пальчатокорінник травневий (*Dactylorhiza majalis*), водяний горіх плаваючий (*Trapa natans*), сон розкритий (*Pulsatilla patens*) та півники сибірські (*Iris sibirica*).

Із регіонально рідкісних видів в Мезинському національному природному парку обліковують – 13 видів; 3 види – з Додатку I Бернської конвенції (водяний горіх плаваючий (*Trapa natans*), сальвінія плаваюча (*Salvinia natans*) та юрінея волошковидна (*Jurinea cyanoides*))

та 3 види – з Європейського Червоного списку (щавель український (*Rumex ucrainicus*), глід український (*Crataegus ucrainica*), козельці українські (*Tragopogon ucrainicus*).

Рідкісних і зникаючих видів рослин занесені в Червону книгу України, Резолюцію 6 Бернської конвенції та регіонально рідкісні під час польових маршрутів не реєстрували.

Відповідно, якщо під час планованої діяльності такі види будуть виявлені, вони будуть занесені до квартално-видільного переліку видів рослин, що охороняються Червоною книгою України. Навколо місцезростання популяцій трав'янистих квіткових рослин, цінних видів лишайників і грибів буде створена охоронна ділянка (Додаток 1 Наказу Міністерства екології та природних ресурсів № 557 від 29.12.2016 року «Про додаткові заходи щодо збереження рідкісних та зникаючих видів тварин і рослин»), а ділянки, де виявлено раритетні види флори, віднесено до режиму обмеженого лісокористування, або виключені із користування.

Спеціальне використання лісових ресурсів – суцільні санітарні рубки не матимуть негативного впливу на раритетні види рослин, оскільки такі рослини охороняються у об'єктах ПЗФ, де рубки заборонено, а визначені ділянки для провадження планованої діяльності не включені до об'єктів ПЗФ та не межують з ними.

За результатами проведених польових досліджень у межах ділянок планованої діяльності РКСП «Корюківкаліс», не виявлено рідкісних видів рослин, а також реліктових, занесених до Червоної книги України, Резолюції 6 Бернської конвенції та регіонально рідкісних.

Види рослин, що потребують охорони, зростають на територіях природно-заповідного фонду. Визначено квартално-видільний перелік місць зростання видів рослин, занесених до Червоної книги України.

Заплановані для провадження планованої діяльності ділянки не входять до об'єктів ПЗФ та не межують з ними.

Планована діяльність буде впливати на рідкісні та зникаючі види флори занесені до списку Червоної книги України в межах екологічно допустимого, оскільки визначено точне місцезростання таких видів в межах об'єктів ПЗФ і відведено охоронні зони.

Моніторинг рідкісних видів рослин на території планованої діяльності лісового фонду підприємства потребує детальних обстежень території протягом різних сезонів року, а також здійснення комплексу заходів, щодо забезпечення просторової, видової, популяційної та ценотичної різноманітності і цілісності об'єктів рослинного світу, охорону умов їх місцезростання, а також невиснажливого використання.

Відомості про тваринний світ

Полісся, в тому числі Лівобережне, має особливе значення для мігруючих птахів водноболотного комплексу. Вони зупиняються тут під час перельотів і в деяких місцях створюють значні скупчення. Особливо велике значення цей регіон має для сірої чаплі (*Ardea cinerea*), лелек

(*Ciconia* sp.), гусей (*Anser* sp.), качок (*Anas* sp.), сірого журавля (*Grus grus*), куликів (*Charadriidae*). Серед місць масових скупчень водно–болотних птахів, як під час осінньої, так і весняної міграції, виділяють Київське водосховище на річці Дніпро та долину Десни. Через Полісся проходять міграційні шляхи багатьох навколводних птахів, які пролітають у широтному та меридіональному напрямках.

"Поліський міграційний шлях" є шляхом перельоту птахів, які зимують в країнах Західної та Центральної Європи. Цей міграційний шлях використовують багато видів птахів (переважно водно–болотного комплексу).

Міграційні шляхи "Північ – Південь" та "Північний Схід–Південний Захід", є шляхами переміщення птахів (вони також мігрують через Полісся) на північ та південний схід. До найбільш характерних видів даних шляхів віднесено такі види, як: бугай (*Botaurus stelarlis*), сіра чапля (*Ardea cinerea*), лелека білий (*Ciconia ciconia*) та чорний лелека (*Ciconia nigra*), чирки – тріскунок (*Anas querquedula*) та свистунок (*Anas crecca*), шилохвіст (*Anas acuta*), свищ (*Anas penelope*), гоголь (*Bucephala clangula*), скопа (*Pandion haliaetus*), луня болотяного (*Circus aeruginosus*), луня лугового (*Circus pygargus*), луня польового (*Circus cyaneus*), сірий журавель (*Grus grus*), вальдшнеп (*Scolopax rusticola*) дупель (*Gallinago media*), бекас (*Gallinago gallinago*), кроншнеп великий (*Numenius arquata*), кроншнеп середній (*Numenius phaeopus*), чорниш (*Tringa ochropus*), травник (*Tringa totanus*), турухтан (*Philomachus pugnax*), мартин звичайний (*Larus ridibundus*), мартин чорний (*Chlidonias nigra*), крячки світлокрилі (*Chlidonias leucoptera*) та ряд інших видів.

Лісовий фонд РКСЛП «Корюківкаліс» розташований на периферії Поліського міграційного шляху перелітних птахів.

Мисливська фауна РКСЛП «Корюківкаліс» представлена копитними (лось, олень благородний, козуля, кабан), хутровими (засць, ондатра, бобр, лисиця, борсук, єнотовидна собака, видра, куниця), перната дичина (качки, лиски).

В об'єкті Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) налічують 15 видів птахів занесених до Резолюції 6 Бернської конвенції, а саме: баранець великий, дупель (*Gallinago media*), сова болотяна (*Asio flammeus*), лелека білий (*Ciconia ciconia*), лунь польовий (*Circus cyaneus*), лунь лучний (*Circus pygargus*), лунь очеретяний (*Circus aeruginosus*), деркач (*Crex crex*), сорокопуд терновий (*Lanius collurio*), сорокопуд чорнолобий (*Lanius minor*), синьошийка (*Luscinia svecica*), брижач, турухтан (*Philomachus pugnax*), погонич малий (*Porzana parva*), погонич звичайний (*Porzana porzana*), кропив'янка рябогруда (*Sylvia nisoria*), коловодник болотяний (*Tringa glareola*) (таблиця 3.16).

Таблиця 3.16 – Перелік видів птахів, що підлягають охороні в Brestkyi Zakaznyk (UA0000057)

| № | Назва виду | Наявність на території | | | | Характерний біотоп |
|--------|---|------------------------|------|------|------|-------------------------------|
| | | ЧКУ | МСОП | Бонн | Берн | |
| 1. | Баранець великий (<i>Gallinago media</i>) | + | + | + | + | заболочені луки |
| 2. | Брижач, турухтан (<i>Philomachus pugnax</i>) | | + | | + | луки, болота |
| 3. | Лелека білий (<i>Ciconia ciconia</i>) | | + | | + | поля |
| 4. | Коловодник болотяний (<i>Tringa glareola</i>) | | + | | + | мілководдя |
| 5. | Деркач (<i>Crex crex</i>) | | + | | + | луки, поля |
| 6. | Кропив'янка рябогруда (<i>Sylvia nisoria</i>) | | + | | + | степи |
| 7. | Погонич малий (<i>Porzana parva</i>) | | + | + | + | водно-болотні угіддя |
| 8. | Погонич звичайний (<i>Porzana porzana</i>) | | + | | + | осокові і чагарникові зарості |
| 9. | Лунь очеретяний (<i>Circus aeruginosus</i>) | | + | | + | болота |
| 10. | Лунь лучний (<i>Circus pygargus</i>) | + | + | + | + | Болота, луки |
| 11. | Лунь польовий (<i>Circus cyaneus</i>) | + | + | + | + | лісові галявини |
| 12. | Синьошийка (<i>Luscinia svecica</i>) | | | | + | травостої, кущі |
| 13. | Сорокопуд терновий (<i>Lanius collurio</i>) | | + | | + | чагарники |
| 14. | Сорокопуд чернолобий (<i>Lanius minor</i>) | | + | | + | луки, поля |
| 15. | Сова болотяна (<i>Asio flammeus</i>) | + | + | + | + | річкові долини, луки |
| Всього | | 4 | 15 | 5 | 15 | |

До Червоної книги України занесено чотири види: баранець великий (*Gallinago media*), сова болотяна (*Asio flammeus*), лунь польовий (*Circus cyaneus*) і лунь лучний (*Circus pygargus*).

Реєструють види птахів, що занесені в список Пташиної Директиви Європейського Союзу: сорокопуд терновий (*Lanius collurio*).

Види птахів рекомендованих для охорони в межах пропонованого до включення до Смарагдової мережі об'єкту Revna and Slot rivers (UA0000466) потребують уточнення.

Тваринний світ Мезинського національного природного парку характеризується видовим різноманіттям, про що свідчать виявлені 2850 видів, з яких 123 занесено до Червоної книги України.

Фауна хребетних тварин досліджена досить непогано і становить 323 види: круглороті та риби – 47 вид, земноводні та плазуни – 19 видів, птахи – 209 види та ссавці – 47 видів.

В межах об'єкту Смарагдової мережі Chernihivske Podessennia (UA0000058) під охороною Резолюції 6 Бернської конвенції знаходиться 36 – птахів, Dolyna Snovu (UA0000232) – 35, Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) – 28, Revna and Slot rivers (UA0000466) – 12 птахів.

На території РКСЛП «Корюківкаліс» гніздуються невелика кількість птахів, що пов'язано з наявністю у Чернігівській області природних ядер, об'єктів ПЗФ та Смарагдової мережі неподалік, де існують сприятливіші умови для життєдіяльності птахів.

В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки» реєструють місцеперебування видів птахів, занесених до Червоної книги України: очеретянка прудка або очеретянка вертка (*Acrocephalus paludicola*) та шуліка чорний (*Milvus migrans*) (таблиця 3.17).

Охоронні заходи щодо збереження рідкісних і зникаючих видів виконуються відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Санітарних правил в лісах України від 27 липня 1995 р. №555», Наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про додаткові заходи щодо збереження рідкісних та зникаючих видів тварин та рослин» від 29 грудня 2016 р. №557, Наказу Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Плану дій щодо збереження чорного лелеки (*Ciconia nigra*) в Україні» від 11.03.2019 р. №102, Наказів обласних управлінь лісового та мисливського господарства, встановлено охоронну зону навколо гнізда шуліки чорного (*Milvus migrans*) охороняються у зоні радіусом 500 м.

Таблиця 3.17 – Квартально-видільний перелік видів тварин, занесених до Червоної книги України на території РКСЛП «Корюківкаліс»

| Вид | Квартали і виділи | Охоронна зона, м | Об'єкт ПЗФ |
|---|-------------------|------------------|---|
| Очеретянка прудка (<i>Acrocephalus paludicola</i>) | | 500 | Лісовий заказник місцевого значення «Лисенки» |
| Шуліка чорний (<i>Milvus migrans</i>) | | | |

Квартально-видільний перелік надається у звіті з конфіденційною інформацією.

Із ідентифікованих, найбільшу кількість видів нараховує ряд горобцеподібних (Passeriformes) – 32 види, серед яких найчисельніші представники родин мухоловкових (Muscicapidae) – 7, родина в'юркових (Fringillidae) – 3 та кропив'янкових (Sylviidae) – 3.

У випадку виявлення гнізда одного з видів птахів із переліку Червоної книги України на ділянках планованої діяльності, рубки на цій ділянці проводитися не будуть і буде створено навколо гнізда, дупла або токовища охоронну зону.

При наявності цінних і рідкісних дерев важливих для охорони місць гніздування птахів, вони будуть збережені та зазначені у переліку лісорубного квитка як такі, що не підлягають рубанню.

Місць постійного гніздування рідкісних та зникаючих видів птахів і тварин, що входять до переліку видів Резолюції 6 Бернської конвенції, Червоної книги України, таких, що знаходяться під регіональною охороною на ділянках, де заплановане проведення суцільних санітарних рубок РКСЛП «Корюківкаліс», а також суміжних з ними ділянок на відстані 100 метрів не виявлено.

Орнітологічних і загальнозоологічних заказників та водно-болотних угідь загальнодержавного чи міжнародного значення в районі спостереження і поблизу немає.

Лісогосподарська діяльність на чисельність та збереження рідкісних і зникаючих видів птахів впливатиме в межах екологічно допустимого.

У офіційному переліку видів під охороною Резолюції 6 Бернської конвенції в об'єкті Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) відсутні ссавців, амфібії, рептилії.

Перелік видів риб, що підлягають охороні в Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) налічує чотири види: щипавка звичайна (*Cobitis taenia*), в'юн звичайний (*Misgurnus fossilis*), мересниця озерна (*Phoxinus phoxinus*), гірчак європейський, або звичайний, пукас (*Rhodeus amarus*) (таблиця 3.18).

Таблиця 3.18 – Перелік видів риб, що підлягають охороні в Brestkyi Zakaznyk (UA0000057)

| № | Назва виду | Наявність на території | | | Характерний біотоп |
|--------|---------------------|------------------------|------|------|--------------------|
| | | ЧКУ | МСОП | Берн | |
| 1 | Мересниця озерна | + | + | + | річки |
| 2 | В'юн звичайний | | | + | заболочені озера |
| 3 | Гірчак європейський | | + | + | річки |
| 4 | Щипавка звичайна | | + | + | річки |
| Всього | | 1 | 2 | 5 | |

Із переліку видів риб, що підлягають охороні із Червоної книги України визначено один вид – мересниця озерна (*Phoxinus phoxinus*) – прісноводна зграйна придонна озерна риба, яка зустрічається тільки в мілководних невеликих замкнених, стоячих або ледь проточних водоймах з піщано-мулистим або мулистим ґрунтом та з добре розвинутою рослинністю.

Зменшення чисельності її популяції пов'язане зі зміною гідрологічного режиму водойм, осушуванням боліт і заплавних водойм, торфорозробкою і гідромеліораційними роботами.

Планована діяльність загрози для популяції риб не несе.

В об'єкті Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) різноманіття безхребетних представлено чотири видами, а саме: ведмедиця Гера (*Callimorpha quadripunctaria*), плавунець дволінійний (*Graphoderes bilineatus*), білоноська болотна (*Leucorrhinia pectoralis*) і синявець Телей (*Maculinea teleius*) (таблиця 3.19).

Таблиця 3.19 – Перелік видів безхребетних тварин, охороняються в об'єкті Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057)

| № | Назва (укр.) | Назва (лат.) | ЧКУ | МСОП | ЄЧС | Берн |
|----|-----------------------|------------------------------------|-----|------|-----|------|
| 1. | Ведмедиця Гера | <i>Callimorpha quadripunctaria</i> | BP | VU | E | 3 |
| 2. | Синявець Телей | <i>Maculinea teleius</i> | | VU | | 2 |
| 3. | Плавунець дволінійний | <i>Graphoderes bilineatus</i> | BP | | | 3 |
| 4. | Білоноська болотна | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | | VU | | 2 |

До Червоної книги України із представлених видів занесено два: ведмедиця Гера (*Callimorpha quadripunctaria*) і плавунець дволінійний (*Graphoderes bilineatus*).

В подальшому, при проведенні моніторингових досліджень, можливе виявлення ще ряду видів із переліку регіонально рідкісних і зникаючих.

Оскільки раритетні види безхребетних приурочені до лучних і водних екосистем, планована діяльність загрози для їх збереження не становить.

При польовому обстеженні за прокладеними маршрутами в межах лісового фонду РКСЛП «Корюківкаліс», місць перебування рідкісних та зникаючих видів тварин, постійного гніздування видів птахів, скупчення мігруючих птахів, що входять до переліку Резолюції 6 Бернської конвенції, Червоної книги України, регіонально рідкісних на ділянках, де заплановане проведення планованої діяльності, а також суміжних з ними ділянок на відстані 100 метрів не виявлено.

*Місцеіснуванням раритетних види тварин є природоохоронні території, зокрема, об'єкти ПЗФ, де планована діяльність проводиться не буде. В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки» реєструють місцеперебування видів птахів, занесених до Червоної книги України: очеретянка прудка або очеретянка вертка (*Acrocephalus paludicola*) та шуліка чорний (*Milvus migrans*). Навколо гнізда шуліки чорного (*Milvus migrans*) встановлено охоронну зону радіусом 500 м.*

Орнітологічні та зоологічні заказники та водно-болотні угідь загальнодержавного чи міжнародного значення в районі спостереження і поблизу відсутні.

Суцільні санітарні рубки не будуть проводити в місцях виявлення охоронюваних видів.

У випадку виявлення під час провадження планованої діяльності цінних для збереження природних оселищ, рослинних угруповань, видів флори та фауни, буде запроваджено природоохоронні заходи відповідно до вимог чинного природоохоронного законодавства, а також відповідно до Наказу Міністерства екології та природних ресурсів № 557 від 29.12.2016 року «Про додаткові заходи щодо збереження рідкісних та зникаючих видів тварин і рослин».

Екологічна мережа

Основним завдання екологічної мережі є збереження, розширення, відтворення і охорона єдиної системи територій з природним станом ландшафту та інших природних комплексів і територій, а також створення на їх основі природних об'єктів, які підлягають особливій охороні.

До місця планованої діяльності РКСЛП «Корюківкаліс» найближче розташованими є ключові території екологічної мережі – Мезинська (національна) розташована в південно-східному напрямку (на відстані 12,8 км від кв. 126) і Сновської (національна) ключова територія (на відстані 10,0 км від кв. 176), частини кварталів входять до Кістерської (кв. 117, 118, 121, 116) та Фаївської (кв. 112, 114) регіональних ключових територій.

Мезинська ключова територія (31035,2 тис. га) представлена Мезинським національним природним парком (31,2 тис. га), який включає систему існуючих територій ПЗФ (9 об'єктів, площею більше 2,5 тис. га), ряд новостворених територій збережені ділянки заплави Десни та

частину Деснянської вододільної рівнини. Територія представлена різними типами природних комплексів, зокрема, ділянками з дубовими, липово–дубовими і кленово–дубовими лісами, заплавами луками та прибережно–водною рослинністю в долині р. Десна. Тут реєструють ділянки найбільшої концентрації генетичного, видового, екосистемного і ландшафтного різноманіття, а також середовища існування видів, з великою різноманітністю біотів, форм ландшафтів, які є важливими для збереження ендемічних, реліктових і рідкісних видів та угруповань.

Дана територія цінна в екологічному, науково–пізнавальному, культурному та історичному відношеннях, велика різноманітність рослинного і тваринного світу з наявністю рідкісних видів (в тому числі понад 25 видів судинних рослин загальнодержавного та регіонального рівня охорони) в поєднанні з мальовничим ландшафтом, археологічними (Мезинська стоянка давньої людини) і історичними пам'ятками.

Із сполучних територій кварталу РКСП «Корюківкаліс» частково включені до буферної зони або межують із Дніпровсько–Сновсько–Сіверською (національною) сполучною територією, Сновською (національною) ключовою територією та Шаболтасівською (регіональною) сполучною територією.

Від Сновської (національної) ключової території відстань до кв. 176 складає 10,0 км в західному напрямку.

Територія представляє типовий бореальний комплекс Українського Полісся з переважанням середньовікових соснових лісів з домінуванням зелених і сфагнових мохів, осокових і осоково–сфагнових боліт. За характером рослинності та умовами місцезростання заплава Снову досить різноманітна: 35–40 % території займають болота, 40–45 % – різні типи лук, близько 5 % – вільшняки, 10–15 % – зарості лози. Решта площі припадає на заплавні озера, стариці та затоки з їх специфічною рослинністю. В складі Сновської ключової території – болотні масиви в заплаві річки Снов та лісові масиви соснового та сосново–дубового лісу, що мають значення як осередки біорізноманіття, гідрологічне, ґрунтозахисне, оздоровче значення.

Сполучні території (екокоридори) поєднують між собою ключові території екомережі та забезпечують міграцію тварин і обмін генетичного матеріалу.

Дніпровсько–Сновсько–Сіверська (національна) сполучна територія включає кв. 9–10, 18,19, 21, 22 і входить до Сновського природного ядра.

Дніпровсько–Сновсько–Сіверська сполучна територія (екологічний коридор) національного значення, загальною площею 225 160,0 тис. га, поєднує між собою ключові території екомережі та забезпечують міграцію тварин і обмін генетичного матеріалу. Вона охоплює північну частину області (Ріпкинський, Городнянський, Щорський, Корюківський, Семенівський, Новгород–Сіверський р–ни). В її складі реєструють добре збережені поліські ділянки соснових лісів на

борових терасах річок Дніпра, Сноу, Десни, місцями дубово–соснових, дубових, рідше зустрічаються ділянки з участю липи (*Tilia*) і клену (*Acer*).

До складу Дніпровсько–Сновсько–Сіверської сполучної території входять окремі площі природного заповідника, національних природних парків, ряд заказників загальнодержавного і місцевого значення, заповідних урочищ і пам'яток природи (більше 30 об'єктів загальною площею 4 тис. га). Вона також, відіграє ключову роль у підтримці життєдіяльності міграційних потоків птахів в міграційних шляхах "Схід–Захід" і "Північний схід – Південний захід".

Дніпровська сполучна територія має виключне значення як складова Поліського міграційного шляху перелітних птахів.

Шаболтасівська сполучна територія регіонального рівня розташована поблизу Убідської сполучної територій регіонального рівня. До неї входять кв. 120, 122, 145-150 РКСЛП «Корюківкаліс».

До Слотської сполучної території місцевого рівня входять кв. 1, 2, 11-13, 30 РКСЛП «Корюківкаліс».

Із переліку Рамсарської конвенції про водно–болотні угіддя, що мають міжнародне значення, в області охороняється водно–болотне угіддя «Заплава Десни», що в межах Новгород–Сіверського району Чернігівської області (біля сіл Грем'яч, Камінь, Кремський Бугор, Пушкарі, Рогівка).

Деснянський біосферний резерват, що є частиною світової мережі в рамках ЮНЕСКО «Людина і біосфера» з 2009 р. охоплює північно–східну частину Новгород–Сіверського району Чернігівської області. Його загальна площа складає 70748 га. Резерват виконує такі функції: природоохоронну (збереження генетичних ресурсів, видів, екосистем і ландшафтів); розвитку (сприяння сталому розвитку суспільства); логістичну (підтримка демонстраційних проєктів, екологічна освіта, наукові дослідження з питань охорони природи і сталого розвитку. Природне ядро Деснянського біосферного резервату, де запроваджено абсолютно заповідний режим, має площу 2397 га – це частина Старогутського лісового масиву і 80 га у заплаві р. Десни. Буферну зону складає територія Національного природного парку «Деснянсько-Старогутський» (крім заповідної) загальною площею 13156 га.

Водно–болотне угіддя «Заплава Десни» і Деснянський біосферний резерват знаходяться в північно–східному напрямі від РКСЛП «Корюківкаліс» на відстані понад 70 км.

Отже, досліджувана територія РКСЛП «Корюківкаліс» знаходяться в буферній зоні ключових територій регіональної екологічної мережі Чернігівської області, а саме до Кістерської (кв. 117, 118, 121, 116) та Файвської (кв. 112, 114) регіональних ключових територій. Найближче розташованими до Мезинської (національної) ключової території є

кв. 126 на відстані 12,8 км і Сновської (національна) ключова територія кв. 176 на відстані 10,0 км.

До Дніпровсько–Сновсько–Сіверської (національної) сполучної території входять кв. 9-10, 18, 19, 21, 22; до Шаболтасівської сполучної території регіонального рівня – кв. 120, 122, 145-150, до Слотської сполучної території місцевого рівня – кв. 1, 2, 11-13, 30 РКСЛП «Корюківкаліс».

В межах лісництва відсутні ліси віком старше 120 років, праліси, квазіпраліси та природні ліси.

Від територій планованої діяльності водно-болотні угіддя Рамсарської конвенції «Заплава Десни» та природоохоронні території ЮНЕСКО - Деснянський біосферний резерват, знаходиться на відстані понад 70 км. Віддаленість цих територій унеможливорює вплив планованої діяльності на них.

Природно-заповідний фонд

Природно-заповідний фонд Чернігівської області налічує 678 об'єкти загальною площею 263103,063 га, що становить 7,89 % від загальної площі області, з них 20 об'єктів мають загальнодержавний статус.

Природно-заповідний фонд Чернігівської області складають 8 категорій об'єктів: 2 національні природні парки ("Ічнянський" та "Мезинський"), 3 регіональні ландшафтні парки ("Міжріччинський", "Ялівщина", «Ніжинський»), 460 заказник, 139 пам'ятки природи, 19 парків–пам'яток садово–паркового мистецтва, 52 заповідні урочища, дендропарки "Тростянець", "Прилуцький", "Менський" зоопарк.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» частково включено до меж об'єктів природно-заповідного фонду (ПЗФ), а саме: ботанічного заказника загальнодержавного значення «Брецький», гідрологічний заказник місцевого значення «Прибинський» і лісового заказник місцевого значення «Лисенки».

Ботанічний заказник загальнодержавного значення «Брецький», загальною площею 200,0 га, охоплює оточений лісом лучний масив у заплаві річки Бреч. Охоронний статус об'єкту надано у 1996 року Указом Президента України № 715/96 для збереження унікальних природних оселищ, рослинних угруповань, червонокнижних, регіонально рідкісних рослин та тварин. У ґрунтового покриві переважають торф'янисті та торф'янисто-болотні ґрунти, на підвищених ділянках – дерново-оглеєні і глинисто-піщані. У заказнику виявлено 131 вид рослин, серед яких провідне місце належить представникам гідромезофітного різнотрав'я. Лучна рослинність представлена комплексом крупноосокових та крупнозлакових угруповань. Переважаючими формаціями є угруповання торф'янистих і болотистих лук (80 %). Справжні луки займають близько 20 % площі (рисунок 3.7).

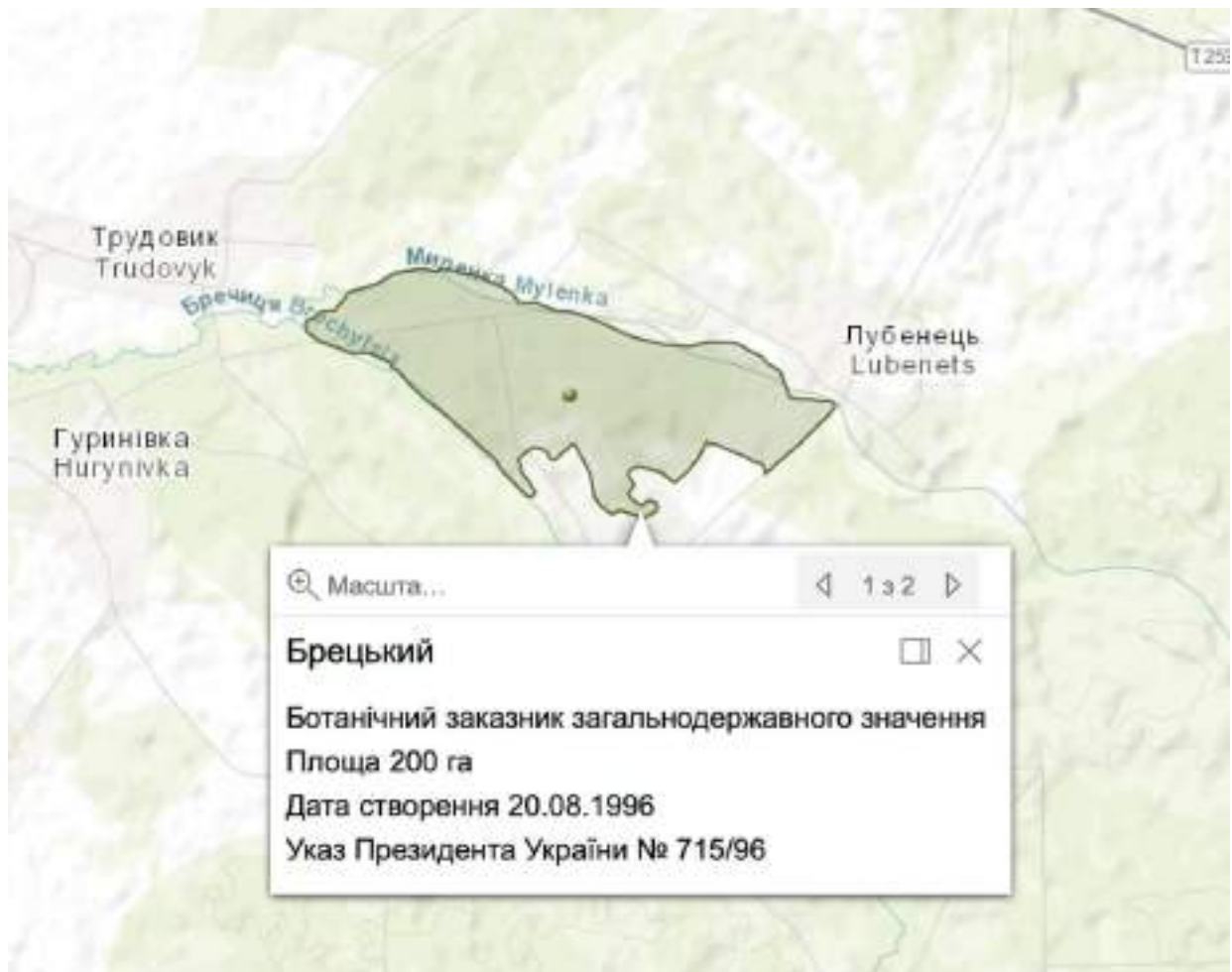


Рисунок 3.7 – Карта-схема розташування РКСЛП «Корюківкаліс» відносно ботанічного заказника «Брецький»

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» частково включено до ботанічного загальнодержавного заказника «Брецький» на площі 19,5 га, а саме кв. 152 вид. 1-5, 12, 56, де представлені болотні луки в заплаві р. Брециця, зростають осокові та злакові угруповання з лікарськими рослинами. В межах заказника заборонено збір рідкісних рослин.

Гідрологічний заказник місцевого значення «Прибинський», площею 370,0 га, створений рішенням Чернігівського облвиконкому від 24.12.1979 року № 561 та рішенням Чернігівського облвиконкому від 28.08.1989 року № 164. Тут охороняється болотний масив в заплаві р. Слот, який має важливе значення як регулятор водного режиму. Заборонено в межах заказника збір рідкісних рослин.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» включені до гідрологічного заказника місцевого значення «Прибинський» на площі 43,3 га в межах кв. 1 вид. 1-6, 8, 9, 11, 12, кв. 34 вид. 10, кв. 36 вид. 1, 9-11 (рисунок 3.8);

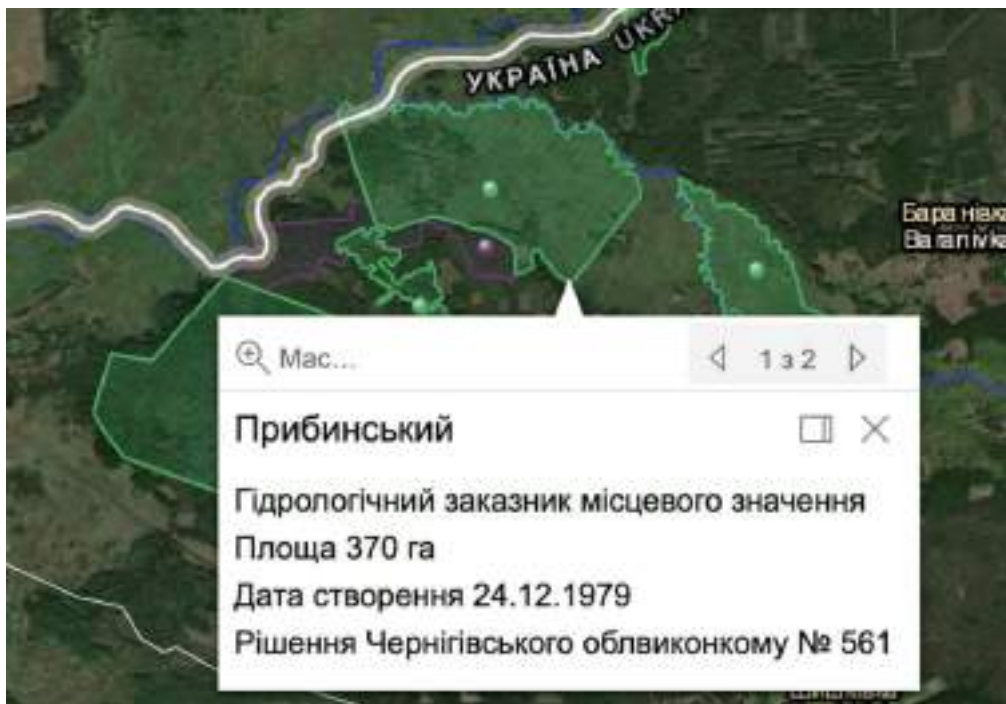


Рисунок 3.8 – Карта-схема розташування РКСЛП «Корюківкаліс» відносно гідрологічного заказника «Прибінський»

Лісовий заказник місцевого значення «Лисенки», площею 26,2 га, створений рішенням Чернігівської обласної ради від 17 червня 2014 року для збереження лісового масиву, що є ареалом поширення раритетних видів рослин і тварин (рисунок 3.9).

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» включені до лісового заказник місцевого значення «Лисенки» на площі 26,2 га в межах кв. 195 вид. 1-14, 36.

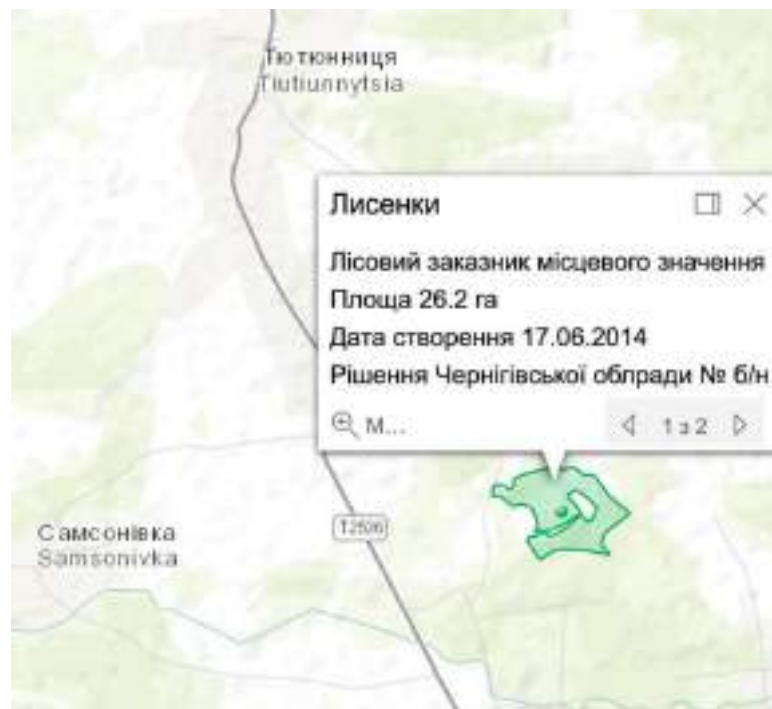


Рисунок 3.9 – Карта-схема розташування РКСЛП «Корюківкаліс» лісового заказника «Лисенки»

Гідрологічний заказник місцевого значення «Калачівська дача», загальною площею 646,0 га, розташований в адміністративних межах Корюківська ОТГ Корюківський район. Охоронний статус надано Рішенням Чернігівської облради № б/н від 11.04.2000 р. для збереження червонокнижних і регіонально рідкісних видів рослин та тварин.

З гідрологічним заказником «Калачівська дача» межує кв. 165 РКСЛП «Корюківкаліс» (рисунок 3.10);



Рисунок 3.10 – Карта-схема розташування РКСЛП «Корюківкаліс» гідрологічного заказника «Калачівська дача»

Отже, лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» повністю входять до лісового заказника місцевого значення «Лисенки», на площі 26,2 га (кв. 195 вид. 1-14, 36) та частково перехрещуються за площею із об'єктами ПЗФ, а саме: ботанічним заказником загальнодержавного значення «Брецький» на площі 19,5 га (кв. 152 вид.1-5, 12, 56) і гідрологічним заказником місцевого значення «Прибинський» на площі 43,3 га (кв. 1 вид. 1-6, 8, 9, 11, 12 та кв. 34 вид. 10, кв. 36 вид. 1, 9-11). З гідрологічним заказником «Калачівська дача» межує кв. 165 РКСЛП «Корюківкаліс».

Території зарезервовані для наступного заповідання в межах РКСЛП «Корюківкаліс» відсутні.

Смарагдова мережа

Смарагдова мережа України (Emerald network) - українська частина мережі NATURA 2000 Європи.

Метою створення NATURA 2000 є збереження природної фауни, флори та оселищ. Вона була ініційована та координується Бернською конвенцією (1979). Смарагдова мережа має переважно ті самі основи формування, що й NATURA 2000, але діє за межами Європейського Союзу, розвиваючи загальноєвропейський підхід щодо охорони типів природних оселищ. Наразі Європейський Союз сприяє, в тому числі фінансово, розвитку механізмів охорони природних оселищ та визначенню спеціальних природоохоронних територій (ASCI) Смарагдової мережі.

Об'єкти в межах Смарагдової мережі разом із територіями NATURA 2000 становлять ядро Загальноєвропейської екологічної мережі (Pan European Ecological Network (PEEN)), яка також підтримується Бернською конвенцією. Держави – члени Європейського Союзу виконують вимоги Бернської конвенції шляхом розвитку мережі NATURA 2000, а території особливої охорони NATURA 2000 відповідають територіям особливого природоохоронного значення Смарагдової мережі.

Смарагдова мережа створена в основному для майбутніх членів ЄС, вона є важливим етапом розвитку України. Модель форми заповнення даних про заповідну територію, максимально наближена до моделі Натури 2000 (яка заснована в рамках законодавства ЄС).

Території РКСЛП «Корюківкаліс» входять до об'єкту Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) на площі 19,5 га, а саме кв. 152 вид. 1-5, 12, 56 та кв. 150 (рисунок 3.11).

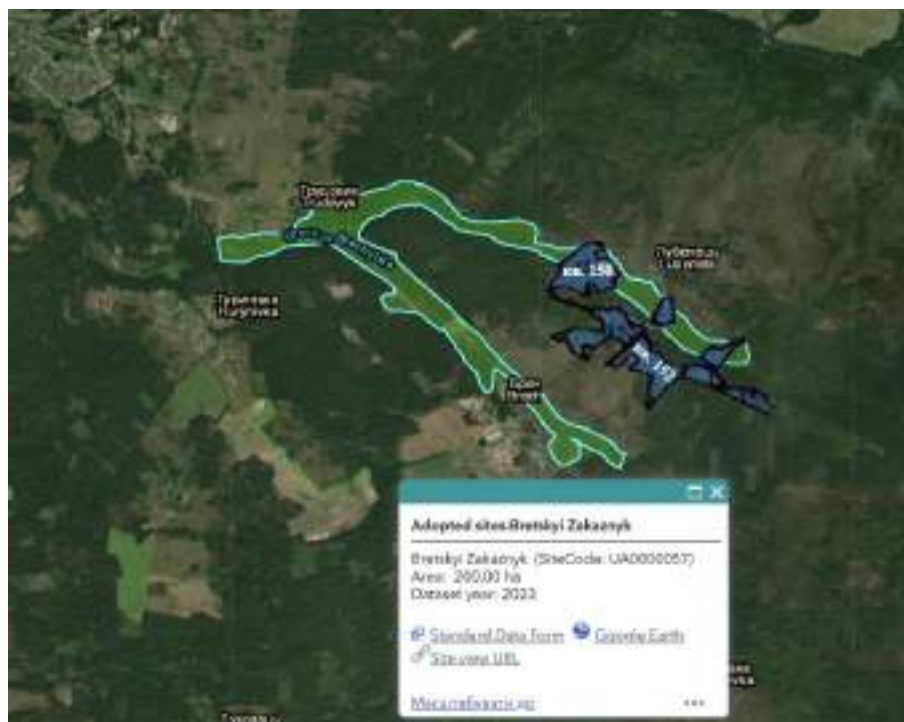


Рисунок 3.11 – Розташування РКСЛП «Корюківкаліс» відносно об'єкта Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057)

Об'єкт Bretskyi Zakaznyk (UA0000057) – Брецький заказник, загальною площею 200,00 га, створений з метою охорони заплав річок Бречиця та Миленка.

В межах об'єкту Смарагдової мережі Bretskyi Zakaznyk (UA0000057) під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції знаходиться 2 природних оселища та Резолюції 6 Бернської конвенції: 1 вид рослин та 24 – тварин, з них: 5 – риби, 15 – птахів та 4 – безхребетних.

Загальна характеристика об'єкту наведено у таблиці 3.20.

Таблиця 3.20 – Характеристика об'єктів Смарагдової мережі

| Код об'єкту мережі | Назва об'єкту мережі | Площа, га | Кількість об'єктів охорони (види, оселища), шт | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|-----------|--|-------|--------|-------------|----------|---------|------|---------|-------------|
| | | | оселища | птахи | ссавці | безхребетні | рептилії | амфібії | риби | рослини | Всі таксони |
| UA0000057 | Bretskyi Zakaznyk | 200,00 | 2 | 15 | - | 4 | - | - | 5 | 1 | 27 |
| UA0000038 | Mezynskyi National Nature Park | 31 098,00 | 17 | 28 | 5 | 12 | - | 1 | 2 | 2 | 67 |
| UA0000232 | Dolyna Snovu | 35 515,00 | 19 | 35 | - | 1 | - | 1 | 5 | 2 | 63 |
| UA0000058 | Chernihivske Podesennia | 89 752,00 | 23 | 36 | 1 | 4 | 0 | 2 | 8 | 2 | 76 |
| UA0000466 | Revna and Slot rivers | 23 854,28 | 19 | 12 | - | 2 | 1 | 1 | | 1 | 36 |

До об'єкту Смарагдової мережі з «тіншового» списку Revna and Slot rivers (UA0000466), площею 23 854,28, включено кв. 9-10, 18,19, 21, 22 РКСЛП «Корюківкаліс» (рисунок 3.12).



Рисунок 3.12 – Розташування РКСЛП «Корюківкаліс» відносно об'єкта Смарагдової мережі Revna and Slot rivers (UA0000466)

В межах об'єкту Смарагдової мережі Revna and Slot rivers (UA0000466) під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції знаходиться 19 природних оселищ та Резолюції 6 Бернської конвенції: 1 вид рослин та 16 – тварин, з них: 12 – птахів, 1 – амфібія, 1 – рептилія та 2 – безхребетних. Всього 36 таксонів (таблиця 3.20).

Об'єкт Смарагдової мережі Mezynskiy National Nature Park (UA0000038) – Мезинський національний природний парк, загальною площею 31 098,00 га, повністю перекривається за площею із об'єктом природно-заповідного фонду – Мезинський національний природний парк. Об'єкт знаходиться на відстані, щонайменше 12,8 км від кв. 126 РКСЛП «Корюківкаліс»

В межах об'єкту Смарагдової мережі Mezynskiy National Nature Park (UA0000038) під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції знаходиться 17 природних оселищ та Резолюцією 6 Бернської конвенції: 2 вид рослин та 48 – тварин, з них: 5 – ссавців, 28 – птахів, 1 – амфібії, 2 – риб та 12 – безхребетних. Всього – 67 таксонів (таблиця 3.20).

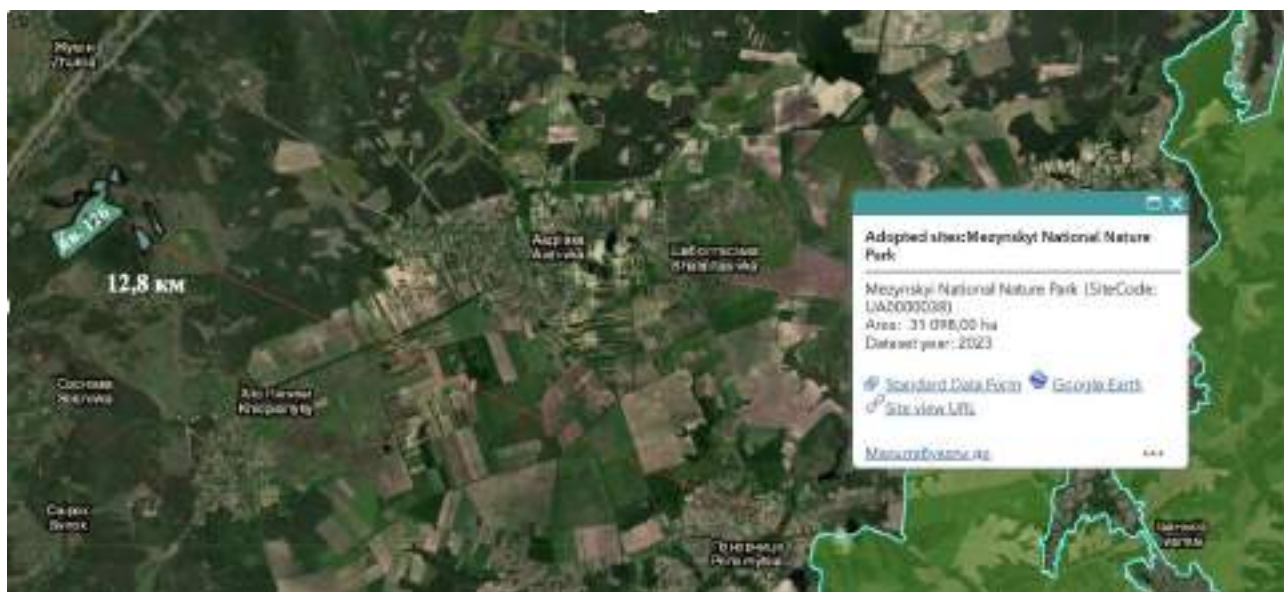


Рисунок 3.13 – Розташування РКСЛП «Корюківкаліс» відносно об'єкту Смарагдової мережі Mezynskiy National Nature Park (UA0000038)

Об'єкт Смарагдової мережі Chernihivske Poddesennia (UA0000058), площею 89 752,00 га, знаходиться в південному напрямку від лісових масивів РКСЛП «Корюківкаліс». Найближча відстань 16,3 км від кв. 206 (рисунок 3.8).

В межах об'єкту Смарагдової мережі Chernihivske Poddesennia (UA0000058) під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції знаходиться 23 природних оселищ та Резолюції 6 Бернської конвенції: 2 вид рослин та 51 – тварин, з них: 1 – ссавців, 36 – птахів, 2 – амфібії, 8 – риб та 4 – безхребетних. Всього 76 таксонів (таблиця 3.1).

Об'єкт Смарагдової мережі Dolyna Snovu (UA0000232), площею 35 515,00 га знаходиться в західному напрямку від лісових масивів РКСЛП «Корюківкаліс». Найближча відстань 10,0 км від кв. 176 (рисунок 3.14).

В межах об'єкту Смарагдової мережі Dolyna Snovu (UA0000232) під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції знаходиться 19 природних оселищ та Резолюції 6 Бернської конвенції: 2 вид рослин та 42 – тварин, з них: 35 – птахів, 1 – амфібії, 5 – риб та 1 – безхребетних. Всього 63 таксонів (таблиця 3.20).



Рисунок 3.14 – Розташування РКСЛП «Корюківкаліс» відносно об'єкта Смарагдової мережі Chernihivske Podessennia (UA0000058)

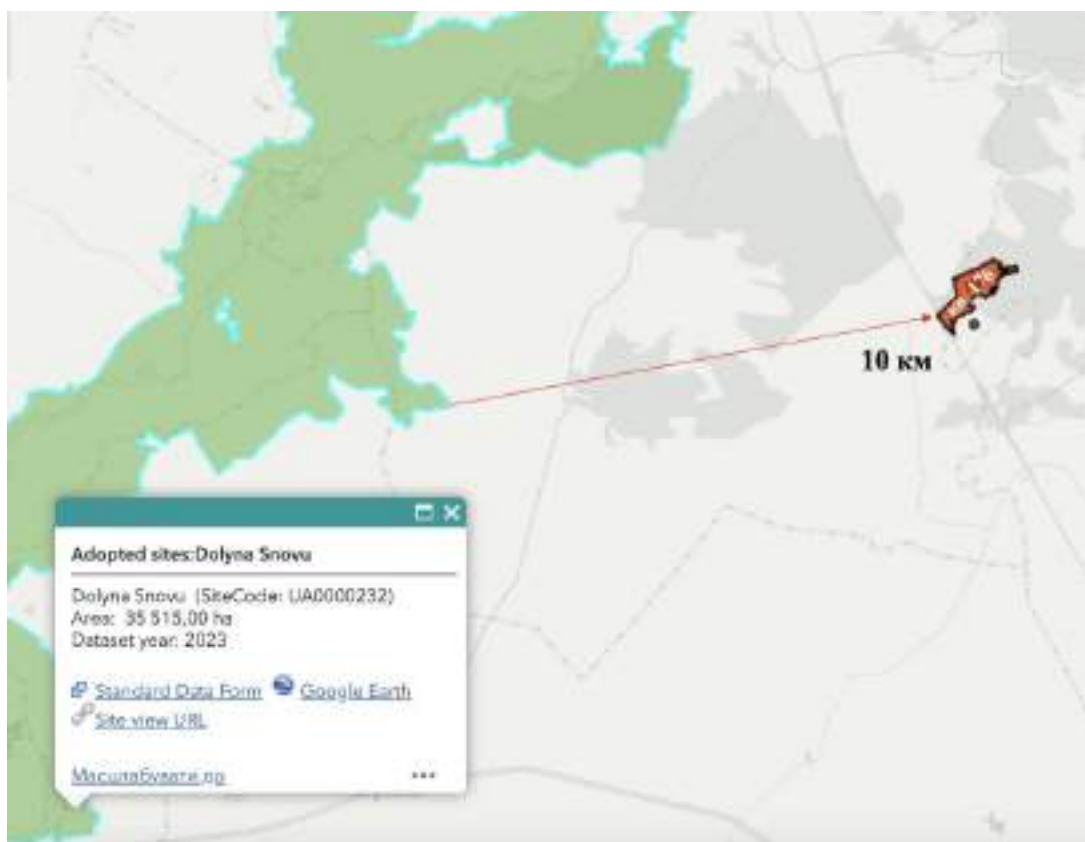


Рисунок 3.15 – Розташування РКСЛП «Корюківкаліс» відносно об'єкта Смарагдової мережі Dolyna Snovu (UA0000232)

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» включено до об'єктів Смарагдової мережі Bretskyi Zakaznyk (UA0000057) на площі 19,5 га, а саме кв. 152 вид. 1-5, 12, 56 та кв. 150 та до об'єкту, пропонуваного до включення до Смарагдової мережі Revna and Slot rivers (UA0000466) включено кв. 9-10, 18,19, 21, 22.

Поблизу розташовані інші об'єкти Смарагдової мережі Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) – на відстані, щонайменше 12,8 км від кв. 126; Chernihivske Podesennia (UA0000058) – відстань 16,3 км від кв. 206 і Dolyna Snovi (UA0000232) – відстань 10,0 км від кв. 176.

Вплив від планованої діяльності на об'єкти Смарагдової мережі оцінюється в межах екологічно допустимого, оскільки рубки не будуть проводитися в межах кварталів і виділах, що включено до Смарагдових об'єктів або таких, що межують з ними.

Таким чином, територія планованої діяльності включена до об'єктів ПЗФ, а саме: територія кв. 195 вид. 1-14, 36 повністю перехрещується з лісовим заказником місцевого значення «Лисенки» на площі 26,2 га та частково кв. 152 вид. 1-5, 12, 56 входять до ботанічного заказника загальнодержавного значення «Брецький» на площі 19,5 га і кв. 1 вид. 1-6, 8, 9, 11, 12 та кв. 34 вид. 10, кв. 36 вид. 1, 9-11 – до гідрологічного заказника місцевого значення «Прибинський» на площі 43,3 га. З гідрологічним заказником «Калачівська дача» межує кв. 165 РКСЛП «Корюківкаліс».

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» включено до об'єкту Смарагдової мережі Bretskyi Zakaznyk (UA0000057) в кв. 152 вид. 1-5, 12, 56 та кв. 150.

До об'єкту, пропонуваного до включення до Смарагдової мережі Revna and Slot rivers (UA0000466) включено кв. 9-10, 18,19, 21, 22.

Від об'єкту Смарагдової мережі Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) на відстані, щонайменше, 12,8 км знаходиться кв. 126; від Chernihivske Podesennia (UA0000058) – кв. 206 на відстані 16,3 км; від Dolyna Snovi (UA0000232) – кв. 176 на відстані 10,0 км.

Територія РКСЛП «Корюківкаліс» знаходяться в буферній зоні ключових територій регіональної екологічної мережі Чернігівської області, а саме: кв. 117, 118, 121, 116 входять до Кістерської та кв. 112, 114 – до Фаївської регіональних ключових територій. Найближче розташованими до Мезинської (національної) ключової території є кв. 126 на відстані 12,8 км і Сновської (національна) ключової території – кв. 176 на відстані 10,0 км.

До Дніпровсько–Сновсько–Сіверської (національної) сполучної території входять кв. 9-10, 18, 19, 21, 22; до Шаболтасівської сполучної території регіонального рівня – кв. 120, 122, 145-150; до Слотської сполучної території місцевого рівня – кв. 1, 2, 11-13, 30 РКСЛП «Корюківкаліс».

В межах лісництва відсутні ліси віком старше 120 років, праліси, квазіпраліси та природні ліси.

Водно-болотне угіддя під охороною Рамсарської конвенції “«Заплава Десни»” та природоохоронна територія Деснянський біосферний резерват, включена до Всесвітньої природної спадщини ЮНЕСКО – знаходиться на відстані понад 70 км від території планованої діяльності. Віддаленість цих територій унеможливорює вплив планованої діяльності на них.

Відповідно до чинного природоохоронного законодавства України (ст. 7 Закону України «Про природно-заповідний фонд України») на землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного або історико-культурного призначення забороняється будь-яка діяльність, яка негативно впливає або може негативно впливати на стан природних та історико-культурних комплексів і об’єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням. Відповідно, ділянки зайняті такими об’єктами виключено із фонду, а в їх межах та в радіусі 100 м планована діяльність проводиться не буде.

Оскільки заплановані суцільні санітарні рубки будуть здійснюватися поза межами територій ПЗФ, а рідкісні і зникаючі види флори та фауни, природні оселища й рослинні угруповання ідентифіковані та зосереджені в їх межах, лісгосподарська діяльність не буде мати негативного впливу та здійснюватиметься відповідно до чинного природоохоронного законодавства України.

Оцінюємо вплив від планованої діяльності на природоохоронні території в межах екологічно допустимого.

3.8 Історико-культурна спадщина

Об’єкт культурної спадщини – визначне місце, споруда (витвір), комплекс (ансамбль), їхні частини, пов’язані з ними рухомі предмети, а також території чи водні об’єкти (об’єкти підводної культурної та археологічної спадщини), інші природні, природно-антропогенні або створені людиною об’єкти незалежно від стану збереженості, що донесли до нашого часу цінність з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду і зберегли свою автентичність.

Згідно листа, виданого Департаментом культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОВА №15-1340/8 від 13.05.2024 року (Додаток Л), суцільне археологічне обстеження вказаної території не проводилося.

У межах «КОРЮКІВКАЛІС» на державному обліку перебувають численні об’єкти культурної спадщини: пам’ятки археології національного та місцевого значення, щойно виявлені археологічні об’єкти, відомі, але не локалізовані пам’ятки (переліки додаються). Окрім цього, на недосліджених територіях лісів можлива наявність невідомих на сьогодні городищ, поселень та

курганів.

Багато поселень виявлені на узліссях, основна їх територія поширюється у бік поселень лісу, однак територія таких не досліджувалася, тобто межі їх не визначені.

Зокрема на узліссях розташовані:

1. Пам'ятка археології національного значення Городище «Дротянка» (Колядин-1), VI-III ст. до н. е., XI-XIII ст., № 250016-Н (2316-Чр), розташоване за 3 км на південний схід від с. Буда, за 0,6 км на південь від х. Дротянка, взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 04.04.1983 № 176, занесене постановою КМУ від 03.09.2009 № 928 до Державного реєстру нерухомих пам'яток України як пам'ятка національного значення.

2. Пам'ятки археології місцевого значення:

- Городище «Рвенки», I тис. до н. е., IX-XIII ст., № 5958-Чр, розташоване за 7 км на північний захід від с. Шишківка, в ур. Рвенки; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 19.02.1985 № 75. Нелокалізоване, орієнтовно поблизу кварталів 2, 3, 4, 5 ДП «Корюківський лісгосп» (1 - Шишківська сільська рада);

- Поселення «Гуліне-1», V-II тис. до н. е., № 2323-Чр, розташоване за 5 км на північний захід від с. Шишківка, в ур. Гуліне; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 04.04.1983 № 176;

- Поселення «Гуліне-2», VI-IV тис. до н. е., № 2324-Чр, розташоване за 5 км на північний захід від с. Шишківка, в ур. Гуліне; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 19.02.1985 № 75;

- Городище «Городок», VI-III ст. до н. е., I-II, XI-XIII ст., № 2322-Чр, розташоване за північно-східною околицею с. Ховдіївка, в ур. Городок; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 17.11.1980 № 551. Поблизу кварталу 154 (15 - Брецька сільська рада) та кварталу 46 Брецького лісництва ДП «Корюківський лісгосп»;

- Поселення «Городок», XI-XIII ст., № 2321-Чр, розташоване за північно-східною околицею с. Ховдіївка, північніше городища в ур. Городок; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 04.04.1983 № 176. Поблизу кварталу 154 (15 - Брецька сільська рада) та кварталу 46 Брецького лісництва ДП «Корюківський лісгосп»;

- Поселення «Дротянка-1», VII-III ст. до н. е., № 3851-Чр, розташоване за 1,5 км на південь від с. Буда, поблизу кол. хут. Дротянка; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 23.03.1992 №66.

3. Щойно виявлені об'єкти археологічної спадщини:

- Поселення «Кручення», V-III тис. до н. е., № 7467-Чр, розташоване за 11 км на північний захід від с. Прибинь, в ур. Кручення; взяте на облік наказом головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської облдержадміністрації від 28.07.2010 № 149;

- Поселення «Майбутнє-1», V-III тис. до н. е., № 7598, розташоване на північно-східній околиці с. Майбутнє; взяте на облік наказом головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської облдержадміністрації від 01.03.2012 № 49.

У додатку Л надано скан-копії наявних картографічних матеріалів для використання в роботі РКСЛП «КОРЮКІВКАЛІС».

Специфіка пам'яток археології, розташованих у лісах, полягає в тому, що будь-яка планована діяльність (робота важкої техніки на піщаних лісових ґрунтах при вирубках, корчування дерев, плантажна оранка для насадження нового лісу) може призвести до їх пошкодження чи повного знищення. Це стосується всіх типів пам'яток: як городищ і курганів, які мають наземні ознаки, так і поселень, які залягають відразу під лісовим покривом. При цьому можуть бути знищені укріплення городищ (вали, рови) з фортифікаційними елементами (залишки дерев'яно-земляних та кам'яних конструкцій), насипи курганів, як маркери поховань, керамічний, речовий, остеологічний, палеоботанічний та палеозоологічний матеріали.

Вказані роботи на окремих ділянках, в окремих виділах і кварталах лісових масивів повинні додатково погоджуватися

- на пам'ятках національного значення – з Міністерством культури та інформаційної політики України (п. 14 ч. 2 ст. 5, ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»),

- на пам'ятках та об'єктах місцевого значення, їх територіях і в зонах охорони - з Департаментом (п. 9 ч. 1 ст. 6, ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

Відповідно до п. 6 розділу 1 ст. 6, ст. 30, п. 2 ст. 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини» орган виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини повинен забезпечити збереженість об'єктів культурної спадщини, у тому числі тих, що можуть бути виявлені, і заборонити будь-яку діяльність, що створює їм загрозу.

Планована діяльність буде здійснюватись за межами об'єктів археології та їх охоронних зон.

РКСЛП «Корюківкаліс» зобов'язується проводити плановану діяльність у відповідності до «Проектів меж території, зон охорони та режимів їх використання пам'ятки археології» та Закону України «Про охорону культурної спадщини».

3.9 Соціально-економічні умови

Промисловість

Район розташування підприємства «Корюківкаліс» відноситься до числа сільськогосподарських районів області. Сільське господарство спеціалізується на вирощуванні зернових (жито, ячмінь, пшениця), технічних культур (льон), картоплі, і також на розвитку тваринництва м'ясо-молочного напрямку.

Значну частину в економіці району на сьогоднішній день займає АТ «Слов'янські шкарпетки - КФТП». З підприємств місцевої промисловості, що були раніше, зараз працюють тільки спиртзавод, маслозавод. Наряду з цим вагомий внесок і економіку району здійснюють підприємства лісового господарства. На території району розташовані філія «Корюківське ЛГ».

Площа лісового фонду державних лісгоспів в межах району складає 77,7 тис. га. В основному це експлуатаційні ліси. Лісозаготівлі здійснюються інтенсивно, веденні лісового господарства на високому рівні.

Переробкою деревини, крім підприємства «Корюківкаліс», займаються чисельні приватні деревопереробні цехи.

Надання технічної допомоги і контроль за веденням лісового господарства на підприємстві «Корюківкаліс» здійснює Північне міжрегіональне управління лісового і мисливського господарства.

Лісистість адміністрагивного району, на території яких розташоване підприємство, складає 39,2%.

Ліси на території району розташовані нерівномірно.

Транспорт

Район розташування господарства характеризується розвинутою мережею шляхів транспорту загального користування. Основними транспортними магістралями в зоні діяльності підприємства є колія південно-західної залізниці Корюківка – Низьківка, територіальні автомобільні дороги Щорс - Корюківка - Семенівка, Холми - Авдіївка; Оболоння, Корюківка - Магвіївка - Сосниця, Корюківка - Синявка - Блистова – Мена, Корюківка - Сахутівка - Мена, Корюківка - Наумівка - Перелюб - Погорільці, Семенівка, Корюківка - Гуриновка - Бреч.

Протяжність лісових доріг на території господарства складає 113,5 км. Лісгосподарських доріг з твердим покриттям немає.

Загальна протяжність шляхів транспорту за нормативами на 1000 га площі складає 37 км, а ступінь забезпеченості відповідно до нормативів 30 %.

3.10 Ймовірні зміни базового сценарію без здійснення планованої діяльності

Визначення ймовірності зміни поточного стану довкілля без здійснення планованої

діяльності здійснювалось методом аналізу зміни показників забруднення основних факторів навколишнього середовища протягом останніх років.

Ґрунти. Без провадження планованої діяльності не зміниться. Відмінності у розвитку ґрунтового покриву виключно локальні.

Після ліквідації уражених ділянок проектується лісовідновлення, що матиме більш позитивний вплив ніж відсутність проведення планованої діяльності.

Водні ресурси. При здійсненні планованої діяльності уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів виділяють лісові ділянки, з категорії експлуатаційних лісів та відносять до категорії захисних лісів за нормативами згідно з постановою КМ України «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» від 16.05.2007 № 733. У разі відмови від діяльності прогнозується захаращення прибережних смуг та потрапляння у водні об'єкти гілок, кори та сухих дерев.

Здійснення планованої діяльності не передбачає використання води в технологічному процесі, тому вплив відсутній, як при здійсненні планованої діяльності, так і без неї.

Атмосфера. Без провадження планованої діяльності у атмосферу не буде викидатись велика кількість забруднюючих речовин. Відмінності у розвитку стану атмосфери переважно локальні – основна їх частка відмічається у межах планованої діяльності та її СЗЗ.

Біорізноманіття. Планована діяльність матиме незначний негативний вплив на рослинний та тваринний світ, їх популяцій та міграції, за результатами проведення суцільних санітарних рубок відбудеться лісовідновлення пошкоджених площ, що сприятиме зростанню типової флори для даного регіону та повернення представників фауни на відновлені ділянки.

У разі відмови від планованої діяльності збільшиться площа деревостанів з осередками хвороб лісу. Можливе розповсюдження комах-шкідників призведе до знищення лісових насаджень та всихання стовбурів і гілок листяних порід. Планована діяльність спрямована на відновлення територій та створення простору для існування флори та фауни. Загалом проведення планованої діяльності позитивно вплине на навколишнє середовище.

Суспільство. Без провадження планованої діяльності на локальному рівні прогнозується зменшення податкових надходжень до бюджету, відсутність робочих місць, не буде розвитку місцевої економіки.

Планована діяльність спрямована на відновлення лісових ресурсів та екосистеми в цілому. Без проведення планованої діяльності природне довкілля буде осередком розповсюдження комах-шкідників та всихання деревостанів. Більшість з цих відмінностей відчуються виключно на локальному рівні. Зовсім незначною мірою зменшиться рівень забруднення навколишнього середовища; погіршиться санітарний стан лісів. Для суспільства

відмінності будуть неоднозначними, але з огляду на попит на продукцію планованої діяльності потреба у її здійсненні існує.

4 ОПИС ФАКТОРІВ ДОВКІЛЛЯ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ З БОКУ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇЇ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ

4.1 Земельні угіддя та ґрунти

При проведенні суцільних санітарних рубок та лісовідновлення на лісову підстилку та поверхню ґрунтів може здійснюватися вплив у вигляді механічного порушення ґрунту технікою, яка буде використовуватися при лісозаготівлі.

З метою мінімізації впливу та збереженню ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам, під час лісозаготівлі будуть використовуватися машини та механізми, що забезпечують мінімальне фізичне пошкодження ґрунтів та їх збереження в природному стані.

На розвиток ґрунтового покриву досліджених ділянок Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» вплинули помірно-континентальний клімат, розташування в межах Чернігівського Полісся (зона мішаних лісів) та Придніпровської низовини, достатньо густа річкова мережа, воднольодовикові піщано-суглинкові відклади, внаслідок чого тут сформувалась пластово-акумулятивна рівнина з переважанням льодовикових та водно-льодовикових ерозійно-акумулятивних форм.

В межах території дослідження діагностовано дерново-слабопідзолисті піщані та супіщані оглеєні ґрунти.

Дерново-слабопідзолисті ґрунти сформувались під мішаними та сосновими лісами. Вони мають низьку природну родючість внаслідок кислої реакції ґрунтового розчину, низького вмісту гумусу, легкогідролізованого азоту та гідрологічної кислотності, а також невисоких показників рухомого фосфору та обмінного калію. Тобто ці ґрунти мають незначну кількість загальних і доступних рослинам форм елементів живлення.

У межах обстеженої території не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів процесів його деградації, обумовлених проведенням лісгосподарських робіт. Достатньо потужний шар лісової підстилки та розвинута підлісна рослинність в межах більшості виділів захищають поверхню ґрунту від проявів ерозійних процесів.

Враховуючи геоморфологічні умови ґрунтоутворення і регіональні особливості ведення лісгосподарської діяльності, на землях господарства у процесі післяпроектного моніторингу необхідно виділяти репрезентативні виділи для площ, які визначаються річними планами лісгосподарських робіт чи річними лісосічними відомостями, у відповідності до фонду рубок.

На території планованої діяльності, вважаємо за можливе проведення суцільно-санітарних рубок, передбачених Законодавством України, з дотриманням умов моніторингу стану ґрунтового покриву.

4.2 Води

Господарська діяльність підприємства спрямована на поступове розширення, використання і відновлення лісових ресурсів, підвищення якісного складу і продуктивності лісів, а також посилення їх водорегулюючих, ґрунтозахисних та рекреаційних функцій.

Районне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Корюківкаліс» розташоване на території суббасейнів Верхнього Дніпра та Десни.

На території запланованої лісгосподарської діяльності визначено 6 водних об'єктів: річки Убідь, Слоть, Бреч, Турчанка, Кистер, Бречиця.

Сукупність різноманітних природних чинників створили умови для формування на досліджуваній території доволі щільної гідрографічної мережі з водними об'єктами різного типу та масштабу. Але в останні роки зміну клімату можна спостерігати також і на досліджуваній території Чернігівської області. Як наслідок, посилилися посухи, змінилася водність річок, з'явилися не характерні для області екстремальні погодні явища.

Вплив подібних природних змін посилюється значним антропогенним навантаженням на територію досліджень. При нерегламентованій господарській діяльності у цей час можуть виникнути умови для затоплення певних територій (заплави річок тощо). Деякі ділянки досліджуваного господарства є підтопленими і на сьогоднішній час.

Аналіз гідролого-гідроморфологічних характеристик водотоків засвідчив про наступне – сучасний гідрологічний режим значно залежить як від природних факторів (кількість опадів, температура повітря, орографія місцевості тощо) так і від антропогенних (зарегулювання стоку, спрямлення русел, меліоративні роботи, ведення бойових дій тощо). Наприклад, русла майже всіх річок на дослідженій території РКСЛП «Корюківкаліс» є спрямленими.

Виконані гідрологічні розрахунки показали значну мінливість у показниках стоку різної забезпеченості та їх значну відмінність від середніх багаторічних показників. Максимальний стік весняної на порядки перевищує середні показники. Мінімальний, навпаки, нижчий за середній. Стік зимової межені перевищує стік межені теплого періоду. Планова господарська діяльність не буде чинити суттєвого впливу на гідроекологічний стан водних об'єктів при водності близькій до середніх показників. При екстремальних значеннях показників норми можливі несприятливі явища, такі як підтоплення територій або, навпаки пересихання водотоків.

За результатами аналізів фізико-хімічних характеристик води річок значних порушень нормативів якості води не виявлено. В цілому гідроекологічний стан водних об'єктів є задовільним і відповідає особливостям формування гідрологічного і гідрохімічного режимів. Проведення планової господарської діяльності істотно не вплине на фізико-хімічні характеристики води водних об'єктів.

Аналіз екологічного стану водозборів річок на території планової діяльності показав, що

основними джерелами радіоактивного забруднення можуть бути запаси радіонуклідів, що розподілені в природних ландшафтах. Це стосується і міграції важких металів у геологічному середовищі. Тому при проведенні планової діяльності треба зводити до мінімуму пошкодження дерну та верхньої частини ґрунтового покриву. При дотриманні цих вимог проведення планової господарської діяльності істотно не вплине на радіологічні та токсикологічні характеристики води водних об'єктів.

Виконані рекогносцирувальні дослідження на місцевості та результати аналізу фізико-хімічних показників вод водних об'єктів засвідчив, що стічні води території РКСЛП «Корюківкаліс» не мають впливу на гідроекологічний стан водних об'єктів території, оскільки ізольовані у водостійких резервуарах від навколишнього середовища - від ґрунтових та поверхневих вод, не зазнають сезонного впливу повеней та водопілля.

Під час провадження планової діяльності, суттєвого впливу на водні об'єкти не очікується, тому що виділені лісові смуги уздовж берегів річок та інших водних об'єктів з категорії експлуатаційних лісів за нормативами згідно з постановою «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» (постанова КМ України від 16.05.2007 № 733) віднесені до категорії захисних лісів та витримані на території РКСЛП «Корюківкаліс».

У відповідності до вимог наказу Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364 «Про затвердження Правил рубок головного користування» в разі проведення у деревостанах, що віднесені до захисних смуг лісів уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів суцільних рубок будуть призначатися лише вузьколісосічні рубки. Окрім того, під час провадження планової діяльності буде заборонено прокладення трельовальних волоків на відстані ближче ніж 20,0 м від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них. На постійній основі буде проводитись очищення русел водотоків від порубкових решток.

Водопостачання працівників здійснюється привозною водою питної якості, що підвозиться господарським транспортом від джерела централізованого водопостачання. Питна вода, якою забезпечується персонал, відповідає вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною».

Територія планової діяльності не каналізована, мережі централізованого водовідведення відсутні. Санітарне обслуговування персоналу здійснюється в адміністративних корпусах контори.

На лісосіках використовуються біотуалети – автономні туалети, які працюють на основі принципу біологічного розкладу нечистот, при чому відпадає необхідність проведення комунікацій (вода, електрика, вентиляція, каналізація) і забезпечується відмінний санітарний

стан території.

Стічні води РКСЛП «Корюківкаліс» не мають жодного впливу на гідрологічний режим території лісгоспу, оскільки ізольовані у водостійких резервуарах від навколишнього середовища – від ґрунтових та поверхневих вод, не зазнають сезонного впливу повеней та водопілля.

Вплив на водне середовище буде оборотний, середньостроковий, тимчасовий, місцевий, помірної значимості.

4.3 Надра

На території планованої діяльності або у зоні її впливу не проявляються небезпечні геологічні процеси та явища – зсуви, обвали, селі, ерозія ґрунтів і підстилаючих порід, інші екзогенні або ендегенні процеси, глибина та масштаби яких можуть зачепити розташовані під ґрунтовим покривом гірські породи, ґрунтові та інші підземні води.

4.4 Ландшафт

На території РКСЛП «Корюківкаліс» відсутні особливі утворення у ландшафті та об'єкти, пов'язані з унікальністю геологічної будови місцевості, такі як: печери, відслонення та останці гірських порід, скелі та кручі на території суцільних санітарних рубок.

4.5 Фауна, флора біорізноманіття

Планована діяльність здійснюється згідно вимог законодавства України, лісових нормативно-правових актів та природоохоронних конвенцій ратифікованих Україною про збереження біологічного різноманіття лісових екосистем, зберігаючи ключові біотопи і об'єкти. Після завершення діяльності відбувається посадка лісових культур, а також самовідновлення природних комплексів.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» включено до об'єкту Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) в кв. 152 вид. 1-5, 12, 56 та кв. 150. До об'єкту, пропонуваного до включення до Смарагдової мережі Revna and Slot rivers (UA0000466) включено кв. 9-10, 18, 19, 21, 22.

Від об'єкту Смарагдової мережі Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) на відстані, щонайменше 12,8 км знаходиться кв. 126; від Chernihivske Podessennia (UA0000058) – кв. 206 на відстані 16,3 км; від Dolyna Snovu (UA0000232) – кв. 176 на відстані 10,0 км.

Територія РКСЛП «Корюківкаліс» знаходяться в буферній зоні ключових територій регіональної екологічної мережі Чернігівської області, а саме: кв. 117, 118, 121, 116 входять до буферної зони Кістерської регіональної ключової території та кв. 112, 114 – до Фаївської регіональної ключової території. Найближче розташованими до Мезинської (національної) ключової території є кв. 126 на відстані 12,8 км і Сновської (національна) ключової території – кв. 176 на відстані 10,0 км.

До Дніпровсько–Сновсько–Сіверської (національної) сполучної території входять кв. 9-10, 18, 19, 21, 22; до Шаболтасівської сполучної території регіонального рівня – кв. 120, 122, 145-150, до Слотської сполучної території місцевого рівня – кв. 1, 2, 11-13, 30 РКСЛП «Корюківкаліс».

В межах підприємства відсутні ліси віком старше 120 років, праліси, квазіпраліси та природні ліси.

Водно-болотне угіддя під охороною Рамсарської конвенції «Заплава Десни» та природоохоронна територія Деснянський біосферний резерват, включена до Всесвітньої природної спадщини ЮНЕСКО – знаходиться на відстані понад 70 км від території планованої діяльності. Віддаленість цих територій унеможливорює вплив планованої діяльності на них.

Відповідно до чинного природоохоронного законодавства України (ст. 7 Закону України «Про природно-заповідний фонд України») на землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного або історико-культурного призначення забороняється будь-яка діяльність, яка негативно впливає або може негативно впливати на стан природних та історико-культурних комплексів і об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням. Відповідно, ділянки зайняті такими об'єктами виключено із фонду рубок, а в їх межах та в радіусі 100 м планована діяльність проводитися не буде.

Оскільки суцільні санітарні рубки будуть здійснюватися поза межами територій ПЗФ, де охороняються рідкісні і зникаючі види флори та фауни, природні оселища й рослинні угруповання, лісгосподарська діяльність не буде мати негативного впливу на них та здійснюватиметься відповідно до чинного природоохоронного законодавства України.

Оцінюємо вплив від планованої діяльності в межах екологічно допустимого.

В межах РКСЛП «Корюківкаліс», на ділянках де заплановані суцільні санітарні рубки, природні оселища із переліку Резолюції 4 Бернської конвенції і рослинні угруповання Зеленої книги України не реєстрували. Вони представлені на заповідних ділянках в межах об'єктів ПЗФ та Смарагдової мережі Bretskyi Zakaznyk (UA0000057) і Revna and Slot rivers (UA0000466), до яких частково входять квартали підприємства. Планована діяльність буде проводитись відповідно до чинного природоохоронного законодавства України, а враховуючи віддаленість природоохоронних територій, від ділянок визначених для проведення планованої діяльності, оцінюємо вплив на природні оселища і рослинні угруповання в межах екологічно допустимого.

На ділянках РКСЛП «Корюківкаліс», що входять до меж Смарагдового об'єкта Bretskyi Zakaznyk (UA0000057) і ботанічного заказника загальнодержавного значення «Брецький», планована діяльність проводитися не буде. Суцільні санітарні рубки будуть проводитися в кв. 10, що входить до буферної зони об'єкта Revna and Slot rivers (UA0000466), запланованого до включення до Смарагдової мережі. Водночас, під час польових досліджень на цій території не було

виявлено цінних для збереження природних оселищ із Резолюцій 4 Бернської конвенції та рослинних угруповань із Зеленої книги України, оскільки кв. 10 розташовано на периферії об'єкта Revna and Slot rivers (UA0000466).

В об'єкті Смарагдової мережі Bretskyi Zakaznyk (UA0000057) під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції знаходиться 2 природних оселища : E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки і E5.4 : Мокрі або вологі високотравні та папоротеві узлісся і луки. Угруповання болотистих торф'янистих і справжніх луків занесені до Зеленої книги України представлені в ботанічному заказнику загальнодержавного значення «Брецький», а саме: частково 160. Угруповання формації стрілолисту стрілолистого (*Sagittarieta sagittifoliae*). 126. Угруповання формації осоки Девелла (*Cariceta davalliana*). 129. Угруповання формації горбасто–мочажинного комплексу фускум-магелланікум–сфагнової пригніченозвичайноснової (*Sphagneta (fusci, magellanici) depressipinetosa (sylvestris)*); 130 формації фускумсфагнової пригніченозвичайноснової (*Sphagneta (fusci) depressipinetosa (sylvestris)*).

В найближче розташованих об'єктах Смарагдової мережі Chernihivske Podesennia (UA0000058) і Dolyna Snovu (UA0000232) найбільші площі зайняті природними оселищами типів: E3.4 : Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки та E2.2 : Рівнинні та низькогірні сінокісні луки, а в Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) – природним оселищем G1.A1: Ліси *Quercus – Fraxinus – Carpinus betulus* на евтрофних і мезотрофних ґрунтах.

Планована діяльність несе мінімальні загрози для цінних природних оселищ та рослинних угруповань, оскільки вона буде здійснюватися на ділянках віддалених від об'єктів ПЗФ та Смарагдової мережі.

Під час польових маршрутів на ділянках, де заплановано суцільні санітарні рубки не виявлено рідкісних видів рослин, а також реліктових, регіонально рідкісних, занесених до Червоної книги України і Резолюції 6 Бернської конвенції.

Раритетні представники флори і фауни охороняються в найближче розташованих об'єктах природно-заповідного фонду і Смарагдової мережі. Серед таких видів: синяк плямистий (*Echium maculatum*), зозульки травневі (*Dactylorhiza majalis*), плодоріжка болотна (*Anacamptis palustris*), альдрованда пухирчаста (*Aldrovanda vesiculosa*), береза низька (*Betula humilis*), булатка довголиста (*Cephalanthera longifolia*), булатка червона (*Cephalanthera rubra*), верба чорнична (*Salix myrtilloides*), водяний горіх плаваючий (*Trapa natans*), гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis*) та інші.

В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки» реєструють місцезростання видів, занесених до Червоної книги України: любка дволиста (*Platanthera bifolia*) і сон розкритий (*Pulsatilla ptens*); в гідрологічному заказнику місцевого значення «Прибинський» та ботанічного заказника загальнодержавного значення «Брецький» зростають: альдрованда пухирчаста

(*Aldrovanda vesiculosa*), береза низька (*Betula humilis*), булатка довголиста (*Cephalanthera longifolia*), булатка червона (*Cephalanthera rubra*), верба чорнична (*Salix myrtilloides*), водяний горіх плаваючий (*Trapa natans*), гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis*) та інші.

Навколо місць зростання видів: любка дволиста (*Platanthera bifolia*), сон розкритий (*Pulsatilla ptens*), булатка довголиста (*Cephalanthera longifolia*), булатка червона (*Cephalanthera rubra*) і гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis*) визначено охоронну ділянку шириною 50 м для збереження видів, навколо місць зростання популяцій рідкісних і зникаючих видів рослин із Додатку 1 Наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 557 від 29.12.2016 р., занесених до Червоної книги України.

В об'єкті Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) охороняється Бернською конвенцією один вид рослин: синяк плямистий (*Echium maculatum*).

В межах лісового фонду визначеного на території проєктованих рубок не обліковуються ліси старше 120 років, дерева-насічники і плюсові дерева, дуплясті та найстаріші дерев, а також такі, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття, місцеіснування видів тварин або інших живих організмів, життєдіяльність яких пов'язана з такими деревами.

Планована діяльність буде впливати на рідкісні та зникаючі види флори занесені до списку Червоної книги України в межах екологічно допустимого, оскільки визначено їх точне місцеіснування, відведено охоронні зони та рекомендовано здійснення комплексу заходів, щодо забезпечення просторової, видової, популяційної та ценотичної різноманітності і цілісності об'єктів рослинного світу, охорону умов їх місцезростання, а також невиснажливе використання поза межами лісового фонду підприємства.

Орнітологічні та зоологічні заказники і водно-болотяні угіддя загальнодержавного чи міжнародного значення поблизу РКСЛП «Корюківкаліс» відсутні.

Представники фауни, що знаходяться під охороною, зосереджені у об'єктах природно-заповідного фонду та визначених місцях локалізації раритетних видів тварин, де створено охоронну зону для визначених червонокнижних видів. Рубки суцільні санітарні не будуть проводити в місцях, де виявлено охоронювані види.

В межах об'єкту Смарагдової мережі Brestkyi Zakaznyk (UA0000057) Резолюцією 6 Бернської конвенцією охороняються 23 вид тварин, з них: птахів – 15, риб – 4, безхребетних – 4. В межах об'єкту Смарагдової мережі найчисельнішою є орнітофауна, так в Chernihivske Podesennia (UA0000058) під охороною Резолюції 6 Бернської конвенції знаходиться 36 – птахів, Dolyna Snovu (UA0000232) – 35, Mezynskyi National Nature Park (UA0000038) – 28, Revna and Slot rivers (UA0000466) – 12 птахів.

На території РКСЛП «Корюківкаліс» гніздуються невелика кількість птахів, що пов'язано з наявністю у Чернігівській області природних ядер, об'єктів ПЗФ та Смарагдової мережі неподалік, де існують сприятливіші умови для життєдіяльності птахів.

В лісовому заказнику місцевого значення «Лисенки» реєструють місцеперебування видів птахів, занесених до Червоної книги України: очеретянка прудка або очеретянка вертка (*Acrocephalus paludicola*) та шуліка чорний (*Milvus migrans*). Навколо гнізда шуліки чорного (*Milvus migrans*) встановлено охоронну зону радіусом 500 м.

Під час польових маршрутів на ділянках відведених у рубку і таких, що безпосередньо межують з територією планованої діяльності не виявлено видів, які можуть зазнати значного впливу від планованої діяльності, не реєстрували особливо вразливі групи лісових тварин: кажанів, птахів, що гніздуються у дуплах дерев, хижих птахів, що гніздуються на деревах, безхребетних тварин і грибів, пов'язаних з мертвою деревиною.

Можливий негативний вплив на природні оселища, рослинний і тваринний світ під час проведення суцільних санітарних рубок зумовлений шумовими ефектами від роботи технологічного обладнання та автотранспорту, а також присутності людей на технологічних майданчиках. Запобігання негативному впливу від діяльності буде забезпечено дотриманням природоохоронних вимог і допустимих норм.

У випадку виявлення під час провадження планованої діяльності цінних для збереження природних оселищ, рослинних угруповань, видів флори та фауни, буде запроваджено природоохоронні заходи відповідно до вимог чинного природоохоронного законодавства, а також відповідно до Наказу Міністерства екології та природних ресурсів № 557 від 29.12.2016 року «Про додаткові заходи щодо збереження рідкісних та зникаючих видів тварин і рослин».

Очікуваний вплив на довкілля від проведення суцільних санітарних рубок, що планується здійснювати на території лісового фонду РКСЛП «Корюківкаліс», не призведе до суттєвого забруднення чи деградації компонентів довкілля. Вплив від планованої діяльності на цінні природні оселища, рідкісні та зникаючі види флори і фауни оцінюється в межах екологічно допустимого.

Шуми під час лісозаготівельних робіт є фактором неспокою під час появи потомства у тварин. Тому, у весняний період знижуються шумові навантаження шляхом не проведення планованої діяльності в місцях гніздування і проживання диких тварин та біля них (на відтворюючих ділянках).

Планована діяльність матиме незначний негативний вплив на рослинний та тваринний світ, їх популяцій та міграції. Вирубки і дороги можуть перетинати шляхи міграції тварин, віддаляючи місця їх знаходження від місць живлення і водопою, порушуючи екологічний баланс.

Вплив на рослинний і тваринний світ, біорізноманіття при проведенні планованої

діяльності носить місцевий, середньостроковий характер та оцінюється помірною значимістю.

4.6 Атмосферне повітря

Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері здійснений з використанням автоматизованої системи розрахунку «ЕОЛ+» версія 5.3.8, рекомендованої до використання Міністерством охорони навколишнього природного середовища (вих. №11-6-31 від 16.02.96р.), що реалізує «Методику розрахунку концентрацій в атмосферному повітрі шкідливих речовин, що утримуються у викидах підприємств», ОНД-86. Кліматичні, метеорологічні коефіцієнти і показники, прийняті для машинного розрахунку наведені в Додатку А.

При розрахунку приземних концентрацій забруднюючих речовин в атмосфері визначалися максимальні концентрації в заданих точках на межі нормативної санітарно-захисної зони 100 м, що встановлюється для суцільних санітарних рубок при роботі бензопил («Заводи лісопильні...», згідно з «Державними санітарними правилами планування і забудови населених пунктів», затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996р. №173) та при роботі автотранспорту та автотехніки.

Для розрахунку розсіювання прийнятий розрахунковий прямокутник з розмірами 1000 м на 1000 м, крок сітки по осі ОХ – 50 м, по осі ОУ – 50 м. Координати проєктованих джерел викидів визначені в місцевій системі координат.

Розрахунок дозволив визначити максимальні концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери.

Оцінка впливу викидів на стан атмосферного повітря здійснюється за даними результатів розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі.

Відповідно до ОНД-86 (п.5.21) для пришвидшення і спростування розрахунків приземних концентрацій в атмосферному повітрі розглядаються тільки ті забруднюючі речовини, для яких виконується умова:

$$\frac{M}{ГДК} > \Phi$$

де: М – сумарне значення викидів від усіх джерел, г/с;

ГДК (мг/м³) – максимальна гранично допустима концентрація;

Н (м) – висота джерел викидів.

Φ=0,01 Н – при висоті викиду Н > 10 м;

Φ=0,1 – при висоті викиду Н ≤ 10 м.

Результати проведення розрахунків доцільності виконання розрахунків розсіювання в атмосфері забруднюючих речовин наведено в таблиці 4.1.

Таблиця 4.1 – Результати визначення доцільності розрахунку розсіювання

| № | Код | CAS N | Найменування | ГДКм.р. | Мj | Ф | Мj / ГДК | Доцільно/ недоцільно |
|---|-------|------------|--|---------|-------|-----|----------|-------------------------|
| Джерело №1 Розробка лісосіки | | | | | | | | |
| 1 | 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 5,000 | 0,180 | 0,1 | 0,036 | не доцільно |
| 2 | 2754 | – | Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК–26511 та інш.) | 1,0 | 0,034 | | 0,034 | не доцільно |
| 3 | 328 | 1333-86-4 | Сажа | 0,150 | 0,003 | | 0,018 | не доцільно |
| 4 | 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,200 | 0,018 | | 0,090 | не доцільно |
| 5 | 330 | 7446-09-5 | Ангідрид сірчистий | 5,000 | 0,002 | | 0,005 | не доцільно |
| 6 | 2902 | – | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,5 | 0,830 | | 1,661 | доцільно |
| Джерело №2 Спалювання порубкових решток | | | | | | | | |
| 1 | 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,2 | 1,160 | 0,1 | 5,800 | доцільно |
| 2 | 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 5,0 | 3,231 | | 0,646 | доцільно |
| 3 | 2 902 | – | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,5 | 0,133 | | 0,265 | доцільно |
| 4 | 2 754 | – | Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК-26511 та інш.) | 1,0 | 0,746 | | 0,746 | доцільно |
| 5 | 410 | 74-82-8 | Метан | 50,0 | 0,083 | | 0,002 | не доцільно |

Розрахунок розсіювання шкідливих речовин в приземному шарі атмосфери виконаний відповідно до вимог ОНД-86 за програмою ЕОЛ.

Розрахунок викидів забруднюючих речовин виконаний для джерел з урахуванням і без урахування фонових концентрацій. За результатами розрахунку розсіювання, рівень забруднення повітряного басейну не перевищує нормативні значення і складає:

| Найменування забруднюючої речовини | Максимальні концентрації на межі СЗЗ, долі ГДК | |
|--|--|----------|
| | без фону | з фоном |
| Джерело №1 Розробка лісосіки | | |
| Вуглецю оксид | 0,006391 | 0,406391 |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,294708 | 0,694708 |
| Джерело №2 Спалювання порубкових решток | | |
| Азоту діоксид | 0,484956 | 0,884956 |
| Вуглецю оксид | 0,351200 | 0,751200 |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,144567 | 0,544567 |
| Вуглеводні граничні C ₁₂ -C ₁₉ (розчинник РПК-26511 та інш.) | 0,405440 | 0,805440 |

З наведених даних видно, що розрахункові максимальні приземні концентрації забруднюючих речовин в розрахункових точках на межі санітарно-захисної зони по кожній речовині не перевищують ГДК, з урахуванням фонових концентрацій.

Результати розрахунків подані в табличних матеріалах та графічно відображені в текстовому Додатку Р «Результати розрахунку приземних концентрацій забруднюючих речовин на програмному комплексі ЕОЛ+ 5.3.8».

Вплив на атмосферне повітря при проведенні рубок знаходиться в межах встановлених нормативів.

4.7 Здоров'я населення

Оцінка ризику впливу планової діяльності на навколишнє середовище виконується для об'єктів, що входять до складу додатку Е, ДБН А.2.2-1-2003, та включає:

- оцінку ризику впливу планової діяльності на здоров'я населення;
- оцінку соціального ризику впливу планової діяльності.

Оцінка ризику впливу планової діяльності на природне середовище виконана згідно зміни №1 ДБН А.2.2-1-2003. Оцінка ризику впливу планової діяльності на здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря проводиться за розрахунками розвитку неканцерогенних і канцерогенних ефектів. Ризик розвитку неканцерогенних ефектів визначається шляхом розрахунків індексу небезпеки (НІ) за формулою та становлять:

$$HI = \sum HQ_i$$

де: HQ_i – коефіцієнти небезпеки для окремих речовин, які розраховуються за формулою та становлять:

$$HQ_i = \frac{C_i}{R_f \cdot C_i}$$

де: C_i – рівень впливу i -тої речовини, мг/м³;

$R_f C_i$ – референтна (безпечна) концентрація i -тої речовини, приймається (у разі відсутності референтних доз/концентрацій як гранично допустимі концентрації (ГДК));

$HQ_i = 1$ – гранична величина прийнятого ризику.

Рівень впливу i -тої забруднюючої речовини є усередненим значенням вмісту забруднюючих речовин в контрольних точках, що розраховується по формулі:

$$C_i = C_{i.p.} \times T_{дж} \times P / (100 \times T_{рік})$$

де: C_i – рівень впливу (концентрація) i -тої забруднюючої речовини, мг/м³;

$C_{i.p.}$ – усереднений розрахунковий вміст (концентрація) i -тої забруднюючої речовини, мг/м³;

$T_{дж}$ – час роботи джерела утворення забруднюючих речовин;

P – максимальна повторюваність вітрів в напрямі;

T_{рік} – число годин в році.

Розраховані коефіцієнти небезпеки для забруднюючих речовин, що утворюються при діяльності лісового господарства представлені в таблиці 4.2.

Таблиця 4.2 – Результати розрахунків коефіцієнти розвитку неканцерогенних ефектів

| Забруднююча речовина | | | Сі.р. мг/м ³ | Тдж год | P % | Трік год | С і. мг/м ³ | RfCi мг/м ³ | HQi | Характеристика ризичу |
|---|------------|---|----------------------------|------------|--------|-------------|---------------------------|---------------------------|--------|--------------------------|
| Джерело №1 Розробка лісосіки | | | | | | | | | | |
| 337 | 630-08-0 | Вуглецю оксид | 2,031956 | 4000 | 18 | 8760 | 0,167010 | 5,000 | 0,0334 | Зневажливо малий |
| 2902 | – | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,347354 | 4000 | 18 | 8760 | 0,028550 | 0,500 | 0,0571 | Зневажливо малий |
| Джерело №2 Спалювання порубкових решток | | | | | | | | | | |
| 301 | 10102-44-0 | Азоту діоксид | 0,176991 | 303 | 18 | 8760 | 0,001102 | 0,040 | 0,0275 | Зневажливо малий |
| 337 | 630-08-0 | Оксид вуглецю | 3,756 | 303 | 18 | 8760 | 0,023385 | 5,000 | 0,0047 | Зневажливо малий |
| 2902 | – | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом | 0,272284 | 303 | 18 | 8760 | 0,001695 | 0,500 | 0,0034 | Зневажливо малий |
| 2754 | – | Вуглеводні граничні С12-С19 (розчинник РПК-26511 та інш.) | 0,80544 | 303 | 18 | 8760 | 0,005015 | 1,000 | 0,0050 | Зневажливо малий |

Як видно із вищенаведеної таблиці, для всіх речовин, ризик виникнення шкідливих ефектів вкрай малий, імовірність розвитку шкідливих ефектів зростає пропорційно збільшенню HQ по впливу на органи дихання.

Під час експлуатації техніки та механізмів в навколишнє середовище не виділяються речовини яким властива канцерогенна дія у відповідності до Наказу Міністерства охорони здоров'я №7 від 13.01.2006 Про затвердження гігієнічного нормативу «Перелік речовин, продуктів, виробничих процесів, побутових та природних факторів, канцерогенних для людини».

Оцінка соціального ризику планової діяльності

Соціальний ризик планової діяльності визначається як ризик для групи людей, на яку може вплинути впровадження РКСП «Корюківкаліс» з урахуванням особливостей природно-техногенної системи.

Значення соціального ризику (R_s), для оцінювання, розраховується за формулою та становить:

$$R_s = CR_a V_u \frac{N}{T} (1 - N_p)$$

де: $CR_a = 1 \cdot 10^{-6}$ – прийнятий канцерогенний ризик комбінованої дії декількох канцерогенних речовин, забруднюючих атмосферу;

V_u – уразливість території від прояву забруднення атмосферного повітря, що визначається відношенням площі, віднесеної під об'єкт господарської діяльності, до площі об'єкта з санітарно-захисною зоною. $V_u = 0,48$ часток.

$N = 12539$ чол. – кількість населення найближчого населеного пункту (м. Корюківка), згідно даних Інтернет ресурсів;

$T = 70$ років – середня тривалість життя, (визначається для даного регіону або приймається 70 років);

$N_p = 0$ – коефіцієнт, що визначається відношенням кількості додаткових робочих місць до чисельності населення.

Класифікація рівнів соціального ризику представлена у таблиці 4.3.

Таблиця 4.3 – Класифікація рівнів соціального ризику

| № | Рівень ризику | Ризик протягом життя |
|---|--|-----------------------|
| 1 | Неприйнятний для професійних контингентів і населення | Більший ніж 10^{-3} |
| 2 | Прийнятний для професійних контингентів і неприйнятний для населення | $10^{-3}-10^{-4}$ |
| 3 | Умовно прийнятний | $10^{-4}-10^{-6}$ |
| 4 | Прийнятний | Менший ніж 10^{-6} |

Розрахований соціальний ризик становить 0,00008598 одиниць та характеризується як умовно прийнятний.

4.8 Соціально-економічні умови

Згідно діючого «Каталогу небезпечності гідрологічних явищ» (довідка Українського гідрометеорологічного центру (Укр ГМЦ) (№01-18/1218 від 08 листопада 2023 р.), за даними обласного управління ДСНС відмічалось досягнення та перевищили небезпечних відміток затоплення у Чернігівській області: відбувалося й утримувалося тривалий час перевищення небезпечних відміток обтоплення водами Дніпра, Десни і її приток територій окремих сіл, господарств і частин сільських населених пунктів та відрізання їх від шляхів сполучення, через перелив води через дороги місцевого значення та їх затоплення, початкове затоплення будинків у ряді населених пунктів Чернігівського району Чернігівської області.

За останні 30 років на річках області переважали низькі водопілля, проте можна виділити роки з достатньо високими водопіллями, які супроводжувалися затопленням заплавної території та мали негативні наслідки від паводкових вод. Це весняні водопілля 1994, 1996 (Дніпро), 1998, 2003 (Десна), 2004, 2006, 2010, 2013, 2018, 2022, 2023 років, коли відбулося значне і тривале затоплення заплавної території.

Паводки, які спостерігалися на території господарства, не мають відношення до

господарської діяльності. У межах обстеженої території (на лісових ділянках), не виявлено пошкоджень ґрунтового покриву та наслідків деградаційних процесів, обумовлених проведенням лісгосподарських робіт.

Рекреаційно-оздоровчі ліси лісгоспу, площа яких становить 1,5 га найбільш широко використовуються для задоволення соціальних потреб населення.

4.9 Матеріальні об'єкти

Згідно листа, виданого Департаментом культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОВА №15-1340/8 від 13.05.2024 року (Додаток Л), суцільне археологічне обстеження вказаної території не проводилося.

У межах «КОРЮКІВКАЛІС» на державному обліку перебувають численні об'єкти культурної спадщини: пам'ятки археології національного та місцевого значення, щойно виявлені археологічні об'єкти, відомі, але не локалізовані пам'ятки (Додаток Л).

Специфіка пам'яток археології, розташованих у лісах, полягає в тому, що будь-яка планована діяльність (робота важкої техніки на піщаних лісових ґрунтах при вирубках, корчування дерев, плантажна оранка для насадження нового лісу) може призвести до їх пошкодження чи повного знищення. Це стосується всіх типів пам'яток: як городищ і курганів, які мають наземні ознаки, так і поселень, які залягають відразу під лісовим покривом. При цьому можуть бути знищені укріплення городищ (вали, рови) з фортифікаційними елементами (залишки дерев'яно-земляних та кам'яних конструкцій), насипи курганів, як маркери поховань, керамічний, речовий, остеологічний, палеоботанічний та палеозоологічний матеріали.

Планована діяльність буде здійснюватись за межами об'єктів археології та їх охоронних зон.

Відповідно до вимог чинного законодавства, режими використання у межах території об'єктів археології призначаються для збереження об'єктів в автентичному стані або до їх повного дослідження та можливої музеєфікації.

На території об'єктів можуть виконуватись лише роботи, пов'язані зі збереженням, дослідженням та музеєфікацією об'єктів археологічної спадщини. На території об'єктів забороняється здійснення будь-яких земельних або будівельних робіт, що не пов'язані з дослідженням об'єктів культурної спадщини, їх збереженням та музеєфікацією. Територія об'єкту може використовуватися для ведення лісового господарства, але без корчування дерев.

У зоні охорони об'єкту забороняється будівництво та інші земельні роботи без попереднього проведення охоронних археологічних досліджень. Зона охорони об'єкту може використовуватися для ведення лісового господарства, але без корчування дерев.

Будь-які ландшафтні перетворення в зоні охорони об'єкту та на території об'єкту

археології повині узгоджуватися з органом охорони культурної спадщини.

РКСЛП «Корюківкаліс» зобов'язується проводити плановану діяльність у відповідності до «Проектів меж території, зон охорони та режимів їх використання пам'ятки археології» та Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Вплив *альтернативного способу* провадження планованої діяльності є аналогічний до прийнятого способу ведення планованої діяльності за такими критеріями як: здоров'я населення; стан фауни, біорізноманіття; ґрунт; водне середовище; земельні ресурси; кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів); утворення відходів; геологічне середовище; матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину; ландшафт та соціально-економічні умови.

За *альтернативним способом 2* провадження планованої діяльності спостерігається підвищений вплив на такі критерії як флора, за рахунок знищення природного поновлення аборигенних видів характерних для даних територій.

Враховуючи зазначене технічна альтернатива 2 планованої діяльності відхилена для реалізації.

5 ОПИС ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок здійснює вплив на певні компоненти довкілля, оцінка та значимість яких відображена у таблиці 5.1.

Таблиця 5.1 – Оцінка та розрахунок значимості впливу на довкілля

| Компонент довкілля | Вид впливу, джерело впливу | Інтенсивність впливу | Територіальний масштаб | Тривалість впливу | Категорія значимості впливу |
|-------------------------------|--|----------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|
| Клімат та мікроклімат | робота двигунів внутрішнього згоряння обладнання та механізмів, спалювання порубкових решток | слабкий | місцевий | короткотривалий | вплив низької значимості |
| Атмосферне повітря | вплив рубок на зменшення поглинання парникових газів | помірний | місцевий | короткотривалий | вплив середньої значимості |
| | викиди від пересувних джерел | помірний | місцевий | короткотривалий | вплив середньої значимості |
| Шумове забруднення | пересувні джерела та бензопили | помірний | місцевий | короткотривалий | вплив низької значимості |
| Відходи | техніка, присутність людей на робочих майданчиках | слабкий | місцевий | короткотривалий | вплив низької значимості |
| Водні ресурси | вплив рубок на якість води | слабкий | місцевий | короткотривалий | вплив низької значимості |
| Земельні ресурси | вплив рубок на ерозійні процеси | помірний | місцевий | короткотривалий | вплив середньої значимості |
| Флора, фауна, біорізноманіття | вплив рубок на місця оселення тварин та зростання рослин | помірний | місцевий | середньостроковий | вплив середньої значимості |
| | присутність людей на робочих майданчиках | помірний | місцевий | короткотривалий | вплив низької значимості |
| Соціально-економічні умови | суцільні санітарні рубки | помірний | місцевий | довготривалий | вплив середньої значимості |

| Компонент довкілля | Вид впливу, джерело впливу | Інтенсивність впливу | Територіальний масштаб | Тривалість впливу | Категорія значимості впливу |
|--------------------|------------------------------|---|------------------------|-------------------|-----------------------------|
| Здоров'я населення | викиди від пересувних джерел | слабкий | місцевий | короткотривалий | вплив низької значимості |
| Кумулятивний вплив | вплив інших видів діяльності | На близькій відстані відсутні об'єкти які можуть здійснювати кумулятивний вплив | | | |

6 ОПИС МЕТОДІВ ПРОГНОЗУВАННЯ, ЩО ВИКОРИСТОВУВАЛИСЯ ДЛЯ ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, ТА ПРИПУЩЕНЬ, ПОКЛАДЕНИХ В ОСНОВУ ТАКОГО ПРОГНОЗУВАННЯ, А ТАКОЖ ВИКОРИСТОВУВАНІ ДАНІ ПРО СТАН ДОВКІЛЛЯ

Основною метою прогнозу є оцінка можливої реакції навколишнього природного середовища на прямий чи опосередкований вплив планованої діяльності, вирішення задач раціонального природокористування у відповідності з очікуваним станом природного середовища.

На сучасному етапі розвитку біосфери екологічне прогнозування повинне здійснюватися на усіх рівнях (від глобального до локального) постійно.

Досвід проведення прогнозних досліджень в різних сферах громадського життя, науки і техніки дозволив виявити ряд методів, які можуть ефективно застосовуватися для прогнозування розвитку екологічної ситуації. Будь-яка типова методика прогнозування включає такі необхідні елементи, як виконання передпрогнознаї орієнтації (визначення предмета, цілей, завдань і періоду попередження); створення передпрогнозного фону (збір і аналіз даних в інтервалі ретроспекції): формування початкової базової моделі і конструювання пошукової моделі, її верифікація, а при необхідності уточнення (коригування), підготовка, обґрунтування і ухвалення необхідних рішень.

Всі методи прогнозування можна об'єднати у дві групи: логічні і формалізовані. До логічних методів відносять методи індукції, дедукції, експертних оцінок, аналогії.

При відсутності про об'єкт прогнозування достовірних відомостей і, якщо об'єкт не підлягає математичному аналізу, використовують метод експертних оцінок, суть якого полягає у визначенні майбутнього на основі думок кваліфікованих спеціалістів-експертів.

Метод аналогій полягає в тому, що закономірності розвитку одного процесу з певними поправками можна перенести на інший процес, для якого потрібно зробити прогноз.

Формалізовані методи поділяють на статистичний, екстраполяції і моделювання.

Статистичний метод ґрунтується на кількісних показниках, які дають можливість зробити висновок про темпи розвитку процесу в майбутньому. Сутність його полягає в отриманні і спеціалізованому обробленні прогнозних оцінок об'єкта через опитування висококваліфікованих фахівців (експертів) у певній сфері науки, техніки, виробництва.

Метод екстраполяції полягає в перенесенні встановленого характеру розвитку певної території чи процесу в майбутнє. Цей метод ефективний при короткостроковому прогнозуванні стосовно об'єкта, який тривалий час розвивався рівномірно без значних відхилень. Ґрунтується він на вивченні кількісних і якісних параметрів досліджуваного об'єкта за попередні роки з подальшим логічним продовженням, окресленням тенденцій його розвитку у прогнозованому періоді.

Метод моделювання полягає у побудові моделей, які розглядають з урахуванням імовірної або бажаної зміни прогнозованого явища на певний період, користуючись прямими або

опосередкованими даними про масштаби та напрями змін. При побудові прогнозних моделей необхідно виявити фактори, від яких суттєво залежить прогноз; з'ясувати їх співвідношення з прогнозованим явищем; розробити алгоритм і програми моделювання змін довкілля під дією певних факторів.

Метод економічного прогнозування (економічний аналіз) полягає в тому, що який небудь економічний процес або явище, що мають місце на підприємстві, розчленовуються на частини, після чого виявляється вплив і взаємозв'язок цих частин на хід і розвиток процесу, а також один на одного. За допомогою аналізу можна розкрити сутність такого процесу, а також визначити закономірності його зміни в майбутньому, всебічно оцінити шляхи досягнення поставлених цілей. Оскільки економічний аналіз – це невід'ємна частина і один з елементів логіки прогнозування, він повинен здійснюватися на макро-, мезо- і мікрорівнях. Використовується при плануванні виробництва на підприємстві.

Балансовий метод. Даний метод заснований на розробці балансів, які являють собою систему показників, де перша частина, що характеризує ресурси за джерелами їх надходження, дорівнює другий, що відображає розподіл їх по всіх напрямках витрат.

За допомогою балансового методу втілюється в життя принцип пропорційності і збалансованості, який застосовується при розробці прогнозів. Його суть полягає в ув'язці потреб підприємства в різних видах сировинних, матеріальних, фінансових і трудових ресурсах з можливостями виробництва продукту і джерелами ресурсів. Таким чином, система балансів, яку використовують у прогнозуванні, включає: фінансові, матеріальні та трудові баланси. У кожному з даних груп входить ще ряд балансів.

Нормативний метод – один з основних методів прогнозування. Його сутність полягає в техніко-економічних обґрунтуваннях прогнозів з використанням нормативів і норм. Останні застосовуються при розрахунку потреби в ресурсах, а також показників їх використання.

Програмно-цільовий метод (ПЦМ). У порівнянні з іншими методами даний метод є порівняно новим і недостатньо розробленим. Він почав широко застосовуватися тільки в останні роки. ПЦМ тісно пов'язаний з уже розглянутими методами і передбачає розробку прогнозу починаючи з оцінки підсумкових потреб на підставі цілей розвитку підприємства при подальшому визначенні та пошуку ефективних засобів і шляхів їх досягнення, а також ресурсного забезпечення.

Суть ПЦМ полягає у визначенні основних цілей розвитку підприємства, розробки взаємопов'язаних заходів з їх досягнення в заздалегідь визначені терміни при збалансованому забезпеченні ресурсами, а також з урахуванням ефективного їх використання.

Окрім прогнозування, ПМЦ застосовується при створенні комплексних цілевих програм, які є документом, де відображені мета і комплекс виробничих, організаційно-господарських,

соціальних та інших заходів і завдань, пов'язаних за виконавцям, строків здійснення і ресурсам.

При прогнозуванні оцінки впливів на довкілля в даному звіті використовувався метод математичного моделювання, за допомогою якого можливо кількісно оцінити величину значень та відносну участь різноманітних впливів.

Прогнозна проектна оцінка впливу на довкілля визначалася як сума прогнозованої фонові оцінки і оцінки впливу планованої діяльності.

Розрахунок викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря здійснювався за методиками, допущеними до використання в Україні.

Кількісна оцінка впливу на атмосферне повітря виконана за нормативами діючого законодавства в сфері охорони навколишнього природного середовища, а саме за значеннями гранично-допустимих концентрацій (ГДК) в атмосферному повітрі житлової забудови, а також нормативами гранично допустимих викидів, встановлених Наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України № 309 від 27.06.2006 р. та наказом Мінприроди України від 13.10.2009 р. № 540.

Автоматизовані розрахунки забруднення атмосфери проведені за програмою «ЕОЛ+» версія 5.3.8. Розрахункові модулі системи реалізують «Методику розрахунку концентрацій в атмосферному повітрі шкідливих речовин, що містяться у викидах підприємств ОНД-86». Дана програма призначена для оцінки впливу викидів забруднюючих речовин проєктованих і діючих підприємств на забруднення приземного шару атмосфери.

При прогнозуванні фізичного впливу планованої діяльності на навколишнє середовище використані діючі на території України методики розрахунку та нормативні документи, що встановлюють гранично допустимі рівні впливу (ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму», ДСН 3.3.6.039-99 «Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації»).

Оцінка ризику впливу планованої діяльності на здоров'я населення виконана відповідно до Методичних рекомендацій «Оцінка ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря», затверджених Наказом МОЗ України. №184 від 13.04.2007 р.

В процесі написання Звіту, були залучені профільні спеціалісти для обстеження території планованої діяльності та виявлення локалітетів рідкісних видів флори і фауни, проведено вишукувальні роботи для дослідження ґрунтового покриву, надана гідрогеологічна характеристика території планованої діяльності. За результатами цих робіт отримано звіти «Виявлення локалітетів рідкісних і зникаючих видів флори та фауни, а також рослинних угруповань, природних оселищ і середовищ існування та запровадження заходів щодо їх збереження на території планованої діяльності РКСП «Корюківкаліс», «Оцінка впливу господарської діяльності на ґрунтовий покрив, окремих лісових кварталів, виділів у РКСП

«Корюківкаліс», «Оцінка впливу господарської діяльності на гідрологічні об'єкти, в межах ділянок планованої діяльності у РКСЛП «Корюківкаліс».

Усі прогнози мають ймовірнісний характер і ґрунтуються на даних про стан довкілля на певний момент часу і в минулому. Для прогнозування впливу на довкілля планованої діяльності проведено детальний аналіз стану компонентів навколишнього середовища території РКСЛП «Корюківкаліс» і території, яка може зазнати впливу планованої діяльності. З цією метою виконано ряд аналітичних, розрахункових, експертних та експериментальних досліджень та використані дані уповноважених установ.

7 ОПИС ПЕРЕДБАЧЕНИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ, ВІДВЕРНЕННЯ, УНИКНЕННЯ, ЗМЕНШЕННЯ, УСУНЕННЯ ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ (ЗА МОЖЛИВОСТІ) КОМПЕНСАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

Суцільні санітарні рубки плануються у відповідності до Лісового кодексу та чинних нормативно-законодавчих актів України, що регламентують ведення рубок.

З метою забезпечення нормативного стану навколишнього природного середовища та його безпеки під час рубок та приведення території в екологічно безпечний стан після завершення робіт передбачено комплекс конструктивних, технологічних та організаційних рішень з метою запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля. До них належать:

Заходи, спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на ґрунти

Відповідно до Санітарних правил в лісах України Постанова №555 від 27 липня 1995 р. під час проведення суцільних санітарних рубок застосовуються технології, які дають змогу максимально зберігати дерева, що не підлягають вирубуванню, підріст, підлісок, трав'яний покрив та ґрунти.

З метою створення сприятливих умов для запобігання ерозії ґрунту будуть проводитись заходи з очищення місць рубок. Згідно вимог постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 № 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» спеціальне використання лісових ресурсів буде проводитись способами, що не спричиняють ерозії ґрунту. У відповідності до вимог ЗУ «Про охорону земель», лісгосп:

- проводитиме на земельних ділянках господарську діяльність способами, які не завдаватимуть шкідливого впливу на стан земель;
- сприятиме систематичному проведенню вишукувальних, обстежувальних, розвідувальних робіт за станом земель;
- своєчасно інформуватиме відповідні органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування щодо стану, деградації та забруднення земельних ділянок;
- забезпечуватиме додержання встановленого законодавством України режиму використання земель, що підлягають особливій охороні;
- забезпечуватиме використання земельних ділянок за цільовим призначенням та дотримуватиметься встановлених обмежень (обтяжень) на земельну ділянку;
- забезпечуватиме захист земель від ерозії, виснаження, забруднення, засмічення, засолення, осолонцювання, підкислення, перезволоження, підтоплення, заростання бур'янами, чагарниками і дрібноліссям;

- уживатиме заходів щодо запобігання негативному і екологічно небезпечному впливу на земельні ділянки та ліквідації наслідків цього впливу;

- з метою своєчасного виявлення змін стану земель, їх оцінки, відвернення та ліквідації наслідків негативних процесів буде вестись моніторинг ґрунтів.

Під час проведення планової діяльності, заплановані наступні пом'якшувальні заходи щодо розливів паливно-мастильних матеріалів у воду та на ґрунтовий покрив:

- зберігання паливно-мастильних матеріалів у спеціальних ящиках, заправлення бензопил у спеціально визначених місцях, на непроникному покритті (наприклад, товстому поліетилені), що унеможливить потрапляння пального або мастила до ґрунту;

- систематичний технічний огляд техніки, що працює в лісі на предмет виявлення протікань мастила та пального;

- забезпечення водіїв лісовозної та трелювальної техніки переносними абсорбуючими засобами (мішечки з тирсою);

- проведення невідкладної ліквідації наслідків протікання мастила або пального (у випадку такого протікання) шляхом зібрання з ґрунту за допомогою абсорбенту (тирси) з наступним вивезенням використаної у такий спосіб тирси з лісової території на подвір'я лісогосподарського підприємства або його підрозділу та її наступної утилізації в екологічно безпечний спосіб.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на об'єкти рослинного світу

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування (наказ Держлісгоспу України від 23.12.2009 № 364, зареєстрований в Мін'юсті України 26.01.2010 № 85/17380) лісгосп під час заготівлі деревини не буде рубати та пошкоджувати дерева і чагарники, занесені до Червоної книги України, насінники, плюсові та інші дерева, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття.

Комплекс лісосічних робіт, включаючи підготовку лісосік до рубки, буде проводитись способами, які виключають або обмежують негативний вплив на стан лісів та їх відтворення.

Рубки проводитимуться із застосуванням технологій, які забезпечують збереження дерев і підросту, що залишаються.

Переміщення лісозаготівельної та допоміжної техніки здійснюватиметься відповідно до технологічних карт за наміченими маршрутами і підготовленими волоками з урахуванням збереження життєздатного підросту.

Лісосіки з наявністю життєздатного підросту, який забезпечує лісовідновлення, та лісосіки, що проектується для паросткового поновлення будуть розроблятися переважно з 1 жовтня по 1 квітня.

З метою створення сприятливих умов для відновлення лісу та забезпечення належного санітарного стану будуть проводитись заходи з очищення місць рубок.

Очищення лісосік проводитиметься з обов'язковим запобіганням пошкодженню на лісосіці дерев, які не підлягають вирубуванню, та підросту, що підлягає збереженню.

Під час проведення рубок буде забезпечується збереження життєздатного підросту господарсько цінних порід. Після закінчення лісосічних робіт і очищення місць рубок збережений підріст буде взято на облік. Зруби, не забезпечені природним поновленням господарсько цінних порід дерев будуть своєчасно закультивовані.

При веденні планованої діяльності РКСЛП «Корюківкаліс» буде вживати заходів щодо захисту земель, зайнятих об'єктами рослинного світу, від висушення, ущільнення, засмічення, забруднення промисловими і побутовими відходами і стоками, хімічними речовинами та від іншого несприятливого впливу.

При виявленні безпосередньо на території планованої діяльності (лісосіках) об'єктів рослинного світу, занесених до Червоної книги України та Зеленої книги України, підприємство забезпечить їх охорону та відтворення відповідно до вимог чинного законодавства, в тому числі вимог Закону України «Про Червону книгу України», «Положення про Зелену книгу України».

Відповідно до Наказу Міністерства екології та природних ресурсів № 557 від 29.12.2016 року «Про додаткові заходи щодо збереження рідкісних та зникаючих видів тварин і рослин» створити охоронні ділянки у місцезростаннях раритетних видів, їх популяцій та території навколо них шириною 50 метрів.

Відповідно до заходів охорони, наведених в Червоній книзі України (2009) для видів флори, що зростають в межах РКСЛП «Корюківкаліс» рекомендовано заборонити збирання рослин, несанкціоновану заготівлю рослин та порушення умов місцезростання, вирубування, випас, сінокосіння на луках, осушення боліт. Рекомендується контроль за станом популяцій.

У розділі 3.7 наведено переліки рідкісних видів рослин, що зустрічаються в межах лісового фонду, встановлено відповідні охоронні зони та заборонено проводити діяльність на таких ділянках.

У виявлених місцезнаходженнях раритетних видів рекомендується проводити моніторинг за станом популяцій раритетних видів для уникнення негативного впливу на рідкісні види.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на об'єкти тваринного світу

Відповідно до Санітарних правил в лісах України Постанова №555 від 27 липня 1995 р. забороняється здійснення заходів з поліпшення санітарного стану лісів навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лелеки (радіусом 1000 метрів), токовищ глухарів, тетеруків (радіусом 300 метрів).

Планова діяльність на ділянках з виявленими червонокнижними видами тваринного світу та охоронних зонах не проектується.

Під час провадження планованої діяльності, у відповідності до вимог до ЗУ «Про тваринний світ» буде забезпечено:

- збереження умов існування видового і популяційного різноманіття тваринного світу в стані природної волі;
- недопустимість погіршення середовища існування, шляхів міграції та умов розмноження диких тварин;
- збереження цілісності природних угруповань диких тварин;
- запобігання загибелі тварин під час здійснення лісогосподарських, лісозаготівельних та інших робіт;
- надання допомоги тваринам у разі захворювання, загрози їх загибелі під час стихійного лиха і внаслідок надзвичайних екологічних ситуацій;
- охорону середовища існування, умов розмноження і шляхів міграції тварин
- недоторканість ділянок, що становлять особливу цінність для збереження тваринного світу;
- розроблення і здійснення заходів, які будуть забезпечувати збереження шляхів міграції тварин;

У період розмноження диких тварин, з 1 квітня до 15 червня, забороняється:

- проведення робіт та заходів, які є джерелом підвищеного шуму та неспокою (у тому числі пальба, проведення вибухових робіт, феєрверків, концертів, фестивалів, використання моторних маломірних суден (крім їх використання під час здійснення контролю у сфері охорони, використання і відтворення рослинного і тваринного світу та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій);
- здійснення всіх видів рубок головного користування та всіх видів рубок формування і оздоровлення лісів на всіх лісових ділянках, що належать до відтворювальних ділянок відповідно до упорядкування мисливських угідь, високогірних лісів, приполонинних лісів, лісів у ярах, балках і річкових долинах, лісових ділянок на схилах ярів, балок, обривів, осипів і зсувів, берегозахисних ділянок, лісових ділянок навколо витоків річок, уздовж межі з безлісною місцевістю, лісів у мокрих та сирих типах лісорослинних умов, у межах територій природно-заповідного фонду;
- меліоративний вилов біоресурсів, здійснення науково-дослідного, науково-конструкторського, науково-промислового лову із залученням технічної бази промислових рибальських підприємств, проведення ралі та інших змагань на транспортних засобах.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на атмосферне повітря

Під час провадження планованої діяльності підприємство:

- вживатиме заходи щодо зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин і зменшення впливу фізичних факторів;
- здійснюватиме контроль за обсягом і складом забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря, і рівнями фізичного впливу та вестиме їх постійний облік;
- забезпечить здійснення інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин стаціонарних і пересувних джерел та ефективності роботи газоочисних установок;
- не допускати експлуатацію транспортних та інших пересувних засобів та установок, у викидах та скидах яких вміст забруднюючих речовин перевищує встановлені нормативи.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на здоров'я населення

При здійсненні планованої діяльності у відповідності до вимог ст. 24 ЗУ «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» з метою відвернення і зменшення шкідливого впливу на здоров'я населення шуму, неіонізуючих випромінювань та інших фізичних факторів будуть:

- здійснюватись відповідні організаційні, господарські, технічні, технологічні та інші заходи щодо попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами;
- вживатись заходи щодо недопущення впродовж доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на водні ресурси

Відповідно до Санітарних правил в лісах України Постанова №555 від 27 липня 1995 р. у високогірних лісах, що розташовані вище 1100 метрів над рівнем моря, лісах в лавинонебезпечних та селенебезпечних басейнах, в лісових ділянках (смугах лісів) уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів та в берегозахисних лісових ділянках Карпатського регіону суцільні санітарні рубки проводяться лише у лісах штучного походження і лише у разі, коли всі дерева, які відводяться в рубку, належать до V-VI категорій стану.

У деревостанах, що віднесені до захисних смуг лісів уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів будуть призначатись вузьколісосічні рубки. Роботи із заготівлі деревини будуть проведені способами, що не спричиняють негативного впливу на стан водойм.

У відповідності до ст. 54 Водного кодексу України транспортування деревини лісосплавом по водних об'єктах не використовуватиметься.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного впливу шуму

Відповідно до вимог ДБН В.1.1-31:2013 «Захист території, будинків і споруд від шуму» з метою зниження рівнів шуму джерел до допустимих величин під час планованої діяльності будуть передбачені наступні заходи:

- раціональне розміщення технологічного обладнання і робочих місць;
- застосування організаційно-технічних заходів, які передбачають застосування малошумного технологічного обладнання і малошумних технологічних процесів, оснащення машин і механізмів засобами дистанційного управління і автоматичного контролю, змінення способів обробки і транспортування матеріалів тощо.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного впливу на об'єкти природно-заповідного фонду

Відповідно до вимог ЗУ «Про природно-заповідний фонд України» планована діяльність на землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного або історико-культурного призначення заборонено.

Якщо, під час проведення робіт буде виявлено необліковану знахідку археологічної або культурної спадщини, для уникнення впливу на об'єкти архітектурної, археологічної та культурної спадщини, роботи буде призупинено, будуть прийняті заходи передбачені законами України «Про охорону культурної спадщини» (ст. 36, 37), «Про охорону археологічної спадщини».

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного впливу на об'єкти Смарагдової мережі

Відповідно до законопроекту «Про території Смарагдової мережі» власники землі та землекористувачі, які внаслідок дії заборон чи обмежень їхньої діяльності, що встановлені для збереження територій Смарагдової мережі, зазнають збитків, мають право на їх відшкодування.

Відшкодування збитків надається за рахунок коштів Державного, Автономної Республіки Крим та місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища, інших джерел, не заборонених законодавством.

Порядок визначення та відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам визначається Кабінетом Міністрів України.

Компенсаційні заходи

Компенсаційними заходами, які будуть проведені РКСЛП «Корюківкаліс» є заходи, пов'язані з відновленням лісу.

Відповідно до вимог Правил рубок головного користування (наказ Держлісгоспу України від 23.12.2009 № 364, зареєстрований в Мін'юсті України 26.01.2010 № 85/17380) спосіб відновлення лісу на лісосіці, а у разі потреби на окремій її частині буде визначено під час

підготовки лісосіки до рубки з урахуванням лісорослинних умов та біологічних особливостей деревних порід. Спосіб лісовідновлення може бути також змінений під час огляду місць рубок.

Відповідно до статті 79, 80, 82 Лісового кодексу України лісгосп забезпечить проведення заходів щодо відтворення лісів з метою:

- досягнення оптимальної лісистості шляхом створення в максимально короткі строки нових насаджень найбільш економічно та екологічно доцільними способами і технологіями;
- підвищення водоохоронних, ґрунтозахисних, санітарно-гігієнічних, інших корисних властивостей лісів і захисних лісових насаджень;
- поліпшення якісного складу лісів, підвищення їх продуктивності та біологічної стійкості.

Зруби і згарища повинні бути очищені від деревини і порубкових залишків та залісені протягом одного-двох років. Лісові культури, що загинули, відновлюються в наступному році. Обсяги робіт щодо відновлення лісів визначатимуться на підставі матеріалів лісовпорядкування або спеціального обстеження з урахуванням фактичних змін у лісовому фонді України та стану земель, що підлягають залісенню.

Відновлення лісів проводитимуться способами, що забезпечують створення високопродуктивних лісів з господарсько цінних деревних і чагарникових порід.

У відповідності до вимог статті 23, 24 ЗУ «Про рослинний світ» РКСЛП «Корюківкаліс» сприятиме відтворенню природних рослинних ресурсів шляхом:

- сприяння природному відновленню рослинного покриву;
- штучного поновлення природних рослинних ресурсів;
- запобігання небажаним змінам природних рослинних угруповань та негативному впливу на них господарської діяльності;
- зупинення (тимчасово) господарської діяльності з метою створення умов для відновлення деградованих природних рослинних угруповань.

Роботи, пов'язані з відтворенням природних рослинних ресурсів, будуть здійснюватися способами, що забезпечують їх відтворення в найкоротші терміни та не суперечать чинному законодавству і не завдають шкоди здоров'ю людини та довкіллю, що в свою чергу дозволяє вести максимально ефективне господарювання, і є показником раціонального ведення в комплексі всіх заходів.

У відповідності до вимог Правил відтворення лісів (постанова КМ України від 01.03.2007 № 303) відтворення лісів буде здійснюватися з урахуванням екологічних, соціально-економічних та природно-кліматичних умов регіону з відповідним цільовим вирощуванням. Відтворення лісів здійснюватиметься на лісотипологічній основі відповідно до потенційних лісорослинних умов.

Проектування об'єктів, на яких передбачається відтворення лісів буде проводитися на

основі актів огляду місць рубок, матеріалів обстеження ділянок лісокультурного фонду з урахуванням наукових рекомендацій та передового досвіду.

Відповідно до вимог Податкового кодексу України підприємство під час провадження планованої діяльності матиме податкові зобов'язання з рентної плати: за спеціальне використання лісових ресурсів.

У разі порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища РКСП «Корюківкаліс» будуть негайно вжиті заходи щодо усунення відповідних порушень та компенсовано в установленому порядку шкоду, заподіяну довкіллю або здоров'ю і майну громадян, в повному обсязі.

Заходи протипожежної безпеки

Заходи з пожежної безпеки плануються відповідно до «Правил пожежної безпеки в Україні». Для дотримання норм пожежної безпеки при здійсненні лісозаготівельних робіт передбачається:

- устаткування будівель і споруд, а також місць тимчасового зберігання ПММ, необхідними засобами, протипожежним інвентарем;
- забезпечення на території суворого протипожежного режиму (обладнати місця куріння);
- розміщення автотранспорту на майданчиках відкритого зберігання розставляється відповідно до «Норм для підприємства з обслуговування автомобілів»;
- забезпечення навчання і регулярну перевірку знань правил протипожежної безпеки та їх суворе дотримання усіма працівниками.

Протипожежний захист забезпечується силами робітників, первинними засобами пожежогасіння.

Первинні засоби пожежогасіння (вогнегасники, ємності з піском, багри, відра, лопати та ін.) повинні бути розташовані на видному місці, підходи до яких повинні бути завжди вільними.

Усі працюючі, які безпосередньо беруть участь у роботі, повинні бути проінструктовані щодо ліквідації пожеж.

Коротка характеристика ряду заходів, які передбачають запобігання, зменшення, уникнення, відвернення потенційно-можливого негативного впливу на фактори довкілля з включеними потенційно-негативними впливами, представлено в таблиці 7.1.

Таблиця 7.1 – Ряд заходів які передбачають запобігання негативного впливу на довкілля

| Фактор довкілля | Потенційні негативні впливи | Опис передбачених заходів на запобігання негативного впливу |
|----------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| <i>Лісозаготівля</i> | | |
| <i>Ґрунти</i> | В результаті пошкодження ґрунтів, збільшується небезпека | Призупиняти роботи під час перезволоження верхнього шару ґрунту; розміщувати |

| Фактор довкілля | Потенційні негативні впливи | Опис передбачених заходів на запобігання негативного впливу |
|-------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | появи ерозії | навантажувальні площадки в легкодоступних місцях |
| | Влаштування волоків на схилах призводить до зсувів ґрунту | Використовувати природозберігаючі технології й техніку, мінімізувати кількість волоків. Укріплювати трельовальні волюки порубковими рештками |
| | Ущільнення ґрунтів, зміна структури, зниження їхньої водопроникності та водоутримуючої здатності | Залишати порубкові рештки для перегнивання на лісосіці |
| | Внаслідок великої кількості порубкових решток підвищується пожежна небезпека | Спалювання порубкових решток проводити під час пожежобезпечного періоду та з дотриманням всіх правил протипожежної безпеки |
| <i>Ґрунти</i> | Забруднення ґрунту нафтопродуктами та відходами | Забезпечувати безпечне використання й зберігання ПММ для запобігання можливого забруднення ґрунту. Влаштувати місце заправки бензопил або використовувати гумові коврики. На верхніх складах, пунктах заправки ПММ, місцях заправки техніки у лісі, повинен знаходитись готовий до використання абсорбент (мішечок із сухою тирсою). Тверді відходи (шини, пляшки, промаслене ганчір'я, сміття тощо) повинні вивозитись з лісу та утилізуватись. |
| <i>Рослинність</i> | Знижується біорізноманіття лісових видів | Виявляти і заносити до технологічних карт місця зростання рідкісних і зникаючих рослинних видів, що зустрічаються на ділянці |
| | Зменшення кількості підросту в результаті проведення лісгосподарських заходів | Вибирати метод та сезон проведення рубки, що гарантує збереження благонадійного підросту господарськоцінних порід для лісовідновлення природнім шляхом |
| <i>Фауна</i> | Руйнування середовища існування, порушення спокою тварин внаслідок проведення рубок. Присутність машин і людей при лісозаготівлі порушують спокій тварин | Виявляти і заносити до технологічних карт місця зростання рідкісних і зникаючих видів, що зустрічаються на ділянці, планувати та виконувати заходи з їх охорони |
| <i>Водний режим територій</i> | Водоутримуюча здатність ґрунтів знижується на зрубках, що призводить до збільшення поверхневого стоку. Забруднення вод нафтопродуктами, відходами негативно впливає на живі організми водоймищ | Зберігати лісову рослинність у буферній зоні на берегах водоймищ. Забезпечувати безпечне використання й зберігання хімікатів, ПММ для запобігання можливого забруднення вод. |
| Лісовідновлення | | |
| <i>Ґрунти</i> | Ґрунтова ерозія після підготовки ґрунту на ділянках | Відновлювати лісовий покрив якомога швидше. Не проводити суцільну підготовку ґрунту на крутих схилах, нестабільних або ерозійно-небезпечних ґрунтах |
| | При використанні машин і механізмів можливе ущільнення та забруднення паливномастильними матеріалами | Використовувати природозберігаючі технології та техніку або виконувати роботи вручну. Забезпечувати безпечне використання й зберігання ПММ |

8 ОПИС ОЧІКУВАНОВОГО ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ ДІЯЛЬНОСТІ НА ДОВКІЛЛЯ

Як показують результати проведеної оцінки впливу на довкілля, значного негативного впливу в результаті провадження діяльності при дотриманні технічних і технологічних нормативів, нормативно-правових документів не очікується.

Комплекс технологічних, технічних, організаційних рішень, забезпечує надійну безаварійну роботу технологічних об'єктів на лісосіках. Проектні рішення забезпечують високий ступінь надійності функціонування технологічних споруд.

Ризики збитків від надзвичайних ситуацій (далі НС) природного характеру – середні. Види НС: геологічні, медико-біологічні та метеорологічні. До основних ризиків ведення планованої діяльності, які несуть потенційну небезпеку виникнення надзвичайних ситуацій відносяться лісові пожежі. Протипожежне впорядкування включає комплекс правових, організаційних технічних, лісогосподарських та інших заходів, направлених на попередження виникнення пожеж, обмеження їх розповсюдження, зниження пожежної безпеки в лісі, підвищення пожежестійкості деревостанів, своєчасне виявлення пожеж та їх гасіння. Заходи з охорони лісів від пожеж запроектовані з врахуванням економічних, біологічних і екологічних особливостей лісового фонду.

Згідно з статистичними даними інтегральний показник природно-техногенної небезпеки Чернігівської області – помірний (0,281). А отже, значного негативного впливу діяльності на довкілля при надзвичайних ситуаціях не прогнозується.

Вплив експлуатаційних чинників на виникнення аварійних ситуацій має випадковий характер, локальний по розміщенню об'єктів, короткочасний і попереджається, насамперед, суворим регламентом технологічного процесу в рамках проектного режиму; організацією надійного контролю за технічним станом устаткування.

На об'єкті можуть мати місце природні зсуви та просідання земної поверхні, інтенсивні опади, антропогенні помилки при проектуванні, техобслуговуванні, експлуатації технічного обладнання та зловмисні пошкодження.

Необхідно відзначити, що рубки проводяться на достатній відстані від населених пунктів і в разі виникнення надзвичайної ситуації вона не матиме негативного впливу на прилеглі території та населення.

З метою уникнення значного негативного впливу планованої діяльності на довкілля та виникнення надзвичайних ситуацій та аварій на підприємстві передбачено:

- забезпечення виконання заходів у сфері цивільного захисту;
- забезпечення працівників засобами колективного та індивідуального захисту;
- розміщення інформації про заходи безпеки та відповідну поведінку у разі

виникнення аварії;

- організацію та здійснення під час виникнення надзвичайних ситуацій евакуаційних заходів щодо працівників та майна;
- створення формувань цивільного захисту та необхідну для їх функціонування матеріально-технічну базу;
- створення диспетчерської служби, необхідної для забезпечення безпеки об'єкта;
- проведення оцінки ризиків виникнення надзвичайних ситуацій на об'єкті та здійснення заходів щодо неперевищення прийнятних рівнів таких ризиків;
- здійснення навчання працівників з питань цивільного захисту, у тому числі правилам техногенної та пожежної безпеки;
- проведення тренувань і навчання з питань цивільного захисту;
- забезпечення безперешкодного доступу посадових осіб органів державного нагляду, працівників аварійно-рятувальних служб, з якими укладені угоди про аварійно-рятувальне обслуговування для проведення обстежень на відповідність протиаварійних заходів планам локалізації і ліквідації наслідків аварій на об'єкті, сил цивільною захисту – для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт у разі виникнення надзвичайних ситуацій;
- забезпечення дотримання вимог законодавства щодо створення, зберігання, утримання, використання та реконструкції захисних споруд цивільного захисту;
- здійснення обліку захисних споруд цивільного захисту, які перебувають на балансі (утриманні);
- створення матеріальних резервів для запобігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;
- розроблення заходів щодо забезпечення пожежної безпеки;
- розроблення і затвердження інструкцій та видання наказів з питань пожежної безпеки, здійснення постійного контролю за їх виконанням;
- забезпечення виконання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки, а також виконання вимог приписів, постанов та розпоряджень центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сферах техногенної та пожежної безпеки;
- утримання у справному стані засобів цивільного та протипожежного захисту, недопущення їх використання не за призначенням;
- здійснення запланованих заходів щодо впровадження автоматичних засобів виявлення та і гасіння пожеж і використання для цієї мети виробничої автоматики;
- своєчасне інформування відповідних органів та підрозділів цивільного захисту про несправність протипожежної техніки, систем протипожежного захисту, водопостачання, а також про закриття доріг і проїздів на відповідній території.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про захист населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру» з метою захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на підприємстві буде передбачено:

- планування і здійснення необхідних заходів для захисту працівників підприємства, об'єктів господарювання та довкілля від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру;
- підтримання у готовності до застосування сил і засобів із запобігання виникненню та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру;
- створення та підтримання матеріальних резервів для попередження та ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру;
- забезпечення своєчасного оповіщення працівників підприємства про загрозу виникнення або про виникнення надзвичайної ситуації техногенного та природного характеру.

Заходи запобігання чи пом'якшення впливу на довкілля та заходи реагування при виникненні аварійних забруднень атмосферного повітря

Відповідно до вимог Закону України «Про охорону атмосферного повітря» на підприємстві розроблені спеціальні заходи щодо охорони атмосферного повітря на випадок виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також вживатимуться заходи для ліквідації причин, наслідків забруднення атмосферного повітря.

У разі виникнення надзвичайної ситуації (виявлення в атмосферному повітрі однієї або кількох речовин, кількість яких перевищує їх максимальні разові ГДК, спричиненого аварією, катастрофою, стихійним лихом, що створило загрозу здоров'ю населення, призвело або може призвести до матеріальних втрат) підприємством негайно буде передана інформація про це органам виконавчої влади або органам місцевого самоврядування разом з пропозиціями про вжиття необхідних заходів для ліквідації наслідків аварії, катастрофи, стихійного лиха, у відповідності до вимог Порядку організації та проведення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.03.1999 р. № 343.

Заходи запобігання чи пом'якшення впливу на довкілля та заходи реагування при виникненні аварійних забруднень земель

Відповідно до вимог Закону України «Про охорону земель» підприємство своєчасно інформуватиме відповідні органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування про стан, деградацію та забруднення земельних ділянок.

У разі можливого забруднення земель небезпечними відходами, у тому числі аварійними, викидами від стаціонарних і пересувних джерел за рішенням місцевої державної адміністрації або органу місцевого самоврядування будуть проведені постійні або періодичні обстеження хімічного

складу ґрунтів з метою виявлення та визначення їх негативного впливу на здоров'я людини, а також окремих видів природних ресурсів і довкілля в цілому.

У разі наявності в РКСП «Корюківкаліс» об'єктивної інформації про виникнення або загрозу виникнення надзвичайної ситуації техногенного або природного характеру підприємство зобов'язується надати її Мінприроди, ДСНС та її територіальним органам та обласній держадміністрації у відповідності до вимог пункту 19 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про державну систему моніторингу довкілля» від 30.03.1998 р. № 391.

Заходи реагування при виникненні надзвичайної екологічної ситуації

Надзвичайна екологічна ситуація – надзвичайна ситуація, при якій на окремій місцевості сталися негативні зміни в навколишньому природному середовищі, що потребують застосування надзвичайних заходів з боку держави.

У разі оголошення на території планованої діяльності зони надзвичайної екологічної ситуації підприємство зобов'язується:

- неухильно дотримуватись встановленого правового режиму зони надзвичайної екологічної ситуації;
- проводити мобілізацію ресурсів та зміну режиму роботи підприємства з метою проведення аварійно-рятувальних та відновлювальних робіт;
- вжити заходів щодо нормалізації екологічного стану на території планованої діяльності.

Заходи реагування на аварійні ситуації спричинені сейсмічними чинниками

Оцінювання можливості виникнення аварійної ситуації на території планованої діяльності внаслідок дії сейсмічного чинника можливе порівнянням бальності виникнення землетрусу в цій місцевості і ступеня руйнування обладнання при даній інтенсивності за шкалою М8К-64, яка аналогічна шкалі Ріхтера, але супроводжується описом можливих наслідків для кожною балу. На території планованої діяльності відзначається бал сейсмічної інтенсивності на рівні 5 за шкалою М8К-64.

Землетрус характеризується необхідністю пошуку постраждалих, забезпечення доступу рятувальників і рятування людей, надання першої невідкладної медичної допомоги тощо.

Складність проведення рятувальних робіт обумовлена великою кількістю постраждалих людей, які опинилися в завалах, необхідністю виконання складних інженерних робіт та загрозою подальшого руйнування.

Особливі вимоги ставляться до безпечного ведення рятувальних робіт у зонах руйнувань.

У разі виникнення землетрусу підприємство зобов'язується:

- створити усі умови, організувати постійний контроль за виконанням рятувальниками належних заходів щодо їх безпеки, забезпечити своєчасне надання допомоги

постраждалим рятувальникам;

- встановити наявність постраждалих, їх кількість та, за можливості, стан; характер та межі зони руйнувань; можливість подальшого руйнування конструкцій; розміщення у зоні надзвичайної ситуації небезпечних об'єктів;

- встановити наявність небезпечних факторів (вогнь, підтоплення, витік газу, потрапляння води в завал, наявність обірваних електромереж під напругою тощо) та ступінь їх загрози;

- встановити наявність та стан шляхів транспортування постраждалих з небезпечної зони;

- спільно з підрозділами оперативно-рятувальної служби цивільного захисту проводити пошуково-рятувальні роботи, а саме: візуальне обстеження постраждалої території, опитування очевидців та врятованих постраждалих;

- провести прослуховування завалів; обстеження пошкоджених (зруйнованих) будівель та споруд.

З урахуванням ймовірності виникнення аварійних ситуацій, одним з ефективних методів мінімізації збитку від потенційних аварій є готовність до них розробка сценаріїв можливого розвитку при аварії і сценаріїв реагування на них. Основними заходами попередження можливих аварійних ситуацій є суворе виконання технологічної та виробничої дисципліни, виконання проектних рішень і оперативний контроль.

Керівництво підприємства в повній мірі має усвідомлювати свою відповідальність даної проблеми, і забезпечити безпеку діяльності, взаємодіючи з органами нагляду та інспекціями, що відповідають за екологічну безпеку і здоров'я місцевого населення і працюючого персоналу, дотримуватися всіх нормативних вимог до інженерно-екологічної безпеки ведення робіт на всіх етапах здійснюваної діяльності.

При використанні намічених Звітом заходів по охороні атмосферного повітря, водного середовища, рекультиватії земель і виконанні правил безпеки, охорони надр забезпечується мінімальний вплив лісозаготівельних робіт на навколишнє середовище, запобігається деградація навколишнього середовища, забезпечується екологічно безпечна господарська діяльність, виключається загроза для життя та здоров'я місцевого населення.

Згідно з оцінкою ризиків для здоров'я людей та довкілля через можливість виникнення надзвичайних ситуацій, значного негативного впливу від провадження планованої діяльності на довкілля, зумовленою вразливістю до ризиків надзвичайних ситуацій не передбачається.

Заходи реагування при пожежах

Всі будівлі, споруди, приміщення лісгоспу повинні бути забезпечені первинними засобами пожежегасіння.

Засоби пожежегасіння повинні розташовуватися так, щоб ними легко було скористатися у випадку пожежі. Забороняється заставляти доступ до засобів пожежегасіння і використовувати їх не за призначенням. Первинні засоби пожежегасіння розміщуються на території лісгоспу на пожежних щитах. Біля кожного пожежного щита обладнується пристрій звукової сигналізації для подавання сигналу пожежної тривоги. На пожежних щитах вказуються їх порядкові номери та номери телефонів для виклику пожежної команди.

Переносні вогнегасники розміщуються шляхом навішування на вертикальні конструкції на висоті не більше 1,5 м від рівня підлоги до нижнього торця вогнегасника, або встановлюються в пожежні шафи поруч з пожежними кранами або на підставки.

Вогнегасники слід розміщувати так, щоб вони були захищені від попадання прямих сонячних променів, безпосередньої дії опалювальних приладів та атмосферних опадів.

Експлуатація і технічне обслуговування вогнегасників здійснюються у відповідності з паспортами заводів-виготовлювачів, затвердженими у встановленому порядку регламентами технічного обслуговування. Контроль за технічним станом вогнегасників покладається на начальника служби пожежної безпеки лісгоспу.

Для контролю за постійною готовністю вогнегасників до дій і наявністю в них заряду, запірні арматури кожного вогнегасника незалежно від типу, повинна бути опломбована і мати бирку з датами зарядки та чергової перезарядки.

При виникненні пожежі перший хто її помітив повинен негайно повідомити керівництво лісгоспу та дзвонити 101 до управління ДСНС України в Чернігівській області.

Гасіння пожежі здійснюється :

1. До прибуття пожежного підрозділу ДСНС – представником лісгосподарського підприємства на території якого виникла пожежа.

2. Після прибуття пожежного підрозділу ДСНС – старшим оперативним начальником.

Директор лісгоспу узгоджує дії керівника гасіння пожежі, який залучає наявні засоби та застосовує доступні заходи для гасіння пожежі та евакуації людей.

Втручатися будь-кому в дії керівника гасіння пожежі забороняється.

9 ВИЗНАЧЕННЯ УСІХ ТРУДНОЩІВ (ТЕХНІЧНИХ НЕДОЛІКІВ, ВІДСУТНОСТІ ДОСТАТНІХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ АБО ЗНАНЬ), ВИЯВЛЕНИХ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Труднощів, виявлених у процесі підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля діяльності з спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення суцільних санітарних рубок РКСЛП «Корюківкаліс», не виявлено.

10 УСІ ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ ГРОМАДСЬКОСТІ ДО ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ОБСЯГУ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА РІВНЯ ДЕТАЛІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЇ, ЩО ПІДЛЯГАЄ ВКЛЮЧЕННЮ ДО ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Повідомлення про планову діяльність №7567, що підлягає оцінці впливу на довкілля опубліковано у газетах «Про оцінку впливу на довкілля» № 17(184) від 19.04.2024 року та «GreenPost» №178 від 19.04.2024 року, а також на сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

У відповідності до п. 7 ст. 5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» протягом 12 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, громадськість може надати уповноваженому територіальному органу зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про планову діяльність, стосовно використання лісових ресурсів в порядку проведення суцільних санітарних рубок, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, зауважень і пропозицій від громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту, не надходило (лист Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України № 21/21-03/2113-24 від 09.05.2024 р. Додаток М).

Громадські слухання будуть проводитися у відповідності до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

11 СТИСЛИЙ ЗМІСТ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ ЩОДО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, А ТАКОЖ (ЗА ПОТРЕБИ) ПЛАНІВ ПІСЛЯПРОЕКТНОГО МОНІТОРИНГУ

Підприємства, установи і організації незалежно від їх підпорядкування і форм власності, діяльність яких призводить чи може призвести до погіршення стану довкілля, зобов'язані здійснювати екологічний контроль за виробничими процесами та станом промислових зон.

Згідно з проведеною оцінкою впливів на довкілля визначено, що під час провадження планованої діяльності на РКСЛП «Корюківкаліс» очікується допустимий вплив на довкілля та здоров'я населення, зумовлений викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря, шумовим забрудненням та здійсненням операцій у сфері поводження з відходами. Значний негативний вплив на довкілля під час провадження планованої діяльності не передбачається.

Моніторинг в лісах РКСЛП «Корюківкаліс» охоплює всі види діяльності і проводиться на різних рівнях. Індикатори моніторингу встановлені та охоплюють соціальні, економічні та екологічні аспекти.

Під час ведення лісового господарства слід вивчати і збирати інформацію, необхідну для моніторингу таких показників:

- після закінчення робіт здійснювати огляд місць заготівлі деревини, інших продуктів лісу та використання корисних властивостей лісів з метою виявлення повноти і правильності розробки лісосік, заготівлі другорядних лісових матеріалів, здійснення побічних лісових користувань, а також виявлення залишених недорубів, невивезеної деревини і другорядних лісових матеріалів (акт, складений за результатами огляду надавати до Міндовкілля);

- здійснювати облік заготовленої деревини та лісопродукції (надавати інформацію при здійсненні заходів державного нагляду (контролю) в сфері охорони навколишнього природного середовища);

- надавати щорічно в Міндовкілля квартално-видільний перелік ідентифікованих місць зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України на місці провадження планової діяльності.

Частота, інтенсивність та обсяги моніторингу залежать від інтенсивності та обсягів робіт, які здійснюються підприємством. Моніторинг охоплює період від одного дня (поточний моніторинг за виконанням денних норм виробітку, кількості заготовленої чи переробленої продукції) до одного року (моніторинг планових показників діяльності за рік).

12 РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ

Районне комунальне спеціалізоване лісогосподарське підприємства «Корюківкаліс» розташоване в північній частині Чернігівської області на території Корюківського району.

Планована діяльність – використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка.

Площа Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» складає 10 153,6 га.

Проведення суцільних санітарних рубок у відповідності до Актів поточного лісопатологічного обстеження:

від 18 березня 2024 року на площі 12,1 га;

від 18 березня 2024 року на площі 89,3 га.

При територіальному розміщенні лісосік дотримано встановлені правилами рубок ширина, довжина, площа, спосіб і термін примикання лісосік, напрямок рубки і кількість зарубів у кварталі, що відображено в технологічних схемах.

При провадженні планованої діяльності всі роботи по звалюванню лісу виконуються послідовно. Звалювання деревини, очищення дерев від гілок та розкрязування деревини виконують бензопилами та харвестером. Трелювання деревини здійснюється тракторами, вивезення – спеціальним автотранспортом.

При реалізації прийнятого варіанту планованої діяльності оцінювався вплив на здоров'я населення, рослинний і тваринний світ, ґрунти, матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину. За результатами оцінки можливі наступні ймовірні впливи на довкілля:

здоров'я населення – допустимий вплив. Розрахунковий неканцерогенний ризик для здоров'я населення при впливі забруднюючих речовин, що викидаються джерелами викидів підприємства, є допустимим, ймовірність виникнення шкідливих ефектів у населення надзвичайно мала. Соціальний ризик оцінюється як «умовно прийнятний». Джерелами шуму є технологічне обладнання, а також автотранспорт. Розрахункові еквівалентні рівні шуму, підприємства складають 45,18 дБА, при одночасній роботі обладнання;

стан фауни, флори, біорізноманіття – місцевий негативний вплив на рослинний та тваринний світ, їх популяцій та міграції. Вирубки і дороги можуть перетинати шляхи міграції тварин, віддаляючи місця їх знаходження від місць живлення і водопою, порушуючи екологічний баланс. Шуми під час лісозаготівельних робіт є фактором неспокою під час появи потомства у тварин. Тому, у весняний період знижуються шумові навантаження шляхом не проведення планованої діяльності в місцях гніздування і проживання диких тварин та біля них (на відтворюючих ділянках).

ґрунт – вплив планованої діяльності на ґрунт екологічно допустимий. У межах території

дослідження діагностовано дерново-слабопідзолисті піщані та супіщані оглеєні ґрунти. Дерново-слабопідзолисті ґрунти сформувались під мішаними та сосновими лісами. Вони мають низьку природну родючість внаслідок кислої реакції ґрунтового розчину, низького вмісту гумусу, легкогідролізованого азоту та гідрологічної кислотності, а також невисоких показників рухомого фосфору та обмінного калію. Тобто ці ґрунти мають незначну кількість загальних і доступних рослинам форм елементів живлення. У межах обстеженої території не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів процесів його деградації, обумовлених проведенням лісгосподарських робіт. Достатньо потужний шар лісової підстилки та розвинута підлісна рослинність в межах більшості виділів захищають поверхню ґрунту від проявів ерозійних процесів.

вода – вплив планованої діяльності на водні ресурси незначний. Районне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Корюківкаліс» розташоване на території суббасейнів Верхнього Дніпра та Десни.

На території запланованої лісгосподарської діяльності визначено 6 водних об'єктів: річки Убідь, Слоть, Бреч, Турчанка, Кистер, Бречиця.

Виконані гідрологічні розрахунки показали значну мінливість у показниках стоку різної забезпеченості та їх значну відмінність від середніх багаторічних показників. Планована господарська діяльність не буде чинити суттєвого впливу на гідроекологічний стан водних об'єктів при водності близький до середніх показників. При екстремальних значеннях показників норми можливі несприятливі явища такі як підтоплення територій, посилення ерозійних процесів або, навпаки, пересихання водотоків.

За результатами аналізів фізико-хімічних характеристик води річок значних порушень нормативів якості води не виявлено. В цілому гідроекологічний стан водних об'єктів відповідає їх масштабу та особливостям формування гідрологічного і гідрохімічного режимів у цю пору року. Проведення планової господарської діяльності істотно не вплине на фізико-хімічні характеристики води водних об'єктів.

атмосферне повітря – допустимий вплив. Виконані розрахунки розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі показали, що максимальні приземні концентрації забруднюючих речовин на межі нормативної санітарно-захисної зони підприємства та найближчій житловій забудові не перевищують ГДК, що відповідає санітарним та екологічним вимогам.

клімат та мікроклімат – змін мікроклімату в результаті планованої діяльності не очікується, оскільки в результаті експлуатації лісів відсутні значні виділення теплоти, інертних газів, вологи. Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище, відсутні.

матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину – негативних впливів не передбачається. Планована діяльність здійснюється за межами об'єктів

культурної спадщини та їх охоронних зон.

соціально-економічні умови – позитивний вплив. Здійснення планованої діяльності буде мати позитивний вплив на місцеву економіку через цілорічну роботу підприємства, зайнятість місцевого населення, податкових надходжень тощо.

Враховуючі результати оцінки впливу під час провадження планованої діяльності РКСЛП «Корюківкаліс» передбачена програма моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля та здоров'я населення, яка здійснюється з метою зниження шкідливого впливу робіт на навколишнє природне середовище, забезпечення безпечного ведення робіт та охорони надр через інформаційне забезпечення управління в області раціонального та комплексного використання лісових ресурсів, охорони навколишнього природного середовища та промислової безпеки робіт.

13 СПИСОК ПОСИЛАНЬ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ПОСИЛАНЬ ДЖЕРЕЛ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОПИСІВ ТА ОЦІНОК, ЩО МІСТЯТЬСЯ У ЗВІТІ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

1. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-19 від 23.05.2017 р.
2. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища». Верховна Рада України; Закон від 25.06.1991 № 1264-12.
3. Закон України «Про охорону атмосферного повітря». Верховна Рада України; Закон від 16.10.1992 № 2707-ХІІ.
4. Водний кодекс України. Верховна Рада України; Кодекс від 06.06.1995 № 213/95-ВР.
5. Кодекс України Про надра. Верховна Рада України; Кодекс від 27.07.1994 № 132/94-ВР.
6. Земельний кодекс України. Верховна Рада України; Кодекс від 25.01.2001 № 2768-ІІІ.
7. Лісовий кодекс України. Верховна Рада України. Кодекс від 21.01.1994 р. № 3852-ХІІ.
8. Закон України «Про природно-заповідний фонд України». Верховна Рада України; Закон від 16.06.1992 № 2456-12.
9. Закон України «Про тваринний світ». Верховна Рада України; Закон від 03.03.1993 № 3041-12.
10. Закон України «Про рослинний світ». Верховна Рада України; Закон від 09.04.1999 № 591-14.
11. Закон України «Про управління відходами».
12. Національний стандарт України. Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій. ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013. – К.: Мінрегіонбуд України, 2014.
13. Наказ Міністерства охорони здоров'я України № 208 від 14.07.1997 р. «Про затвердження Норм радіаційної безпеки України».
14. Загальнодержавна програма формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки. Затверджено Законом України від 21 вересня 2000 року №1989-ІІІ.
15. Наказ Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій від 19.10.2004 р. №126 «Про затвердження правил пожежної безпеки в Україні».
16. Бондарчук В.Г. Геоморфологія України. К.: вид-во АН УРСР, 1949. – 832 с.
17. Геоботанічне районування Української РСР. К. Наукова думка. 1977 – 304 с.
18. ДБН В.1.4-1.01.-97 «Система норм і правил зниження рівня іонізуючих випромінювань природних радіонуклідів в будівництві. Регламентовані радіаційні параметри. Допустимі рівні».

19. Гірничий Закон України від 06.10.1999 р. № 1127-XIV: станом на 05.04.2015 // Верховна Рада України, 1999. – № 50. – с. 433.
20. Закон України «Про охорону земель» від 19.06.2003 р. №962-IV // Верховна Рада України, 2003. – № 39. – с. 349.
21. Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення від 24.02.1994 р. №4004-XII // Верховна Рада України, 1994. – № 27. – с. 218.
22. Закон України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» від 14.01.1998 р. № 15/98-ВР // Верховна Рада України, 1998. – № 22. – с. 115.
23. Закон України «Про Червону книгу України» від 07.02.2002 р. № 3055-III // Верховна Рада України, 2002. – № 30. – с. 201.
24. Закон України «Про охорону культурної спадщини» від 08.06.2000 р. № 1805-III // Верховна Рада України, 2000. – № 39. – с. 333.
25. Закон України «Про охорону археологічної спадщини» від 18.03.2004 р. № 1626-IV // Верховна Рада України, 2004. – № 26. – с. 361.
26. Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» від 08.07.2011 р. № 3677-VI // Верховна Рада України, 2012. – № 17. – с. 155.
27. Закон України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» від 10.01.2002 р. № 2918-III // Верховна Рада України, 2002. – № 16. – с. 112.
28. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 р. № 3038-VI // Верховна Рада України, 2011. – № 34. – с. 343.
29. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР // Верховна Рада України, 1997. – № 24. – с. 170.
30. Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року» від 21.12.2010 р. № 2818-VI // Верховна Рада України, 2011. – № 26. – с. 218.
31. Закон України «Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки» від 21.09.2000 р. № 1989-III // Верховна Рада України, 2000. – № 47. – с. 405.
32. Закон України «Про екологічну мережу України» від 24.06.2004 р. № 1864-IV // Верховна Рада України, 2004. – № 45. – ст. 502.
33. Закон України «Про мисливське господарство та полювання»
34. Наказ Міністерства транспорту України №420 від 08.12.1997 р. «Норми експлуатаційного пробігу автомобільних шин».
35. Наказ Міністерства внутрішніх справ №1417 від 30.12.2014 р. «Про затвердження Правил пожежної безпеки в Україні».
36. Наказ Міністерства з питань житлово-комунального господарства України №259 від

30.07.2010 р. «Про затвердження Правил визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів».

37. Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України №309 від 27.06.2006 р. «Нормативи граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел».

38. Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України № 91 від 05.03.2013 р. «Про затвердження Регламенту подання інформації про проведення рубок деревини у лісах».

39. Наказ Державного комітету лісового господарства України № 403 від 22.11.2010 р. «Про підвищення якості відведення лісосік».

40. Наказ Державного комітету лісового господарства України № 364 від 23.12.2009 р. «Про затвердження Правил рубок головного користування».

41. Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України № 38 від 05.02.2007 р. «Про затвердження Інструкції про порядок погодження та затвердження розрахункових лісосік».

42. Наказ Державного комітету лісового господарства України № 278 від 27.12.2004 р. «Про затвердження Правил пожежної безпеки в лісах України».

43. Постанова КМУ №1070 від 10.12.2008 р. «Про затвердження Правил надання послуг з вивезення побутових відходів».

44. Постанова КМУ №118 від 18.02.2016 р. «Про затвердження Порядку подання декларації про відходи та її форми».

45. Постанова КМУ №989 від 13.12.2017 р. «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля».

46. Постанова КМУ №1026 від 13.12.2017 р. «Порядок передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля».

47. Постанова КМУ №1286 від 29.08.2002 р. «Про затвердження Положення про Зелену книгу України».

48. Постанова КМУ №465 від 25.03.1999 р. «Правила охорони поверхневих вод від забруднення зворотними водами».

49. Постанова КМУ №2024 від 18.12.1998 р. «Правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів».

50. Постанова КМУ №1100 від 11.09.1996 р. «Про Порядок розроблення і затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин та перелік забруднюючих речовин, скидання яких нормується».

51. Постанова КМУ №1360 від 31.08.1998 р. «Про затвердження Порядку ведення реєстру об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів».

52. Постанова КМУ № 724 від 12.05.2007 р. «Про затвердження Правил поліпшення

якісного складу лісів».

53. Постанова КМУ № 761 від 23.05.2007 р. «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів».

54. Постанова КМУ № 303 від 01.03.2007 р. «Про затвердження Правил відтворення лісів».

55. Постанова КМУ № 733 від 16.05.2007 р. «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок».

56. ДСН 3.3.6.039-99 Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації.

57. РД 52.04.52-85 «Методические указания. Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях». – Новосибирск, 1986 г.

58. ДСТУ 7941:2015 Якість ґрунту. Рекультивація земель. Загальні вимоги.

59. ДСанПіН 2.2.4-171-10 Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною.

60. Постанова КМУ № 761 від 23.05.2007 «Порядок спеціального використання лісових ресурсів»

61. Наказ Державного комітету України з нагляду за охороною праці №119 від 13.07.2005 р. «Правила охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості».

62. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Чернігівській області у 2021 році – м. Чернігів, 2022 рік.

63. Звіт з науково-дослідної роботи по виявленню локалітетів рідкісних видів флори та фауни, занесених до «Червоної книги України»

64. Екологічний паспорт Чернігівської області 2022 р.

65. Библиук Н.І. Екологічна сумісність наявних технологій лісозаготівлі з природним середовищем: європейський досвід і українські реалії. / Лісівнича академія наук України: Наукові праці. – 2004, Випуск 3. – С.118-132.

66. Олійник В.С. Дискусійні питання лісової гідрології. / Гідрологія, гідрохімія і гідроекологія. – 2014. – Т.3 – С. 8-15.

67. Конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція).

68. Резолюція № 4 (1996) Постійного комітету Бернської конвенції «Про зникаючі природні середовища (оселища), що потребують спеціальних заходів для їх збереження».


69. Резолюція № 6 (1998) Постійного комітету Бернської конвенції «Про перелік видів, щодо потребують спеціальних заходів на їх збереження».

70. Національний каталог біотопів України. / За ред. А.А. Куземко, Я.П. Дідуха, В.А.

Онищенко, Я.Шеффера. – К., 2018. – 442 с. – Методологія картування біотопів – у додатках.

71. Тлумачний посібник оселищ Резолюції №4 Бернської Конвенції, що знаходяться під загрозою і потребують спеціальних заходів охорони. / А.Куземко, С.Садогурська, О.Василюк. – К., 2017. – 124 с.

Список виконавців

| Виконавець | Кваліфікація | Підпис |
|----------------------------|--|---|
| Прохоренко Аліна Василівна | Диплом магістра М18 №136677 Київський національний університет будівництва і архітектури Спеціальність Екологія Освітня програма Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування Професійна кваліфікація Еколог; Інженер-проектувальник |  |

Додатки



ДСНС України

**ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР З ГІДРОМЕТЕОРОЛОГІЇ
(Чернігівський ЦГМ)**

вул. Патейлеймонівська, 12, м. Чернігів, 14017, тел./факс (0462) 67-84-64, 67-71-45, 67-72-17 E-mail: pgdchernigiv@meteo.gov.ua
код ЄДРПОУ 14228824

18.04.2024 № 9925-06/09.2-51

На № 17.04/24-68 від 17.04.2024

ТОВ «НВП «АГРОПРОЕКТ Україна»

Метеорологічні характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі
Корюківського району
(за даними репрезентативної метеостанції Сновськ)

| Найменування характеристик | Величина |
|---|----------|
| Коефіцієнт, який залежить від стратифікації атмосфери, А | 180 |
| Коефіцієнт рельєфу місцевості | 1 |
| Середня максимальна температура повітря найтеплішого місяця року, °С | 27,3 |
| Середня мінімальна температура повітря найхолоднішого місяця року, °С | -6,3 |
| Середня за рік повторюваність напрямків вітру, % | |
| Північ | 10 |
| Північний схід | 7 |
| Схід | 11 |
| Південний схід | 11 |
| Південь | 16 |
| Південний захід | 11 |
| Захід | 18 |
| Північний захід | 16 |
| Швидкість вітру, повторюваністю 5% і більше, м/с | 4-5 |
| Середня швидкість вітру, м/с | 1,7 |
| Середня кількість опадів за рік, мм | 560 |

Начальник

Анна ТКАЧ (0462) 67-84-64



Руслан ОВССЕНКО



**Міністерство захисту довкілля
та природних ресурсів України**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, Київ, 03035
Адреса для листування (окрім документів дозвільного характеру)
[\(044\) 206-31-15](tel:+380442063115) ел. пошта: info@meprr.gov.ua

**Витяг з офіційних реєстрів ЕкоСистеми
сформовано відповідно до статті 10 Закону України
“Про доступ до публічної інформації”**

на запит 01.05.2024



Величини фонових концентрацій забруднюючих речовин

Підприємство, для якого надається довідка

Повне найменування організації

РАЙОННЕ КОМУНАЛЬНЕ СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО
"КОРЮКІВКАЛІС"

Фактична адреса суб'єкта господарювання

Область

Чернігівська обл.

Населений пункт

м. Корюківка

Стан підприємства

Стан підприємства, зазначити: діюче, проводить реконструкцію, нове будівництво

діюче

Результати розрахунків величин фонових концентрацій забруднюючих речовин:

| Найменування речовин | Концентрація (мг/м ³) |
|---|--|
| | Напрямки вітру (у будь-якому напрямку) |
| Азоту діоксид | 0.0800000 |
| Сажа | 0.0600000 |
| Ангідрид сірчистий | 0.2000000 |
| Вуглецю оксид | 2.0000000 |
| Вуглеводні насичені C12 - C19 (розчинник РПК-26511 та ін.) у перерахунку на сумарний органічний вуглець | 0.4000000 |
| Недиференційований за складом пил | 0.2000000 |

Державне агентство лісових ресурсів України
УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ
ДП «ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА ЛІСОВПОРЯДНА ЕКСПЕДИЦІЯ»

КЛОПОТАННЯ

щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність
до "Порядку поділу лісів на категорії"
по РАЙОННОМУ КОМУНАЛЬНОМУ СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ
ЛІСОГОСПОДАРЬСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВУ "КОРЮКІВКАЛІС"
Чернігівської області

Покотилівка – 2015

Державне агентство лісових ресурсів України
УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ
ДП «ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА ЛІСОВПОРЯДНА ЕКСПЕДИЦІЯ»

ПОГОДЖЕНО:

Чернігівське обласне
управління лісового та
мисливського господарства

18.08.2015 року
М.П. 

ПОГОДЖЕНО:

Чернігівська обласна
державна адміністрація

22.08.2015 року
М.П. 

ПОГОДЖЕНО:

Районне комунальне спеціалізоване лісо-
господарське підприємство
"Корюківкаліс"

11.08.2015 року
М.П. 

ПОГОДЖЕНО:

Міністерство екології
та природних ресурсів
України

року
М.П. 

ПОГОДЖЕНО:

Чернігівська обласна рада

року
М.П. 

КЛОПОТАННЯ

щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність
до "Порядку поділу лісів на категорії"
по РАЙОННОМУ КОМУНАЛЬНОМУ СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ
ЛІСОГОСПОДАРЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВУ "КОРЮКІВКАЛІС"
Чернігівської області

Адреса: Чернігівська область, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Начальник експедиції

Головний інженер

Начальник партії



Глушко Г.М.

Гриневич В.І.

Павлюк Л.В.

Покотилівка – 2015

| | Стор. |
|--|-------|
| Обґрунтування поділу лісів на категорії | 4 |
| Додатки: | |
| 1. Характеристика лісових ділянок, які передбачається віднести до категорії лісів | 6 |
| 2. Відомість розрахункової лісосіки | 8 |
| 3. Відомості щодо площі лісів зелених зон | 9 |
| 4. Відомості протиерозійних лісів. | 10 |
| 5. Відомості щодо площу смуг лісів, що зростають уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів | 11 |
| 6. Відомості щодо площі захисних лісів, що розташовані на схилах балок і річкових долин, серед безлісної місцевості | 12 |
| 7. Відомості щодо площі особливо захисних лісових ділянок | 13 |
| 8. План лісових ділянок поділу на категорії (згідно Постанови КМУ України від 16.05.07 р.) | 14 |

Обґрунтування поділу лісів на категорії

На основі статей 39-41 Лісового Кодексу України (2006 р.), керуючись постановою КМ України №733 від 16 травня 2007 року "Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок" (далі – Порядок), постановою КМ України від 18 квітня 2012 року №301 «Про затвердження переліку автомобільних доріг загального користування державного значення», в зв'язку з проведенням базового лісовпорядкування, здійснене приведення існуючого поділу лісів комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства „Корюківкаліс” у відповідність до згаданого Порядку.

Проект приведення поділу лісів на категорії у відповідність до Порядку був попередньо узгоджений з підприємством.

До категорії лісів природоохоронного, наукового, історико - культурного призначення віднесені лісові ділянки, що виконують природоохоронну, естетичну функцію і розташовані в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду. До цієї категорії віднесені:

- Заказники – 89,0

Загальна площа даної категорії лісів складає 89,0 га.

До категорії рекреаційно-оздоровчих лісів віднесені лісові ділянки, що виконують рекреаційну, санітарно-гігієнічну, оздоровчу функцію та використовуються для відпочинку населення.

До цієї категорії віднесені:

- Ліси у межах населених пунктів – 1,5 га;

До категорії захисних лісів віднесені ділянки, що виконують функцію захисту навколишнього природного середовища та інженерних об'єктів від негативного впливу природних факторів. До цієї категорії віднесені:

- Ліси уздовж смуг відведення залізниць - 94,3 га,
- Ліси уздовж смуг відведення автодоріг державного значення - 410,1га,

- Ліси уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів - 138,2 га,
- Байрачні та інші захисні ліси – 566,2 га.

Загальна площа даної категорії лісів складає 1238,8 га.

До категорії експлуатаційних лісів віднесені ділянки, що не зайняті лісами природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення - та захисними лісами.

Загальна площа даної категорії лісів складає 8824,3 га.

Рекомендована щорічна лісосіка рубок головного користування, яка була визначена після приведення поділу лісів на категорії у відповідність до Порядку, складає 33,38 тис. м³ ліквідної деревини. До приведення поділу лісів на категорії розрахункова лісосіка рубок головного користування складала 28,04 тис. м³. Це становить 119 % в порівнянні з діючою розрахунковою лісосікою.

Характеристика лісових ділянок, які передбачається віднести до категорії лісів

| Номер кварталу, виділу | Загальна площа, га | Площа вкритих лісовою рослинністю, га | Загальний запас деревостанів, тис.м ³ | Стиглі та перестійні деревостани | | Примітка |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------|----------|
| | | | | площа, га | запас, тис.м ³ | |
| 1. Категорія лісів: Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення | | | | | | |
| 1.1 Заказники | | | | | | |
| кв. 1 вид. 1-6, 8, 9, 11, 12; кв. 34 вид. 10; кв. 36 вид. 1, 9, 10, 11; кв. 152 вид. 1-5, 12, 56; кв. 195 вид. 1-14, 36 | | | | | | |
| Разом: | 89,0 | 81,5 | 13,33 | 49,4 | 8,43 | |
| 2. Категорія лісів: Рекреаційно-оздоровчі ліси | | | | | | |
| 2.1. Ліси у межах населених пунктів | | | | | | |
| кв. 232 | | | | | | |
| Разом: | 1,5 | - | - | - | - | |
| 3. Категорія лісів: Захисні ліси | | | | | | |
| 3.1. Ліси уздовж смуг відведення залізниць | | | | | | |
| кв. 176 вид. 1-12; кв. 179 вид. 29-51, 56; кв. 180 вид. 26-37 | 94,3 | 87,9 | 16,16 | 12,7 | 2,48 | |
| 3.2. Ліси уздовж смуг відведення автодоріг державного значення | | | | | | |
| кв. 31 вид. 6-13; кв. 32 вид. 1-10, 26, 27; кв. 33 вид. 1, 2, 8, 9; кв. 34 вид. 1-9, 11-16, 21; кв. 113 вид. 59-69; кв. 118 вид. 30-32, 47; кв. 119 вид. 15-44, 57, 58; кв. 120 вид. 1, 2, 7-9, 14, 15, 23-31, 33-36, 43, 45; кв. 121 вид. 1-13, 15, 40; кв. 145 вид. 6-30; кв. 146 вид. 1-14, 32, 33; кв. 147 вид. 1-14, 24, 26; кв. 148 вид. 1-23, 49, 50; кв. 149 вид. 1-17, 46; кв. 151 вид. 14, 44-50; кв. 185 вид. 1-9; кв. 191 вид. 1-13; кв. 203 вид. 25-32; кв. 204 вид. 11-22; кв. 206 вид. 19-33; кв. 207 вид. 1-4 | 410,1 | 384,4 | 82,74 | 83,4 | 16,31 | |
| Разом: | | | | | | |
| 3.3. Ліси уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів | | | | | | |
| кв. 94 вид. 6-9, 11, 12, 15; кв. 95 вид. 1, 2, 4, 8, 10-13, 16-18; кв. 96 вид. 1, 2, 36, 37, 41, 42, 44, 45, 48-51, 57, 58; кв. 165 вид. 1-34 | 138,2 | 125,4 | 26,24 | 17,3 | 3,95 | |
| Разом | | | | | | |
| 3.4. Байрачні ліси та інші захисні ліси | | | | | | |
| кв. 1 вид. 7, 13-21; кв. 2, 3, 30, 37, 38, 74, 91-93, 94 вид. 14; кв. 176 вид. 13-48; кв. 177, кв. 179 вид. 1-28, 52-55; кв. 225 | 596,2 | 558,7 | 122,66 | 132,5 | 23,53 | |
| Разом: | | | | | | |
| Разом по категорії лісів | 1238,8 | 1156,4 | 247,79 | 245,9 | 46,27 | |
| 4. Категорія лісів: Експлуатаційні ліси | | | | | | |

| Номер кварталу, виділу | Загальна площа, га | Площа вкритих лісовою рослинністю, га | Загальний запас деревостанів, тис.м ³ | Стиглі та перестійні деревостани | | Продукція |
|--|--------------------|---------------------------------------|--|----------------------------------|----------------------------|-----------|
| | | | | площа, га | запас, тис. м ³ | |
| 4.1 Експлуатаційні ліси | | | | | | |
| кв.4-29; кв.31 вид. 1-5; кв. 32 вид. 11-25; кв.33 вид. 3-7; кв. 34 вид. 17-20; кв.35; кв.36 вид.2-8, 12-18; кв.39-40; кв.75-77; кв. 94 вид. 1-5, 10, 13, 16; кв. 95 вид. 3, 5-7, 9, 14, 15, 19; кв. 96 вид. 3-35, 38-40, 43, 46, 47, 52-56; кв.112, кв. 113 вид. 1-58, 70, 71; кв. 114-117; кв. 118 вид. 1-29, 33-46; кв. 119 вид. 1-14, 45-56, 59, 60; кв. 120 вид. 3-6, 10-13, 16-22, 32, 37-42, 44, 46; кв. 121 вид. 14, 16-39, 41; кв. 122-126, кв. 145 вид. 1-5, 31-33; кв. 146 вид. 15-31, 34, 35; кв. 147 вид.15-23, 25, 27; кв. 148 вид. 24-48, 51, 52; кв. 149 вид.18-45, 47; кв. 150, кв. 151 вид.1-13, 15-43, 51; кв. 152 вид. 6-11, 13-55, 57-59; кв.153-156, кв. 165 вид. 35-49; кв. 166-170, 178, 180 вид. 1-25; кв.181-184, кв. 185 вид. 10-38; кв. 186-190, кв. 191 вид.14-30; кв.192-194, кв. 195 вид. 15-35; кв.196-202, кв. 203 вид. 1-24; кв.204 вид. 1-10, 23; кв. 205, кв. 206 вид. 1-18, 34-36; кв. 207 вид. 5-24; кв. 208-224, 226-231 | | | | | | |
| Разом: | 8824,3 | 8168,5 | 1676,64 | 1966,2 | 420,10 | |
| Усього по підприємству: | 10153,6 | 9406,4 | 1937,76 | 2261,5 | 474,80 | |
| Усього по підприємству | | | | | | |
| 1. Категорія лісів: Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення | | | | | | |
| 1.1 Заказники | | | | | | |
| | 89,0 | 81,5 | 13,33 | 49,4 | 8,43 | |
| 2. Категорія лісів: Рекреаційно-оздоровчі ліси | | | | | | |
| 2.1. Ліси у межах населених пунктів | | | | | | |
| | 1,5 | - | - | - | - | |
| 3. Категорія лісів: Захисні ліси | | | | | | |
| 3.1. Ліси уздовж смуг відведення залізниць | | | | | | |
| | 94,3 | 87,9 | 16,16 | 12,7 | 2,48 | |
| 3.2. Ліси уздовж смуг відведення автодоріг державного значення | | | | | | |
| | 410,1 | 384,4 | 82,74 | 83,4 | 16,31 | |
| 3.3. Ліси уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів | | | | | | |
| | 138,2 | 125,4 | 26,24 | 17,3 | 3,95 | |
| 3.4. Байрачні ліси та інші захисні ліси | | | | | | |
| | 596,2 | 558,7 | 122,66 | 132,5 | 23,53 | |
| Разом по категорії лісів | 1238,8 | 1156,4 | 247,79 | 245,9 | 46,27 | |
| 4. Категорія лісів: Експлуатаційні ліси | | | | | | |
| | 8824,3 | 8168,5 | 1676,64 | 1966,2 | 420,10 | |
| Усього по підприємству: | 10153,6 | 9406,4 | 1937,76 | 2261,5 | 474,80 | |

ВІДОМІСТЬ
розрахункової лісосіки

| Групи порід, господарські секції деревних порід | Розрахункова лісосіка | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------|------------------|--------|----------------------------|-----------|------------------|-------|--|-------|-------|-------|--|--|
| | Діюча | | | | Після зміни | | | | | | | | | |
| | вік стиглості деревостанів | площа, га | запас, тис. куб. | | вік стиглості деревостанів | площа, га | запас, тис. куб. | | | | | | | |
| усього | | | в т.ч. ліквідний | усього | | | в т.ч. ліквідний | | | | | | | |
| <i>Захисні ліси</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| Твердолистяне | | | | | | | | | | 1,2 | 0,16 | 0,14 | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | | | | | | |
| Дубова низькостовбурна | | | | | | 71 | | | | 1,2 | 0,16 | 0,14 | | |
| М'яколистяні | | 7,2 | 1,48 | 1,29 | | | | | | 16,9 | 3,20 | 2,79 | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | | | | | | |
| Березова | 61 | 5,9 | 1,18 | 1,03 | 61 | 12,4 | 2,17 | 1,89 | | | | | | |
| Вільхова | 61 | 1,3 | 0,30 | 0,26 | 61 | 3,7 | 0,83 | 0,72 | | | | | | |
| Осикова | 41 | | | | 41 | 0,8 | 0,20 | 0,18 | | | | | | |
| Разом по господарській частині | | 7,2 | 1,48 | 1,29 | | 18,1 | 3,36 | 2,93 | | | | | | |
| <i>Експлуатаційні ліси</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| Хвойні | | 24,4 | 7,36 | 6,65 | | | | | | 37,9 | 11,62 | 10,46 | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | | | | | | |
| Соснова | 81 | 24,4 | 7,36 | 6,65 | 81 | 37,9 | 11,62 | 10,46 | | | | | | |
| Твердолистяні | | 1,9 | 0,29 | 0,25 | | | | | | | | | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | | | | | | |
| Дубова низькостовбурна | 61 | 1,9 | 0,29 | 0,25 | | | | | | | | | | |
| М'яколистяні | | 106,4 | 23,19 | 19,85 | | | | | | 118,9 | 23,14 | 19,99 | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | | | | | | |
| Березова | 61 | 77,0 | 16,28 | 13,92 | 61 | 87,2 | 16,00 | 13,87 | | | | | | |
| Вільхова | 61 | 25,7 | 6,04 | 5,16 | 61 | 29,7 | 6,68 | 5,71 | | | | | | |
| Осикова | 41 | 3,7 | 0,87 | 0,77 | 41 | 2,0 | 0,46 | 0,41 | | | | | | |
| Разом по господарській частині | | 132,7 | 30,84 | 26,75 | | 156,8 | 34,76 | 30,45 | | | | | | |
| <i>Усього по підприємству</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| Хвойні | | 24,4 | 7,36 | 6,65 | | | | | | 37,9 | 11,62 | 10,46 | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | | | | | | |
| Соснова | 81 | 24,4 | 7,36 | 6,65 | 81 | 37,9 | 11,62 | 10,46 | | | | | | |
| Твердолистяні | | 1,9 | 0,29 | 0,25 | | | | | | 1,2 | 0,16 | 0,14 | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | | | | | | |
| Дубова низькостовбурна | 61 | 1,9 | 0,29 | 0,25 | 71 | 1,2 | 0,16 | 0,14 | | | | | | |
| М'яколистяні | | 113,6 | 24,67 | 21,14 | | | | | | 135,8 | 26,34 | 22,78 | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | | | | | | |
| Березова | 61 | 82,9 | 17,46 | 14,95 | 61 | 99,6 | 18,17 | 15,76 | | | | | | |
| Вільхова | 61 | 3,7 | 0,87 | 0,77 | 61 | 33,4 | 7,51 | 6,43 | | | | | | |
| Осикова | 41 | 27,0 | 6,34 | 5,42 | 41 | 2,8 | 0,66 | 0,59 | | | | | | |
| Усього | | 139,9 | 32,32 | 28,04 | | 174,9 | 38,12 | 33,38 | | | | | | |

ВІДОМІСТЬ
розрахункової лісоосіки

| Групи порід, господарські секції деревних порід | Розрахункова лісоосіка | | | | | | | | |
|---|----------------------------|--------------|------------------|--------------|----------------------------|--------------|------------------|--------------|--------------|
| | Доля | | | | Після зміни | | | | |
| | вік стиглості деревостанів | площа, га | запас, тис. куб. | | вік стиглості деревостанів | площа, га | запас, тис. куб. | | |
| усього | | | в т.ч. ліквідний | усього | | | в т.ч. ліквідний | | |
| Захисні ліси | | | | | | | 1,2 | 0,16 | 0,14 |
| Твердолистяне | | | | | | | | | |
| у тому числі: | | | | | 71 | 1,2 | 0,16 | 0,14 | |
| Дубова низькоствовбурна | | | | | | 16,9 | 3,20 | 2,79 | |
| М'яколистяні | | 7,2 | 1,48 | 1,29 | | | | | |
| у тому числі: | | | | | 61 | 12,4 | 2,17 | 1,89 | |
| Березова | 61 | 5,9 | 1,18 | 1,03 | 61 | 3,7 | 0,83 | 0,72 | |
| Вільхова | 61 | 1,3 | 0,30 | 0,26 | 41 | 0,8 | 0,20 | 0,18 | |
| Осикова | 41 | | | | | 18,1 | 3,36 | 2,93 | |
| Разом по господарській частині | | 7,2 | 1,48 | 1,29 | | | | | |
| Експлуатаційні ліси | | | | | | | 37,9 | 11,62 | 10,46 |
| Хвойні | | 24,4 | 7,36 | 6,65 | | | | | |
| у тому числі: | | | | | 81 | 37,9 | 11,62 | 10,46 | |
| Соснова | 81 | 24,4 | 7,36 | 6,65 | | | | | |
| Твердолистяні | | 1,9 | 0,29 | 0,25 | | | | | |
| у тому числі: | | | | | | | | | |
| Дубова низькоствовбурна | 61 | 1,9 | 0,29 | 0,25 | | | | | |
| М'яколистяні | | 106,4 | 23,19 | 19,85 | | 118,9 | 23,14 | 19,99 | |
| у тому числі: | | | | | 61 | 87,2 | 16,00 | 13,87 | |
| Березова | 61 | 77,0 | 16,28 | 13,92 | 61 | 29,7 | 6,68 | 5,71 | |
| Вільхова | 61 | 25,7 | 6,04 | 5,16 | 41 | 2,0 | 0,46 | 0,41 | |
| Осикова | 41 | 3,7 | 0,87 | 0,77 | | 156,8 | 34,76 | 30,45 | |
| Разом по господарській частині | | 132,7 | 30,84 | 26,75 | | | | | |
| Усього по підприємству | | | | | | | 37,9 | 11,62 | 10,46 |
| Хвойні | | 24,4 | 7,36 | 6,65 | | | | | |
| у тому числі: | | | | | 81 | 37,9 | 11,62 | 10,46 | |
| Соснова | 81 | 24,4 | 7,36 | 6,65 | | 1,2 | 0,16 | 0,14 | |
| Твердолистяні | | 1,9 | 0,29 | 0,25 | | | | | |
| у тому числі: | | | | | 71 | 1,2 | 0,16 | 0,14 | |
| Дубова низькоствовбурна | 61 | 1,9 | 0,29 | 0,25 | | 135,8 | 26,34 | 22,78 | |
| М'яколистяні | | 113,6 | 24,67 | 21,14 | | | | | |
| у тому числі: | | | | | 61 | 99,6 | 18,17 | 15,76 | |
| Березова | 61 | 82,9 | 17,46 | 14,95 | 61 | 33,4 | 7,51 | 6,43 | |
| Вільхова | 61 | 3,7 | 0,87 | 0,77 | 41 | 2,8 | 0,66 | 0,59 | |
| Осикова | 41 | 27,0 | 6,34 | 5,42 | | 174,9 | 38,12 | 33,38 | |
| Усього | | 139,9 | 32,32 | 28,04 | | | | | |

ВІДОМОСТІ
щодо площі лісів зеленіх зон

| Населені пункти, навколо яких виділяється ліси зеленіх зон | Чисельність населення, тис. чоловік | | Лісо-ростлива зона | Лісовість району розташований населеного пункту відсотків | Площа лісів зеленої зони на 1 тис. чел., гектарів | | Площа лісів зеленої зони, розрахована за нормативами, га | | Фактична площа існуючих лісів зеленої зони, гектарів | | Площа лісів зеленої зони, що передбачається додатково, гектарів | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---|---|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|---|----------------------------------|
| | на даний перепис | з урахуванням зростання в майбутньому | | | усього | у тому числі лісопаркова частина | усього | у тому числі лісопаркова частина | усього | у тому числі лісопаркова частина | усього | у тому числі лісопаркова частина |
| м. Корюківка | 14,8 | 14,8 | по-лісся | 39,1 | 70 | 7 | 945 | 94 | 1,5 | - | | |

**Відомості
протиерозійних лісів**

Своїми умовами та ознаками лісові ділянки згідно існуючої нормативної бази відносяться до протиерозійних лісів.

ВІДОМОСТІ
щодо площі смуг лісів, що зростають уздовж берегів річок,
навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів

| Річки, озера, водоймища та інші водні об'єкти, уздовж берегів яких виділяються смуги лісів | Довжина смуг лісів, кілометрів | Ширини смуг лісів, обчислена за нормативами, метрів | Площа смуг лісів, обчислена за нормативами, гектарів | Фактична площа існуючих смуг лісів, гектарів | Площа смуг лісів, які виділяються додатково, гектарів |
|--|--------------------------------|---|--|--|---|
| р. Убідь | 3,5 | 400 | 140 | 138,2 | - |

ВІДОМОСТІ
щодо площі захисних лісів, що розташовані на схилах балок і
річкових долин, серед безлісої місцевості

| Найменування та ознаки захисних лісів | Нормативи виділення | Площа обчислена за нормативами, гектарів |
|---------------------------------------|---|--|
| Байрачні та інші захисні ліси | Інші лісові ділянки, розташовані на схилах балок і річкових долин з крутизною схилів до 25 градусів; серед безлісної місцевості та мають площу до 100 га. | 596,2 |

ВІДОМОСТІ
щодо площі особливо захисних лісових ділянок

| Найменування та ознаки особливо захисних лісових ділянок | Нормативи виділення | Площа, обчислена за нормативами, га |
|---|--|-------------------------------------|
| Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автодоріг державного значення | Лісові ділянки шириною 50 м, у лісах де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж смуг відведення залізниць | 95,9 |
| Лісові ділянки уздовж берегів річок | Лісові ділянки шириною 200 м уздовж річок, озер, водоймищ та інших водних об'єктів | 125,5 |
| Радіоактивно забруднені лісові ділянки | Лісові ділянки із щільністю забруднення ґрунту більш як 10 кі \ кв. км | 212,9 |
| Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське призначення | Медоносні та інші лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення | 24,2 |
| Лісові ділянки на особливо охоронних частинах заказників | Лісові ділянки в межах особливо охоронних частин заказників | 81,5 |
| Разом | | 540,0 |

План лісових ділянок
 по даним за категоріями лісів
РКС-III «КОРЮКІВКА-ЛІС»
 Чернігівської області
 Об'єкт встановлено в Україні на 01.07.2011 р. (НТТ)

| Категорія | Колір |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Ліси I категорії | Зелений |
| 2. Ліси II категорії | Жовтий |
| 3. Ліси III категорії | Пурпуровий |
| 4. Ліси IV категорії | Синій |
| 5. Ліси V категорії | Червоний |
| 6. Ліси VI категорії | Білий |
| 7. Ліси VII категорії | Сірий |
| 8. Ліси VIII категорії | Оранжевий |
| 9. Ліси IX категорії | Коричневий |
| 10. Ліси X категорії | Світло-сірий |
| 11. Ліси XI категорії | Темно-сірий |
| 12. Ліси XII категорії | Світло-коричневий |
| 13. Ліси XIII категорії | Темно-коричневий |
| 14. Ліси XIV категорії | Світло-жовтий |
| 15. Ліси XV категорії | Темно-жовтий |
| 16. Ліси XVI категорії | Світло-пурпуровий |
| 17. Ліси XVII категорії | Темно-пурпуровий |
| 18. Ліси XVIII категорії | Світло-синій |
| 19. Ліси XIX категорії | Темно-синій |
| 20. Ліси XX категорії | Світло-червоний |
| 21. Ліси XXI категорії | Темно-червоний |
| 22. Ліси XXII категорії | Світло-білий |
| 23. Ліси XXIII категорії | Темно-білий |
| 24. Ліси XXIV категорії | Світло-оранжевий |
| 25. Ліси XXV категорії | Темно-оранжевий |
| 26. Ліси XXVI категорії | Світло-коричневий |
| 27. Ліси XXVII категорії | Темно-коричневий |
| 28. Ліси XXVIII категорії | Світло-жовтий |
| 29. Ліси XXIX категорії | Темно-жовтий |
| 30. Ліси XXX категорії | Світло-пурпуровий |
| 31. Ліси XXXI категорії | Темно-пурпуровий |
| 32. Ліси XXXII категорії | Світло-синій |
| 33. Ліси XXXIII категорії | Темно-синій |
| 34. Ліси XXXIV категорії | Світло-червоний |
| 35. Ліси XXXV категорії | Темно-червоний |
| 36. Ліси XXXVI категорії | Світло-білий |
| 37. Ліси XXXVII категорії | Темно-білий |
| 38. Ліси XXXVIII категорії | Світло-оранжевий |
| 39. Ліси XXXIX категорії | Темно-оранжевий |
| 40. Ліси XXXX категорії | Світло-коричневий |
| 41. Ліси XXXXI категорії | Темно-коричневий |
| 42. Ліси XXXXII категорії | Світло-жовтий |
| 43. Ліси XXXXIII категорії | Темно-жовтий |
| 44. Ліси XXXXIV категорії | Світло-пурпуровий |
| 45. Ліси XXXXV категорії | Темно-пурпуровий |
| 46. Ліси XXXXVI категорії | Світло-синій |
| 47. Ліси XXXXVII категорії | Темно-синій |
| 48. Ліси XXXXVIII категорії | Світло-червоний |
| 49. Ліси XXXXIX категорії | Темно-червоний |
| 50. Ліси XXXL категорії | Світло-білий |
| 51. Ліси XXXLI категорії | Темно-білий |
| 52. Ліси XXXLII категорії | Світло-оранжевий |
| 53. Ліси XXXLIII категорії | Темно-оранжевий |
| 54. Ліси XXXLIV категорії | Світло-коричневий |
| 55. Ліси XXXLV категорії | Темно-коричневий |
| 56. Ліси XXXLVI категорії | Світло-жовтий |
| 57. Ліси XXXLVII категорії | Темно-жовтий |
| 58. Ліси XXXLVIII категорії | Світло-пурпуровий |
| 59. Ліси XXXLIX категорії | Темно-пурпуровий |
| 60. Ліси XXXLX категорії | Світло-синій |
| 61. Ліси XXXLXI категорії | Темно-синій |
| 62. Ліси XXXLXII категорії | Світло-червоний |
| 63. Ліси XXXLXIII категорії | Темно-червоний |
| 64. Ліси XXXLXIV категорії | Світло-білий |
| 65. Ліси XXXLXV категорії | Темно-білий |
| 66. Ліси XXXLXVI категорії | Світло-оранжевий |
| 67. Ліси XXXLXVII категорії | Темно-оранжевий |
| 68. Ліси XXXLXVIII категорії | Світло-коричневий |
| 69. Ліси XXXLXIX категорії | Темно-коричневий |
| 70. Ліси XXXLXX категорії | Світло-жовтий |
| 71. Ліси XXXLXXI категорії | Темно-жовтий |
| 72. Ліси XXXLXXII категорії | Світло-пурпуровий |
| 73. Ліси XXXLXXIII категорії | Темно-пурпуровий |
| 74. Ліси XXXLXXIV категорії | Світло-синій |
| 75. Ліси XXXLXXV категорії | Темно-синій |
| 76. Ліси XXXLXXVI категорії | Світло-червоний |
| 77. Ліси XXXLXXVII категорії | Темно-червоний |
| 78. Ліси XXXLXXVIII категорії | Світло-білий |
| 79. Ліси XXXLXXIX категорії | Темно-білий |
| 80. Ліси XXXLXXX категорії | Світло-оранжевий |
| 81. Ліси XXXLXXXI категорії | Темно-оранжевий |
| 82. Ліси XXXLXXXII категорії | Світло-коричневий |
| 83. Ліси XXXLXXXIII категорії | Темно-коричневий |
| 84. Ліси XXXLXXXIV категорії | Світло-жовтий |
| 85. Ліси XXXLXXXV категорії | Темно-жовтий |
| 86. Ліси XXXLXXXVI категорії | Світло-пурпуровий |
| 87. Ліси XXXLXXXVII категорії | Темно-пурпуровий |
| 88. Ліси XXXLXXXVIII категорії | Світло-синій |
| 89. Ліси XXXLXXXIX категорії | Темно-синій |
| 90. Ліси XXXLXXXX категорії | Світло-червоний |
| 91. Ліси XXXLXXXI категорії | Темно-червоний |
| 92. Ліси XXXLXXXII категорії | Світло-білий |
| 93. Ліси XXXLXXXIII категорії | Темно-білий |
| 94. Ліси XXXLXXXIV категорії | Світло-оранжевий |
| 95. Ліси XXXLXXXV категорії | Темно-оранжевий |
| 96. Ліси XXXLXXXVI категорії | Світло-коричневий |
| 97. Ліси XXXLXXXVII категорії | Темно-коричневий |
| 98. Ліси XXXLXXXVIII категорії | Світло-жовтий |
| 99. Ліси XXXLXXXIX категорії | Темно-жовтий |
| 100. Ліси XXXLXXXX категорії | Світло-пурпуровий |

| № | Назва лісової ділянки | Площа, га |
|----|-----------------------|-----------|
| 1 | Лісова ділянка №1 | 757,5 |
| 2 | Лісова ділянка №2 | 751,8 |
| 3 | Лісова ділянка №3 | 1001,2 |
| 4 | Лісова ділянка №4 | 1113,9 |
| 5 | Лісова ділянка №5 | 1061,2 |
| 6 | Лісова ділянка №6 | 1118,4 |
| 7 | Лісова ділянка №7 | 1228,5 |
| 8 | Лісова ділянка №8 | 1228,5 |
| 9 | Лісова ділянка №9 | 1228,5 |
| 10 | Лісова ділянка №10 | 1228,5 |
| 11 | Лісова ділянка №11 | 1228,5 |
| 12 | Лісова ділянка №12 | 1228,5 |
| 13 | Лісова ділянка №13 | 1228,5 |
| 14 | Лісова ділянка №14 | 1228,5 |
| 15 | Лісова ділянка №15 | 1228,5 |
| 16 | Лісова ділянка №16 | 1228,5 |
| 17 | Лісова ділянка №17 | 1228,5 |
| 18 | Лісова ділянка №18 | 1228,5 |
| 19 | Лісова ділянка №19 | 1228,5 |
| 20 | Лісова ділянка №20 | 1228,5 |
| 21 | Лісова ділянка №21 | 1228,5 |
| 22 | Лісова ділянка №22 | 1228,5 |
| 23 | Лісова ділянка №23 | 1228,5 |
| 24 | Лісова ділянка №24 | 1228,5 |
| 25 | Лісова ділянка №25 | 1228,5 |
| 26 | Лісова ділянка №26 | 1228,5 |
| 27 | Лісова ділянка №27 | 1228,5 |
| 28 | Лісова ділянка №28 | 1228,5 |
| 29 | Лісова ділянка №29 | 1228,5 |
| 30 | Лісова ділянка №30 | 1228,5 |
| 31 | Лісова ділянка №31 | 1228,5 |
| 32 | Лісова ділянка №32 | 1228,5 |
| 33 | Лісова ділянка №33 | 1228,5 |
| 34 | Лісова ділянка №34 | 1228,5 |
| 35 | Лісова ділянка №35 | 1228,5 |
| 36 | Лісова ділянка №36 | 1228,5 |
| 37 | Лісова ділянка №37 | 1228,5 |
| 38 | Лісова ділянка №38 | 1228,5 |
| 39 | Лісова ділянка №39 | 1228,5 |
| 40 | Лісова ділянка №40 | 1228,5 |
| 41 | Лісова ділянка №41 | 1228,5 |
| 42 | Лісова ділянка №42 | 1228,5 |
| 43 | Лісова ділянка №43 | 1228,5 |
| 44 | Лісова ділянка №44 | 1228,5 |
| 45 | Лісова ділянка №45 | 1228,5 |
| 46 | Лісова ділянка №46 | 1228,5 |
| 47 | Лісова ділянка №47 | 1228,5 |
| 48 | Лісова ділянка №48 | 1228,5 |
| 49 | Лісова ділянка №49 | 1228,5 |
| 50 | Лісова ділянка №50 | 1228,5 |

Миттєвий виконавець: **Григорук І. М.**
 Виконавчий інженер: **Григорук І. І.**
 Підписано: **Григорук І. І.**
 Підписано: **Григорук І. І.**



ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
 ЧЕРНІГІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВОГО ТА
 МИСЛІВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

НАКАЗ

12.05.2015 р.

м. Чернігів

№ 25

«Про затвердження відомості щодо
 площі особливо захисних лісових
 ділянок по РКСЛП «Корюківкаліс»
 Чернігівської області»

Відповідно до «Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 року № 733 та на підставі клопотання Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання (ВО «Укрдерліспроєкт»), погоджених в Чернігівській ОДА,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити відомості щодо площі особливо захисних лісових ділянок по РКСЛП «Корюківкаліс», згідно додатку;

Додаток

| Найменування та ознаки особливо захисних лісових ділянок | Норми виділення особливо захисних лісових ділянок | Площа обчислена за нормативності, га |
|---|--|--------------------------------------|
| Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автодоріг державного значення | Лісові ділянки шириною 50 м, у лісах де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж смуг відведення залізниць | 95,9 |
| Лісові ділянки уздовж берегів річок | Лісові ділянки шириною 200 м уздовж річок, озер, водоймищ та інших водних об'єктів | 125,5 |
| Радіоактивно забруднені лісові ділянки | Лісові ділянки зі щільністю забруднення ґрунту більше як 10кб/ка.км | 212,9 |
| Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське призначення | Медоноси та інші лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення | 24,2 |

| | | |
|--|---|-------|
| Лісові ділянки на особливо охоронних частинах заказників | Лісові ділянки в межах особливо охоронних частин заказників | 81,5 |
| РАЗОМ | | 540,0 |

- Начальнику відділу лісового господарства облуправління довести цей наказ до відома підприємства і ВО «Укрдержліспроект»;
- Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника начальника управління;

Начальник управління



А.О. Пиновар

ПОГОДЖЕНО:

Департамент
експлуатації лісових ресурсів
Черкаської області



АКТ
лісопатологічного обстеження та
оцінки санітарного стану насаджень.

18 березня 2024 року

м. Корюківка

Комісія у складі: начальника відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Пивовара Б. В., головного спеціаліста відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Кириченка О. О., головного лісопатолога ДСЛП «Харківлісозахист» Вороб'я Є. В., головного мікробіолога – начальника відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., заступника директора РКСЛП «Корюківкаліс» Ходана А. М., інженера з охорони і захисту лісу РКСЛП «Корюківкаліс» Пинчука О. М. провела обстеження насаджень РКСЛП «Корюківкаліс» Чернігівської області з метою визначення та оцінки їх санітарного стану.

Загальна площа обстеження – **89,3 га.**

В результаті обстеження встановлено наступне:

| Номер кварталу | Номер ділянки | Номер планшета | Площа ділянки, га | Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісопорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|---------------|----------------|-------------------|---|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|---------------------------------|
| | | | | сорт | вік, років | повнота | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревини, куб. м. на 1 га |
| 10 | 25 | 1 | 1,6 | 10СЗ | 61 | 0,60 | 2 | 18 | 18 | 210 |
| 31 | 1 | 4 | 7,1 | 9СЗК1БП | 55 | 0,70 | 1 | 19 | 24 | 250 |
| 31 | 2 | 1 | 1,7 | 10СЗК-БП-ЯЛЕ | 50 | 0,60 | 2 | 17 | 24 | 190 |
| 31 | 3 | 1 | 1,7 | 9СЗ1БП-ЯЛЕ | 50 | 0,60 | 1 | 18 | 24 | 200 |
| 32 | 2 | 3 | 0,3 | 10СЗ | 60 | 0,70 | 1А | 24 | 26 | 360 |
| 32 | 7 | 1 | 1,5 | 9СЗ1ДЗ | 75 | 0,50 | 1 | 24 | 32 | 240 |
| 32 | 8 | 1 | 0,1 | 9СЗ(85)1СЗ(56) | 85 | 0,60 | 2 | 22 | 32 | 270 |
| 32 | 13 | 1 | 3,0 | 10СЗ | 65 | 0,70 | 1А | 25 | 28 | 380 |
| 34 | 19 | 1 | 1,7 | 10СЗ-БП | 52 | 0,80 | 1 | 19 | 22 | 300 |
| 35 | 1 | 1 | 3,2 | 10СЗ | 56 | 0,60 | 1 | 21 | 24 | 260 |
| 35 | 4 | 1 | 1,2 | 10СЗ | 56 | 0,60 | 1 | 21 | 24 | 260 |
| 77 | 1 | 3 | 0,2 | 10СЗ | 52 | 0,70 | 1 | 19 | 18 | 270 |
| 77 | 2 | 3 | 0,3 | 10СЗ | 65 | 0,70 | 1 | 22 | 24 | 330 |
| 77 | 3 | 1 | 3,8 | 10СЗ-БП | 52 | 0,70 | 1 | 19 | 18 | 260 |
| 77 | 10 | | 3,3 | 10СЗ-БП | 75 | 0,70 | 1 | 24 | 26 | 360 |
| 77 | 12 | 5 | 4,6 | 10СЗ-БП | 57 | 0,70 | 1 | 21 | 18 | 300 |
| 91 | 2 | 1 | 6,3 | 10СЗ-БП-ВЛЧ | 61 | 0,50 | 1А | 24 | 24 | 260 |
| 92 | 9 | 2 | 1,7 | 10СЗ | 54 | 0,50 | 1А | 23 | 24 | 240 |
| 114 | 4 | 1 | 1,3 | 5СЗ5БП | 51 | 0,70 | 1А | 21 | 22 | 200 |
| 114 | 8 | 1 | 0,2 | 8Сз2БП | 53 | 0,70 | 1А | 23 | 24 | 310 |
| 114 | 9 | 1 | 0,9 | 6Сз(56)2Бн2Сз(76) | 56 | 0,70 | 1 | 20 | 22 | 250 |
| 114 | 10 | 1 | 1,8 | 10СЗ-БП-ОС | 58 | 0,60 | 1А | 24 | 26 | 310 |
| 114 | 21 | 1 | 0,5 | 10СЗ-БП | 71 | 0,60 | 1 | 25 | 28 | 320 |
| 115 | 2 | 1 | 2,7 | 10СЗ-БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 22 | 260 |
| 115 | 2 | 2 | 2,4 | 10СЗ-БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 22 | 260 |
| 115 | 27 | 1 | 2,9 | 10Сз-Бн | 50 | 0,60 | 1 | 19 | 22 | 230 |
| 115 | 36 | 1 | 1,1 | 10СЗК | 51 | 0,40 | 1 | 20 | 22 | 160 |
| 117 | 37 | 1 | 2,7 | 10СЗ-БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 20 | 260 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|------------|----|------|----|----|----|-----|
| 117 | 38 | 1 | 2,6 | 10СЗ | 51 | 0,40 | 1А | 21 | 20 | 180 |
| 118 | 23 | 1 | 2,3 | 10СЗ-БП | 51 | 0,60 | 1Б | 24 | 24 | 310 |
| 121 | 22 | 2 | 3,9 | 10СЗ-БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 20 | 260 |
| 121 | 22 | 3 | 2,1 | 10СЗ-БП | 51 | 0,60 | 1А | 21 | 20 | 260 |
| 122 | 35 | 1 | 1,8 | 8СЗ2БП-ВЛЧ | 66 | 0,70 | 1А | 25 | 28 | 350 |
| 167 | 13 | 2 | 1,0 | 10СЗ | 32 | 0,70 | 1Б | 18 | 18 | 260 |
| 167 | 15 | 1 | 1,6 | 10СЗ | 51 | 0,50 | 1 | 18 | 18 | 170 |

В ході лісопатологічного обстеження вищеперелічених насаджень встановлено, що деревостани пошкоджено стихійними явищами вітровал та вітролом. Ступінь пошкодження сильний, характер пошкодження суцільний, насадження можна вважати загиблими. В насадженнях присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лат на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхніми. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. Зламані та повалені дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками. Ослаблені дерева (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену білду - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При закладанні палеток відмічено характерні входні отвори шлюбні камери камбіофагів та ксилофагів. Відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами: коренева губка, облямований трутовик, березовий трутовик, бактеріальний рак водянка, рак сірняка. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії фізіологічного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу.

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісопорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|-------------------|--|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|-----------------------------------|
| | | | | склад | вік, років | повнота | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м на 1 га |
| 77 | 11 | | 1,7 | 8БП2СЗ | 70 | 0,60 | 2 | 21 | 20 | 180 |
| 93 | 7 | 2 | 0,5 | 10СЗ | 65 | 0,60 | 1 | 21 | 22 | 260 |

В результаті лісопатологічного обстеження вищеперелічених насаджень встановлено, що деревостани пошкоджено стихійними явищами вітровал та вітролом. Ступінь пошкодження сильний, характер пошкодження суцільний, насадження можна вважати загиблими. В насадженнях присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лат на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхніми. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. Зламані та повалені дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками. Ослаблені дерева (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену білду - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При закладанні палеток відмічено характерні входні отвори шлюбні камери камбіофагів та ксилофагів.

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісопорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|-------------------|--|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|-----------------------------------|
| | | | | склад | вік, років | повнота | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м на 1 га |
| 176 | 27 | 2 | 5,1 | 7СЗ3БП1-ЯЛЕ | 40 | 0,60 | 1Б | 21 | 22 | 320 |

В результаті лісопатологічного обстеження даної ділянки встановлено, що насадження пройдено стійково низовою пожежею минулих років. Ступінь ураження сильний, насадження майже повністю всохло (більшість дерев відноситься до IV- VI категорії санітарного стану). На стовбурах відмираючих дерев відмічається інтенсивне смоловиділення та ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При огляді пошкоджених дерев встановлено, що ступінь обгорання кореневої шийки сягає критичного, камбій у нижній частині стовбурів відмерлий (почорілий). Сухостійні дерева (V - VI категорії фізіологічного стану) відпрацьовані камбіофагами та ксилофагами з родин вусачів та златок. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30⁰ і більше від вертикальної осі.

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га | Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісопорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|-------------------|---|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|------------------------------------|
| | | | | скала | вік, років | площота | фонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м. на 1 га |
| 189 | 2 | 1 | 0,6 | 9Ск1Бн | 52 | 0,70 | 1А | 23 | 24 | 330 |
| 193 | 3 | 2 | 1,4 | 10СЗ | 65 | 0,70 | 1 | 21 | 24 | 330 |
| 196 | 29 | 2 | 2,1 | 10СЗК | 61 | 0,60 | 1А | 23 | 24 | 290 |
| 196 | 29 | 5 | 1,2 | 10СЗК | 61 | 0,60 | 1А | 23 | 24 | 290 |
| 182 | 1 | 2 | 0,3 | 10СЗ | 50 | 0,80 | 1 | 20 | 22 | 320 |
| 182 | 2 | 2 | 0,2 | 10СЗ | 65 | 0,80 | 1 | 22 | 28 | 370 |
| 183 | 9 | 1 | 1,1 | 9СЗ1БП | 51 | 0,70 | 1 | 18 | 20 | 250 |

При проведенні лісопатологічного обстеження даних насаджень встановлено, що насадження розладнані внаслідок ураження інфекційними хворобами та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження та пошкодження сильний, характер розповсюдження суцільний. Відмічено ознаки ураження інфекційними захворюваннями: коренева губка, облямований трутовик, березовий трутовик, бактеріальний рак водянка, рак сіринка. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії фізіологічного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Ослаблені дерева (III – IV категорії фізіологічного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий дубоді). В насадженні присутні дерева вивалені з коренем, зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30⁰ і більше від вертикальної осі.

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ:

В обстежених насадженнях виявлено пошкодження стихійними явищами (вітровал, вітролом та пожежа), стовбуровими шкідниками та ураження інфекційними захворюваннями, наявність яких значно ослаблює деревостани та негативно впливає на їх загальний санітарний стан, який на час обстеження можна характеризувати як незадовільний, збільшує можливість подальшого розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників. Зважаючи на пошкодження стихійними явищами, біологічні особливості та ступінь розвитку, виявлених у вищевперелічених насадженнях стовбурових шкідників рекомендовано керуватись «Санітарними правилами в лісах України» у найкоротший термін заходи з поліпшення санітарного стану лісів. Враховуючи ступінь пошкодження стихійними явищами, розповсюдження стовбурових шкідників та інфекційних хвороб - суцільні санітарні рубки з урахуванням вимог закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (на загальній площі **89,3 га**), з вилученням з деревостанів аварійних, сухостійних дерев, дерев

уражених стовбуровими та комлевими гнилями, відмираючих та дуже ослаблених дерев з ознаками пошкодження стовбуровими шкідниками, дерев з плодовими тілами дереворуйнівних інфекційних хвороб. Адже ліквідація наслідків стихійних явищ, попередження та недопущення подальшого розповсюдження інфекційних хвороб, розмноження стовбурових шкідників можлива тільки при своєчасному та обґрунтованому застосуванні комплексу заходів з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 3 - х примірниках:

1 – ДСЛП «Харківлісзахист»;

2 – РКСЛП «Корюківкаліс»;

3 – Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Підписи:

 Б. В. Пивовар
 О. О. Кириченко
 С. В. Воробей
 А. Д. Воробей
 А. М. Ходан
 О. М. Півчук

АКТ
лісопатологічного обстеження та оцінки санітарного стану насаджень,
що потребують проведення суцільних рубок санітарних.

18 березня 2024 року

м. Корюківка

Комісія у складі: начальника відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Пивовара Б. В., головного спеціаліста відділу охорони і захисту лісу Північного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Кириченка О. О., головного лісопатолога ДСЛП «Харківлісозахист» Вороб'я С. В., головного мікробіолога – начальника відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., головного спеціаліста з юридичних питань Холминської селищної ради Ананенко О. Л., заступника директора РКСЛП «Корюківкаліс» Ходаша А. М., інженера з охорони і захисту лісу РКСЛП «Корюківкаліс» Пінчука О. М., начальника лісгосподарської ділянки № 1 РКСЛП «Корюківкаліс» Сірого П. С., начальника лісгосподарської ділянки № 2 РКСЛП «Корюківкаліс» Будлянського Р. С., начальника лісгосподарської ділянки № 3 РКСЛП «Корюківкаліс» Хряпка В. В., начальника лісгосподарської ділянки № 4 РКСЛП «Корюківкаліс» Рудя Р. П., провела обстеження насаджень, що потребують проведення суцільних рубок санітарних у РКСЛП «Корюківкаліс» Чернігівської області.

В результаті обстеження встановлено наступне:

Кв. 12 вид. 10.1 площа 0,2 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сзк+Бп, віком 66 років, I бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 22 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 285 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищевикладене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посиленний нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 12 вид. 17.1 площа 0,6 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 66 років, I бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 22

м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 320 м³/га, ТЛУ – А₂С, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 29 вид. 1.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 61 років, ІА бонітету, з повнотою 0,50, середня висота – 23 м., середній діаметр – 30 см., запас деревостану - 240 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій.

Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 29 вид. 21.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бп, віком 51 років, II бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 17 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 190 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30⁰ і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 29 вид. 21.2 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бп, віком 51 років, II бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 17 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 190 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30⁰ і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче

встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 34 вид. 17.1 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 7Сз(61)3Сз(40), віком 61 років, I бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 22 м., середній діаметр – 28 см., запас деревостану - 275 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з роду короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано звести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 93 вид. 3.2 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 65 років, I бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 21 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 325 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – байрачні та інші захисні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Деревя у

міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 115 вид. 8.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сзк, віком 51 років, I бонітету, з повнотою 0,30, середня висота – 20 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 150 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену блідо-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 121 вид. 22.1 площа 0,7 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз+Бл, віком 51 років, IA бонітету, з повнотою 0,60, середня висота – 21 м., середній діаметр – 20 см., запас деревостану - 270 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 167 вид. 13.1 площа 1,0 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 32 років, ІБ бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 18 м., середній діаметр – 18 см., запас деревостану - 270 м³/га, ТЛП – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В

суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 148 вид. 20.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сз1Бп, віком 55 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 22 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 310 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захисності – ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 149 вид. 20.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 55 років, І бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 21 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 305 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати

технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проєктувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 149 вид. 43.1 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сз1Бп, віком 55 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 22 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 320 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, верхинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проєктувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 189 вид. 6.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сзк1Бп, віком 52 років, ІА бонітету, з повнотою 0,40, середня висота – 22 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 190 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло -

зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 197 вид. 13.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 9Сз1Бп, віком 59 років, ІА бонітету, з повнотою 0,40, середня висота – 23 м., середній діаметр – 26 см., запас деревостану - 220 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 203 вид. 11.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 41 років, І бонітету, з повнотою 0,80, середня висота – 17 м., середній діаметр – 18 см., запас деревостану - 270 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, висихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 230 вид. 14.1 площа 0,5 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 54 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 22 м., середній діаметр – 28 см., запас деревостану - 320 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

Під час лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, висихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В

суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 182 вид. 1.1 площа 0,9 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 50 років, I бонітету, з повнотою 0,80, середня висота – 20 м., середній діаметр – 22 см., запас деревостану - 330 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В ході лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 183 вид. 4.1 площа 0,8 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 8Сз2Бп, віком 56 років, I бонітету, з повнотою 0,80, середня висота – 20 м., середній діаметр – 26 см., запас деревостану - 300 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – експлуатаційні ліси.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжсередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родини короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянки. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати

технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 206 вид. 30.2 площа 0,3 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 58 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 23 м., середній діаметр – 24 см., запас деревостану - 340 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захищеності – ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

В результаті лісопатологічного обстеження відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родни короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посилений нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Кв. 206 вид. 32.1 площа 0,4 га. За матеріалами лісовпорядкування 2015 року насадження складом 10Сз, віком 59 років, ІА бонітету, з повнотою 0,70, середня висота – 24 м., середній діаметр – 26 см., запас деревостану - 360 м³/га, ТЛУ – В₂ДС, категорія лісів – захисні ліси, категорія захищеності – ліси уздовж смуг відведення автомобільних доріг.

Лісопатологічним обстеженням відмічено стрімку деградацію деревостану, ослаблення, всихання та відмирання дерев та їх груп в наслідок ураження інфекційною хворобою коренева губка та масового розповсюдження стовбурових шкідників. Ступінь ураження сильний, характер ураження куртинний, перехідний до суцільного. В середині та по периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії санітарного стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії санітарного стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений

приріст, ознаки заселення стовбуровими шкідниками з родина короїдів (шестизубий та верхівковий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). На окремих деревах відмічено ознаки ураження інфекційними хворобами облямований трутовик та рак сірянка. В насадженні присутні дерева зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі. Насадження втратило біологічну стійкість. Проведення вибіркової рубки санітарної призведе до зменшення повноти насадження нижче встановлених меж. Крім того, збереження даного насадження призведе до повної втрати технічної якості деревини, руйнування лісового середовища, виникнення та розповсюдження осередків інфекційних хвороб та стовбурових шкідників.

Враховуючи вищенаведене та керуючись п. п. № 4 - 6, 27 - 33 «Санітарних правил в лісах України» комісія вважає за доцільне призначити на даній ділянці лісу суцільну санітарну рубку та рекомендує провести її в 2024 році. Розробку провести згідно розроблених технологічних карт з застосуванням природозберігаючих технологій. Лісовідновлення провести у найкоротший термін (протягом 2 - х років після проведення рубки), шляхом створення лісових культур цільових порід, згідно проекту лісових культур. В суміжних насадженнях рекомендовано вести посиленний нагляд, з метою запобігання масового розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, при необхідності проектувати заходи з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 3 - х примірниках:

1 – ДСЛП «Харківлісозахист»;

2 – РКСЛП «Корюківкаліс»;

3 – Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Підписи членів комісії:

 Б. В. Пивовар
 О. О. Кириченко
 С. В. Воробей
 А. Д. Воробей
 А. М. Ходаш
 О. М. Шинчук
 О. Л. Анащенко
 О. М. Биков
 П. С. Сірий
 Р. С. Будлянський
 В. В. Хрякко
 Р. П. Руда



Товариство з обмеженою відповідальністю

«ДРОН ЛЕНД»

**Оцінка впливу на гідрологічні об'єкти, у межах ділянок планованої діяльності у
РАЙОННОМУ КОМУНАЛЬНОМУ СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ ЛІСОГОСПОДАРЬСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ
«КОРЮКІВКАЛІС»**

(Чернігівська область)

Від Виконавця:
Директор
ТОВ «ДРОН ЛЕНД»

Канд. геогр. наук, доц. кафедри гідрології та гідрогеології



О.І. Коломієць

С.М. Курмло

Київ 2024

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| ВСТУП | 3 |
| 1. Фізико-географічна характеристика території РКСЛП «Корюківкаліс» | 4 |
| 2. Репрезентативні об'єкти планованої діяльності РКСЛП «Корюківкаліс» | 12 |
| 3. Гідролого-гідроморфологічна характеристика водотоків на території планової діяльності 15 | |
| 4. Характеристики стоку різної забезпеченості річок | 29 |
| 5. Оцінка фізико-хімічних показників якості води водотоків в межах РКСЛП «Корюківкаліс» | 36 |
| 6. Загальна екологічна обстановка в межах території досліджень | 44 |
| 7. Оцінка впливу стічних вод на довкілля | 47 |
| ВИСНОВОК | 49 |
| Перелік посилань | 51 |
| Додатки | 52 |



ВСТУП

Згідно договору №5 25-03/2024 від 25 березня 2024 року з Районним комунальним спеціалізованим лісгосподарським підприємством «Корюківкаліс» (надалі РКСЛП «Корюківкаліс») виконано оцінку впливу планової лісгосподарської діяльності на водотоки території її проведення.

Проведено дослідження і дана експертна оцінка водотоків на території планової лісгосподарської діяльності. Дано науково-обґрунтоване прогнозування впливу лісорубних робіт на стан поверхневих вод на території РКСЛП «Корюківкаліс».

На підставі сумісного аналізу ґрунтово-кліматичних умов території, характеристики ландшафту та рельєфу місцевості, стану гідрологічного режиму території і аналізу якості поверхневих вод проводилось встановлення впливу діяльності на гідрологічні об'єкти.

У розрізі цих завдань було виконано:

- 1) визначення геоморфологічних умов території планової діяльності та якісно оцінено рівень залягання ґрунтових вод;
- 2) опис ландшафтних особливостей, які впливають на водообмін, характер і швидкість ерозійних процесів або деформації земної поверхні, на поверхневий стік, міграцію осадового матеріалу;
- 3) складено перелік водотоків, на які може чинити вплив планова лісгосподарська діяльність.
- 4) визначено територію водозбірного басейну кожної водойми, на якій знаходиться об'єкт планової діяльності - виділ, де заплановані рубки дерев (за допомогою топографічних карт);
- 5) опис водних об'єктів за гідрографічними показниками;
- 6) опис паводкової ситуації в регіоні;
- 7) оцінку гідрохімічного режиму та гідроекологічного стану водних об'єктів;
- 8) оцінено вплив стічних вод РКСЛП «Корюківкаліс» на водні об'єкти;
- 9) оцінку загального екологічного стану території досліджень;
- 10) на підставі проведених досліджень дана підсумкова оцінка впливу планової лісгосподарської діяльності на водотоки території її проведення.



1. Фізико-географічна характеристика території РКСЛП «Корюківкаліс»

Районне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Корюківкаліс» розташоване в північній частині Чернігівської області.

Поштова адреса: Україна, 15300, Чернігівська область, м. Корюківка, вулиця Дудко, будинок 46.

Загальна площа підприємства – 10 153,6 га. Площа боліт – 138,7 га.

Основний вид діяльності – лісівництво та інша діяльність у лісовому господарстві, лісозаготівлі.

Географічне положення. Безпосередньо Чернігівська область розташована на крайній півночі Лівобережної України.

Протяжність території із заходу на схід становить 180 км, з півночі на південь - 220 км. Загальна площа складає 31,9 тис. км², що становить 5,3% території країни. За цією географічною характеристикою Чернігівщина посідає друге місце в Україні.

На заході й північному заході Чернігівщина межує з Гомельською областю республіки Білорусь, на півночі – з Брянською областю Російської Федерації, на сході – із Сумською, на півдні – з Полтавською, на південному заході – з Київською областями України. Область розташована на правому березі Десни поблизу столиці нашої країни [1].

Територія РКСЛП «Корюківкаліс» розташована в північній частині Чернігівської області, у басейні річки Десна (рис.1.1). Географічні координати міста Корюківка – 51°46'31" пн. ш. 32°14'58" сх. д.



Рис. 1.1. Картосхема області проведення досліджень



Геологічна будова та рельєф. Територія дослідження знаходиться в межах Східноєвропейської рівнини, область Чернігівського Полісся. Морфологічна і генетична різноманітність рельєфу території відображає особливості ускладненого геолого-структурного плану і його зміни під впливом диференційованих тектонічних рухів неоген-четвертинного часу, коли почався новий етап у геоморфологічному становленні території. У рельєфі сучасної поверхні відобразилася також вся багатогранність екзогенних рельєфоутворюючих процесів, що проявлялися повсюди у зв'язку зі значними змінами кліматичних умов у цей період.

З геоморфологічного погляду територія робіт належить до Придніпровської низовини, якій у межах території відповідають підобласть Чернігівське Полісся і Деснянсько-Дніпровська зандрово-алювіальна підобласть Поліської області, та Поліської низовини, якій відповідає підобласть Київське Полісся Поліської області.

Підобласть Чернігівське Полісся займає центральну і північну частину території, у морфоструктурному плані відповідає північній частині Чернігівсько-Брагинського виступу фундаменту Дніпровсько-Донецького складного грабена і західній частині північного борту западини. Характеризується від'ємними значеннями сучасних рухів земної кори. Поверхня рівнини нахилена на захід і на південний захід. Переважають висоти 130-150 м, максимальна - 175 м (на північний схід від с. Лемешівка). Сучасний рельєф сформований на осадових породах палеоген-неогенового віку. Переважають акумулятивні типи рельєфу, його формування почалося з кінця палеогену і відбувалося в умовах помірних (до 200-250 м) неотектонічних підняттях. Морфоскульптурні особливості зумовлені переважно льодовиковими та долинно-балковими формами рельєфу. Серед сучасних геоморфологічних процесів важливе значення мають площинний змив, лінійний розмив, заболочування, меншою мірою суфозійно-просадочні процеси. Згідно з аналізом розміщення типів і форм рельєфу, тут виділяються чотири структурно-геоморфологічні райони.

Любецько-Чернігівська моренно-зандрова рівнина займає центральну частину території, відноситься до району розвитку моренно-зандрового, ділянками моренно-озерно-льодовикового, денудційно-аккумулятивного структурно-генетичних типів рельєфу середньонеоплейстоцен-голоценового формування, з поверхні значною мірою перероблених діяльністю вітру та площинним змивом. Має загальний нахил на південь. Переважні висоти 140-160 м.

Льодовиковий комплекс залягає на строкатих глинах, рідше на новопетрівських та березьких пісках, у південній частині району, на верхньоеоценових та нижньоолігоценових породах.



У рельєфі виділяються моренні горби, що утворюють кілька пасм переважно субширотного напрямку (з абсолютними відмітками в районі с. Павлівка - 168 м, с. Кувечичі - 160 м та ін.), які розділені широкими заболоченими западинами.

У межах району простежуються кілька похованих льодовиково-екзарацийних долин: на північ смт. Ріпки – с. Грабів субширотного, а в долинах рр. Білоус, Стрижень – субмеридіональних напрямків. Долини виповнені водно-льодовиковими і моренними відкладами значної потужності. Якщо в районі смт. Ріпки потужність становить 20-30 м, у долині р. Білоус до 40 м, то на північ м. Чернігова (в районі с. Полуботки) на окремих ділянках досягає 61 м. Перекриті вони верхньонеоплейстоцен-голоценовими алювіальними та болотними відкладами.

Річкові долини, здебільшого, належать до типу сформованих, за винятком окремих ділянок р. Стуга, де річкова долина продовжує формуватися. Долини рр. Білоус, Стрижень, Верєб, Свишень, Стуга та інші характеризуються чіткими обрисами в плані і нерідко мають асиметричний поперечний профіль. Глибина їхнього врізу не перевищує 30 м. У річкових долинах виділяються заплава і до двох рівнів надзаплавних терас, що розвинені фрагментарно на обох бортах. Долини мають неширокі переважно заболочені днища з поширеними на них торфовищами.

Найбільшою є долина р. Білоус, її заплава місцями має ширину 600-700 м. Відносна висота заплави над врізом води 0,2 x 0,5 м, її поверхня часто заболочена і заторфована. Складена заплава комплексом алювіальних пісків, суглинків, супісків, торфів загальною потужністю до 5-12 м.

Перша надзаплавна тераса поширена фрагментами з обох боків долини, відносна висота її досягає 2-6 м, ширина – від кількох десятків метрів у верхів'ях до 700-800 м у нижній частині течії. Потужність суглинисто-піщаних відкладів до 10 м.

Четвертинні породи накопичувалися в результаті дії льодовиків, піддавалися тектонічним переміщенням, розмивалися водою. В основному ці відклади утворилися в результаті руху льодовика, і його танення (рис.1.2).



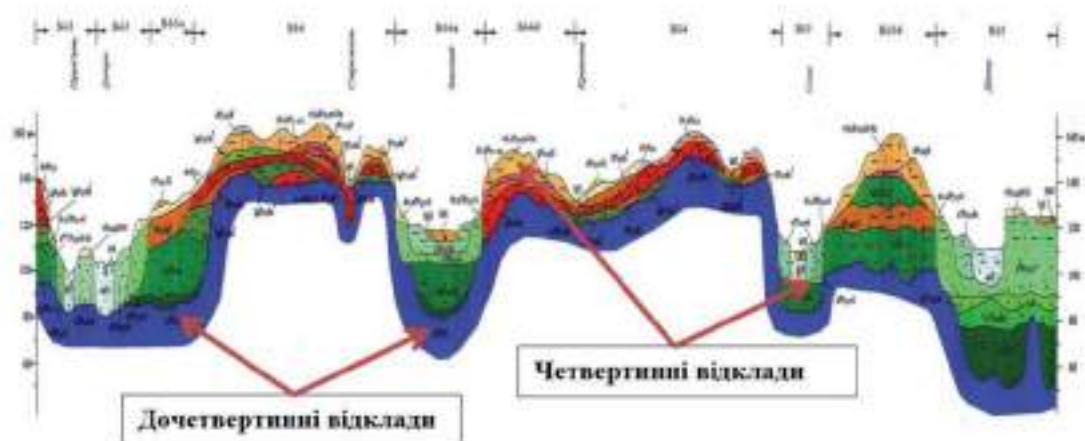


Рис. 1.2. Типова строкатість четвертинних відкладів території дослідження [3]

Клімат. Чернігівщина розташована у північному помірному тепловому поясі. Клімат помірно-континентальний, м'який, достатньо вологий. Зима малосніжна, у більшості років стійка, порівняно тепла, літо тепле й помірно вологе. Територія перебуває протягом року під впливом теплих вологих повітряних мас, що формуються над Атлантичним океаном і зумовлюють виникнення циклонів, які супроводжуються опадами, внаслідок чого влітку зменшується спека, а взимку підвищується температура повітря і бувають відлиги. З півночі на територію області проникають холодні арктичні повітряні маси, які утворюються над Північним Льодовитим океаном та навесні зумовлюють повернення холодів і пізні заморозки, а восени і взимку - різке похолодання. Влітку маси морського тропічного повітря проникають на територію Чернігівщини і зумовлюють жарку погоду.

На території області протягом року випадає в середньому 594-676 мм опадів, максимальна кількість яких припадає на червень - липень, найменша - на січень - березень. Найбільше опадів (до 700 мм за рік) випадає на південному сході області між річками Убідь та Сейм. Там же спостерігається й найбільша добова кількість опадів до 150 мм. По області найбільша добова кількість опадів досягає 100-140 мм. Суми опадів в окремі роки складають від 400 до 850 мм. Збільшується середня кількість бездошових періодів, та їх тривалість в теплий період року, який в останні роки складає по області мінімум - від 17 до 30 днів, максимум - від 80 до 100 і більше днів. Річна їх сума за останнє десятиріччя нижча за норму на 4 %. Так, за останні роки тільки чотири (2012, 2013, 2016 та 2017) виявились з достатньою середньорічною кількістю опадів - 102-122 % від норми. З них лише 2012 рік характеризувався найбільш рівномірним їх розподілом. Найбільш посушливими виявились 2014, 2018, 2019 роки, коли зафіксовано в середньому по області 75 і 83 % опадів від норми відповідно, та



особливо 2019 роки – з 66 %. Необхідно відмітити, що до 2011 року, а саме у період з 2004 по 2010 рік, щорічно випадало від 98 до 129 % опадів від норми (рис. 1.3).

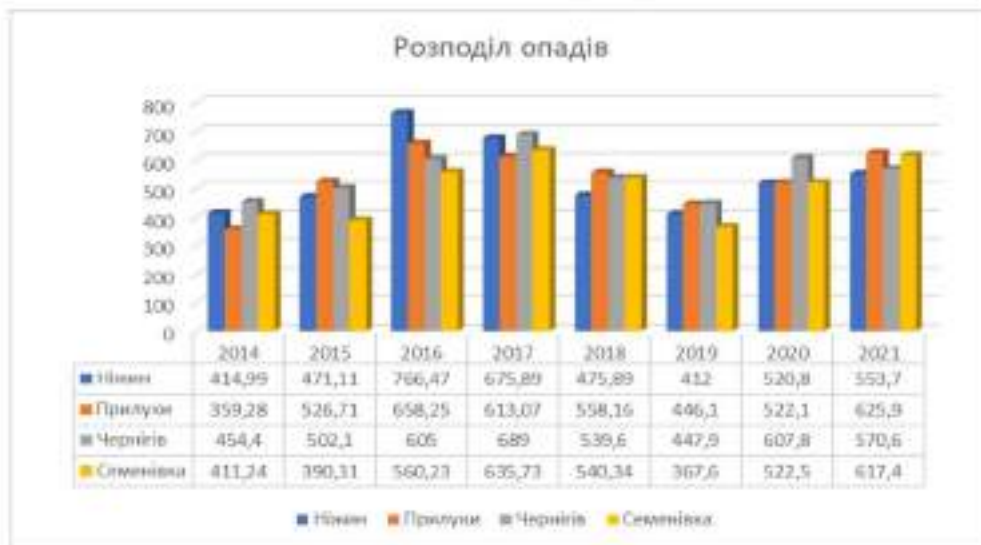


Рис. 1.3. Показники кліматичної норми для Чернівецької області

Клімат Корюківки помірний, із достатнім зволоженням. Середньорічна кількість опадів становить 614 мм, у тому числі в теплий період – 439 мм. Середньорічна температура повітря – 6,1°C. Абсолютний максимум температури повітря становить 37°C, а мінімум – 35°C.

Гідрографічна мережа. Область належить до басейнів великих річок Десна та Дніпро. Річка Десна – це головна водна артерія Чернівецьщини. Згідно з даними державного водного кадастру досліджуваної області басейни річок Десни та Дніпра поділено на водогосподарські ділянки, причому басейн річки Дніпро розділено на 7 ділянок і басейн річки Десни розділено на 6 ділянок. Витоки таких великих та середніх річок, як Дніпро, Десна, Сож, Судость та Сейм знаходяться на території сусідніх областей Російської Федерації і Республіки Білорусь, тобто є транскордонними.

У гідрогеологічному відношенні найбільш розвиненим є водоносний горизонт у алювіальних відкладах. Водоносний горизонт у сучасних алювіальних відкладах заплави річок і дніщ балок пов'язаний із заплавами рр. Дніпра, Прип'яті, Десни, Сожу, Снову, Замглаю, Стрижня та їх приток, а також з дніщами балок (рис. 1.4). Водовмісні породи представлені алювіальними пісками тонко-дрібнозернистими з лізами і прошарками суглинків і супісків. Водовмісна товща залягає на об'ємних верхньонеоплейстоценових алювіальних і середньонеоплейстоценових флювіальних пісках, озерно-льодовикових суглинках та водотривких моренних відкладах, а в долинах рр. Дніпра та Снову - на утвореннях палеогену.



Через відсутність між ними сталої водотривкої товщі, ці водоносні горизонти мають гідравлічний зв'язок. Потужність водовмісної товщі змінюється від 2-3 м до 24 м. За хімічним складом води гідрокарбонати і кальцієві, гідрокарбонатні кальцієво-магнієві і гідрокарбонатні кальцієво-натрієві. Мінералізація їх змінюється в межах 0,5 -0,9 г/дм³, загальна жорсткість - 7,9-10,6 мг-екв/дм³, рН - 7,0-7,2. Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, а також за рахунок інфільтрації поверхневих вод та перетікання із суміжних водоносних горизонтів. Розвантаження водоносних горизонтів відбувається загалом у поверхневі водотоки. Води горизонту забруднюються з поверхні нітратами, нітридами, аміаком. Використовуються шахтними колодзями для водопостачання індивідуальних господарств.

У досліджуваній області налічується 1 324 озера, сумарним об'ємом 136,50 млн.м³ та площею водного дзеркала 6 524,6 га. З них 1200 озер знаходиться у басейні річки Десна (сумарний об'єм 121,56 млн м³, площа водного дзеркала – 5572,0 га). Режим рівнів озер непостійний, тому внаслідок цього площа їх водного дзеркала і об'єм постійно змінюються.



Поверхні водні ресурси складаються з місцевого стоку, який формується у річковій мережі на власній території, транзитного, що надходить із суміжних країн по Дніпру, Десні та її притоках, стоку, який надходить із суміжних областей, підземних вод і запасів води, зосереджених у водоймах, озерах і болотах області.

Річки мають змішаний тип живлення, переважно атмосферний, з помітною участю ґрунтових вод (снігове живлення - біля 50%, дощове - 30%, підземне - 20%). Характерним є чітко виражена весняна повінь, низька літня межень, що інколи переривається дощовими паводками, та дещо підвищене стояння рівнів восени внаслідок дощів та взимку через відлиги. У період весняної повені спостерігаються найбільші підйоми рівнів води - вода виходить на заплаву, річка проносить від 40 до 80% річного стоку.

Наявність значних за площею лісових масивів у долинах річок сприяє зменшенню та уповільненню поверхневого стоку, особливо весною, а отже зменшенню максимальних повеневих та паводкових рівнів води в річках і витрат води в них, більш рівномірному живленню річок та струмків на протязі року, збільшенню у ньому частки ґрунтових вод.

Корисні копалини та природні ресурси області - вуглеводні, торф, фосфорити, крейда, вапняки, кварці.

У мінералогічному відношенні досліджена територія розташована в межах провінції Дніпровсько-Донецької западини та південного схилу Воронежського масиву. Мінерально-сировинна база території представлена родовищами та проявами горючих копалин, агрохімічної сировини, будівельних матеріалів, мінеральних фарб та підземних вод.

Усі встановлені родовища та прояви класифіковані з виділенням генетичних типів, розвитку, розміщення і локалізації яких визначаються прогностичними факторами. Визначено пошукові ознаки, які свідчать про перспективи виявлення різних корисних копалин у породах осадового чохла. [5].



2. Репрезентативні об'єкти планованої діяльності РКСП «Корюківкаліс»

На території запланованої лісгосподарської діяльності визначено 6 водних об'єктів. Це річки Убідь, Слоть, Бреч, Турчанка, Кістер, Бречниця.

Нижче наведений перелік лісництв, кварталів та виділів, головного користування, що знаходяться на відстані 500-1000 метрів від водних об'єктів (та назви цих водних об'єктів). (табл. 2.1.).

Таблиця 2.1.

Перелік лісництв, кварталів та виділів, головного користування, що знаходяться на відстані 500-1000 метрів від водних об'єктів

| Квартал | Виділ | Головна порода | Вік породи | Назва водного об'єкту, відстань до нього |
|---------|-------|----------------|------------|--|
| 92 | 9 | Сз | 64 | р. Убідь, 150м |
| 92 | 11 | Сз | 58 | р. Убідь, 500м |
| 92 | 12 | Сз | 58 | р. Убідь, 450м |
| 93 | 7 | Сз | 75 | р. Кістер, 530м |
| 95 | 1 | Сз | 64 | р. Убідь, 300м |
| 95 | 2 | Сз | 68 | р. Убідь, 200м |
| 95 | 7 | Сз | 68 | р. Убідь, 400м |
| 96 | 26 | Сз | 68 | р. Убідь, 950м |
| 152 | 30 | Сз | 60 | р.Бречниця, 150м |
| 154 | 26 | Сз | 70 | р.Бречниця, 300м |
| 154 | 30 | Сз | 60 | р.Бречниця, 100м |

Головні лісові породи вказаних виділів представлені в основному сосною звичайною. Підріст – граб, ліщина, дуб, акація. Трав'яний покрив представлений травою, листям.

Ділянки лісництв обрані для гідроекологічних досліджень є репрезентативними для всієї території планованої діяльності, результати досліджень можливо застосовувати для характеристики водних ресурсів в цілому по лісовому господарству.

Нижче наведені опис і фото декількох об'єктів планованої діяльності:

Перший об'єкт планованої діяльності закладений в 32 кварталі, 13 виділі (S = 3,9 га). Наближений водний об'єкт - р. Слоть. Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 51 рік, супутні породи відсутні. Підріст - акація, ліщина, береза. Рельєф виділу - хвиляста рівнина. Ґрунт вкритий травою (проективне покриття - 100 %), хвоєю, опалим листям (рис 2.1).

Другий об'єкт планованої діяльності закладений в 115 кварталі, 2 виділі (S = 13,5 га). Наближений водний об'єкт - р. Убідь. Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 61 рік, супутні породи відсутні. Підріст - дуб, ліщина, береза, горобина. Рельєф виділу - хвиляста рівнина. Ґрунт вкритий травою, хвощем (проективне покриття 30 %), хвоєю, опалим листям (рис. 2.2).



Третій об'єкт планової діяльності закладений в 77 кварталі, 10 виділі (S = 3,1 га). Наближений водний об'єкт - р. Кистер. Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 85 років, супутня порода - береза (*Betula pendula* Roth.). Підріст - сосна, горобина, дуб, береза, осика. Розріз розташований в межах підвищеної ділянки горбистої рівнини. Ґрунт вкритий травою, чорницею, мохом (проективне покриття 80 %), хвоею та опалим листям (рис. 2.3).



Рис. 2.1.



Рис. 2.2.



Рис. 2.3.



З метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності встановлюються лісові ділянки (смуги лісів) уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів, які виділяються з категорії експлуатаційних лісів за нормативами згідно з додатком 4 Постанови № 733 «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок».

Проведення оцінки дотримання мінімальної ширини смуг лісів уздовж берегів всіх водних джерел показали, що ширина смуг на всіх обстежених ділянках відповідає нормам водного і лісового законодавства. Проведення господарської діяльності на досліджених об'єктах не зменшить суттєво лісистість басейнів водойм. За ступенем вологості більша частина ґрунтів відноситься до категорії свіжих.

У таблиці 2.2 наведена ширина лісових смуг вздовж берегів річок на території РКСЛП «Корюківкаліс».

Таблиця 2.2

Ширина лісових смуг вздовж берегів річок

| Найменування річок | Куди впадає ріка | Загальна протяжність, км; | Ширина лісових смуг вздовж | |
|--------------------|------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------|
| | | | Згідно нормативів | Фактична |
| Убідь | Десна | 106 | 400 | Відповідно нормативів |
| Слоть | Ревна | 42 | 150 | |
| Бреч | Снов | 50 | 150 | |
| Турчанка | Снов | 39 | 150 | |
| Кистер | Убідь | 22 | 150 | |
| Бречнця | Бреч | 22 | 150 | |



3. Гідролого-гідроморфологічна характеристика водотоків на території планової діяльності

Загальна характеристика стоку річок суббасейну Верхнього Дніпра та Десни

Водозбірна площа суббасейну Верхнього Дніпра - найменшого суббасейну – складає 2 309 км², а його річкова мережа складається з річки Сож та декількох малих річок.

Водозбірна площа суббасейну Десни складає 33 196 км². Більше 80% річного стоку Дніпра формується в верхній частині басейну (вище Києва), зокрема на сам Дніпро з Березиною й Сожем припадає 35% річного об'єму води, Прип'ять – 26% і Десну – 21%. Річка Сож – середня річка, ліва притока р. Дніпро. У пониззі, утворює природний кордон між Україною і Білоруссю, протікає територією Ріпкинського району Чернігівської області на протяжності близько 30 км.

Річкова мережа суббасейну річки Десна добре розвинена, середня густина річкової мережі становить 0,24 км/км². У водозбірному басейні р. Десна, в межах України, протікає 5 середніх річок площею водозбору від 2 тис. км² - Сейм, Клевень, Судость, Снов та Остер (див. рис. 3.1).

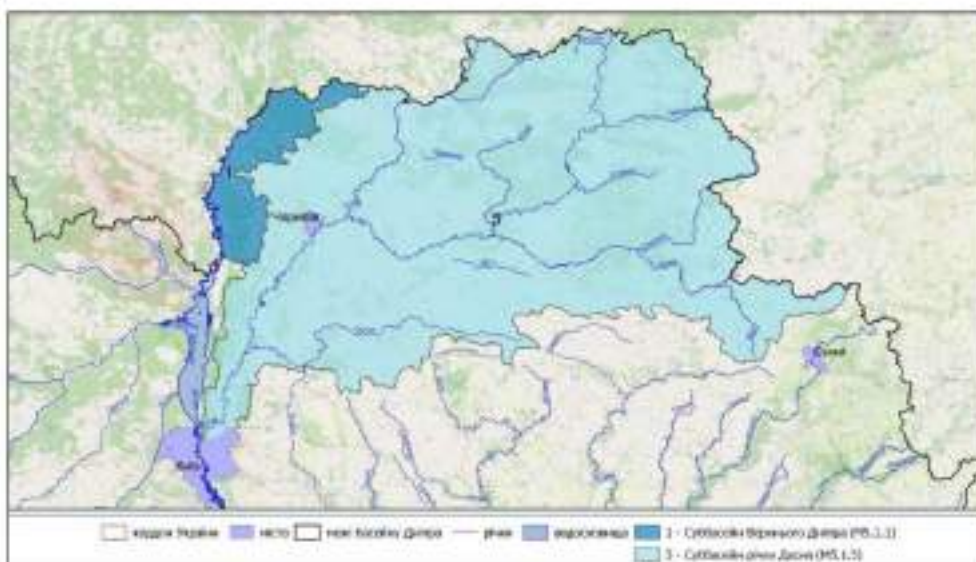


Рис. 3.1. Схема суббасейну р. Десна

Десна – ліва притока 1-го порядку р. Дніпро, її довжина в межах України становить 591 км. Більша частина ріки протікає в межах Чернігівської області (552 км), лише її нижня частина знаходиться в Київській області. Десна – рівнинна річка з широкою (до 15 км) долиною, заплава річки заболочена, з чисельними протоками та озерами. Гідрологічний режим визначається весняною повінню та низьким літнім меженню. Швидкість течії незначна, найбільша (0,95 м/сек) припадає на квітень, у межень період вона становить 0,4 - 0,7 м/сек. Середній багаторічний об'єм стоку Десни становить 10,2 куб. км на рік. Найбільші притоки



Десни на території Чернігівської області - це Снов, Убідь, Мена, Білоус (праві), Сейм, Остер, Доч (ліві). Більша частина басейну р. Десни за схемою фізико-географічного районування України розташована в межах зони мішаних лісів (Чернігівське Полісся, Новгород-Сіверське Полісся), лише південно-східна – у межах лісостепової зони (Північна область Дніпровської терасової рівнини).

На всій протяжності в межах території України річка Десна не зарегульована. Руслові водосховища побудовані на її притоках різних порядків, в основному в басейні р. Сейм, та використовуються для загального водокористування. Всього на території суббасейну річки Десна налічується 23 водосховища

Річка Десна – одна з небагатьох річок України, яка має велику природну інтенсивність переформування русла [6]. Через меандрування (звивистість русла) та водну ерозію постійно відбувається розмив та руйнування берегів річки. Руйнування берегів на території населених пунктів, сільськогосподарських угідь, транспортних комунікацій призводить до виникнення загрози руйнування житлових та господарських об'єктів. На деяких ділянках річки спостерігається тенденція до прориву меандр, внаслідок чого може відбутися природне спрямлення русла, що супроводжується втратою цінних прибережних земель. Десна - типова рівнинна річка, якій властиве меандрування. Значною, звичайно в кілька кілометрів, є ширина заплави. Русло переважно складено з піску, однак піщані пляжі поширені здебільшого в нижній течії. Зрідка Десна розгалужується на рукави. Принаймні один з них, а саме Любич, має велику довжину - 23 км. Він починається на північній околиці с. Крехаїв і закінчується біля с. Літки – фактично біля гідрологічного поста. Значним за розмірами є й острів Любичів між основним руслом Десни та згаданим рукавом, площа острова – 41 км². За розмірами він навіть більший за острів Хортиця.

Ще один поділ Десни на два рукави відбувається перед самим впадінням річки у Дніпро. За 3 км від цього місця від Десни відгалужується рукав Десенка. На початку XX ст. у місці відокремлення останньої збудовано переливну дамбу. Свого часу Десна була важливою транспортною артерією з регулярним судноплавством, яке не витримало конкуренції та припинено.

Істотно меншим, ніж раніше, став видобуток піску з метою поліпшення судноплавства. Тож річка фактично повернулась у природні умови з доволі значним розмивом берегів і водночас утворенням великих мілин. Особливістю рівневого режиму Десни є значна амплітуда коливань, яка становить 7-8 м.

У Чернігові, де спостереження розпочато наприкінці XIX ст., історична амплітуда коливань рівня сягає 9 м. Найвищий рівень (98,5 см над «0» поста) тут зафіксовано 18.04.1917 р., найнижчий (69 см над «0» поста) – 04.06.1919 р. Значне зростання рівня води навесні



супроводжується затопленням заплави. Ширина водного простору в цей час сягає кількох кілометрів.

Такі значні коливання позначилися на господарській сфері і загалом на розселенні людей. На українській ділянці річки є лише три міста (Новгород-Сіверський, Чернігів та Остер), причому лише одне (Чернігів) доволі велике. Місцеві села внаслідок значних підйомів рівня і затоплення заплави звичайно розташовані більш як за кілометр від річки. Порівняно небагато на Десні і мостів. Водночас існує кілька поромів. Поміж іншого, їх використовують для перевезення худоби на заплавні луки, на які багата річка. Стік Десни на українській ділянці річки реєструється на трьох гідрологічних постах: Розльоти (відстань від гирла – 461 км, площа водозбору – 36300 км²), Чернігів (205 км, 81400 км²) і Літки (36 км, 88500 км²).

За рядом спостережень на посту Чернігів до 2020 р. включно, середня багаторічна витрата води становить 329 м³/с (10,4 км³/рік), на посту Літки (період 1973-2020 рр.) - 358 м³/с. Максимальна витрата, яку будь-коли спостерігали на посту Чернігів, становить 8090 м³/с (18.04.1917 р.), мінімальна – 29,4 м³/с (17.11.1897 р., 30.12.1921-01.01.1922 рр.). За даними спостережень максимальні витрати мають тенденцію до зменшення. Це відбувається за рахунок збільшення підземної складової сумарного водного стоку річок суббасейну Десни [7-8].

Деякий вплив на водний режим Десни чинить господарська діяльність. Як уже зазначено, у верхів'ї річки у межах території Росії працює Смоленська АЕС, для якої на Десні створено водойму-охолоджувач. Крім того, біля р. Сейм функціонує Курська АЕС. У межах території України найбільше води забирає Деснянська водопровідна станція, що розташована дещо вище впадіння річки у Дніпро. Це основне джерело питного водопостачання Києва. Вода після споживання та очищення на Бортницькій станції аерації відводиться у Канівське водосховище нижче м. Києва. Крім Києва, воду з Десни забирають для водопостачання м. Бровари. Водозабір розташований біля с. Пухівка. Як зазначено вище, м. Чернігів забезпечується підземною водою. Подібно до р. Прип'ять, Десна в нижній течії зазнала підпору, а саме від Канівського водосховища. Нижче с. Хотянівка швидкість течії помітно менша, ніж біля с. Літки. Ще нижче – на останніх кілометрах течії – на Десні можна спостерігати цікаве явище – рух води проти звичної течії при скидах Київської ГЕС. Нижня течія Десни в літній період широко використовується для відпочинку, зокрема водного туризму. Цьому сприяють численні піщані пляжі, чиста вода, а також близькість до Києва. У нижній течії Десни чимало й дачних масивів [9].

Більше половини масивів поверхневих вод у досліджуваних басейнах є істотно зміненими. З них 58% зазнало спрямованого впливу МПВ, 27% МПВ зарегульовано водосховищами і ставками, а 15% МПВ зазнали як спрямованого впливу, так і зарегульованості (рис. 3.2).



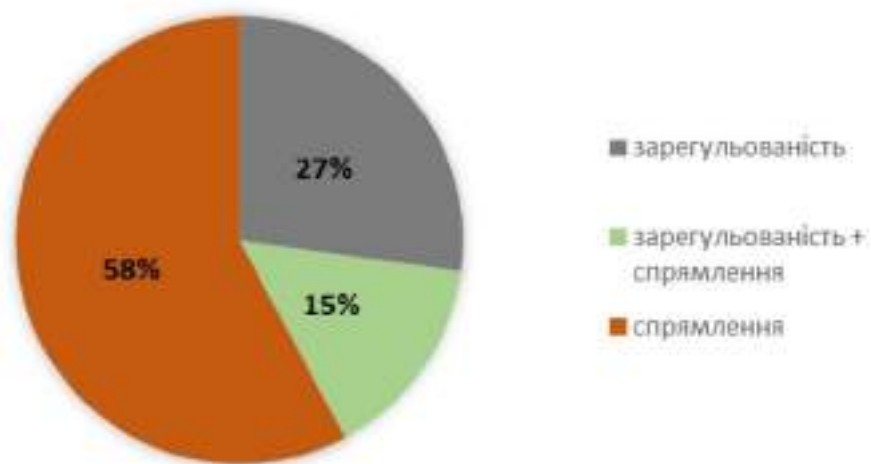


Рис. 3.2. Причини змін гідроекологічного стану річок суббасейну Десни та Верхнього Дніпра [4]

Територія суббасейнів Верхнього Дніпра та Десни розташована у межах найкрупнішого гідрогеологічного регіону України – Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну. Водоносні горизонти належать до зони активного водообміну, містять воду питної якості та використовуються для централізованого водопостачання населених пунктів і промислових підприємств.

Суббасейни Верхнього Дніпра та Десни є багатими на ресурси підземних вод. Нині використання підземних вод на території цих суббасейнів у середньому становить лише 3% від їхніх прогнозних ресурсів.



Характеристика водотоків на території діяльності РКСПП «Корюківкаліс»

Бреч – річка в Корюківському районі Чернігівської області. Ліва притока р. Снов. Бере початок на північний захід від села Матвійка. Тече на захід, місцями на північний захід і північ, у пригірловій частині – на південний захід. Впадає до Снові на північний захід від міста Сновськ.

Довжина 50 км. Площа водозбірного басейну 235 км². Похил річки 0,76 м/км. Долина коритоподібна, завширшки до 2,5 км. Заплава симетрична, завширшки до 800 м. Річище звивисте, пересічна ширина 5 м. Живлення мішане. Льодостав з грудня до березня. Основні притоки: Миленька, Брещиця (праві).

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 2-3 м. Глибина до 1 м, русло спрямлене. Швидкість течії становила 0,25-0,3 м/с. Вода прозора, темного кольору, без запаху. Дно піщане, на окремих ділянках вкрите невеликим шаром мулу темного кольору.

Береги уривчасті з невеликою висотою. Частково вкриті чагарником та деревами (табл. 3.1, рис. 3.3).

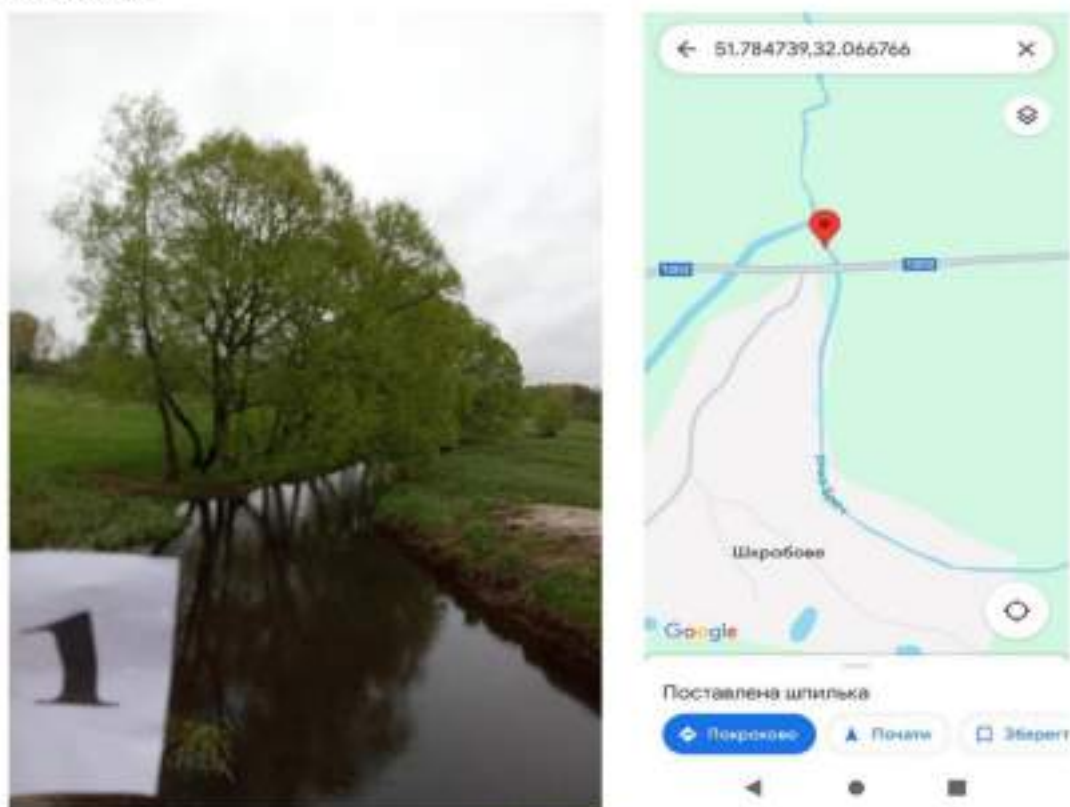


Рис. 3.3. Створ гідроекологічного моніторингу на р. Бреч



Гідрометричні характеристики р. Бреч та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|---------|
| 1 | Довжина, м | 50 |
| 2 | Ширина, м | 2-4м |
| 3 | Глибина середня, м | 0,5 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 1 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,2-0,3 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 235 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 1,5 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |

Бречиня – річка в Україні, у Корюківському районах Чернігівської області. Права притока Бречі. Бере початок на південному сході від Високого. Тече переважно на північний захід понад Переділом, через Андроніки і у Михайлівці впадає у річку Бреч, ліву притоку Снови.

Довжина річки 22 км, похил річки – 0,86 м/км. Площа басейну 109 км². Русло річки (відмітки урізу води) у нижній течії знаходиться на висоті 113,1 м над рівнем моря, в середній течії (на південь від села Переділ) – 123,0 м, у верхній течії (на північ від Корюківки) – 131,8 м.

Русло слабо-звивисте. Русло протягом майже всієї довжини випрямлене у канал (каналізоване). Річка протікає через змішаний ліс: верхня течія правий берег (домінування сосни та берези), середня течія лівий берег (домінування дуба та сосни), нижня течія (домінування сосни та дуба), біля витоків розташований лучно-болотний комплекс. У верхній течії до русла примикають канали.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 3-4 м. Глибина до 0,4 м, русло спрямлене, на окремих ділянках хаотично вкрите водною рослинністю. Біля берегів русло вкрите осадом органічного походження – рештки рослин. Близьче до центру інколи зустрічаються піщані ділянки дна.

Швидкість течії становила 0,15-0,2 м/с. Вода прозора, темного кольору, без запаху. Дно піщане, на окремих ділянках вкрите невеликим шаром мулу темного кольору.

Береги пологі з невеликою висотою. На окремих ділянках заболочені. Частково вкриті чагарником та деревами (табл. 3.2, рис. 3.4).





Рис. 3.4. Створ гідроекологічного моніторингу на р. Бречниця

Таблиця 3.2

Гідрометричні характеристики р. Бречниця та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|----------|
| 1 | Довжина, м | 22 |
| 2 | Ширина, м | 3-4м |
| 3 | Глибина середня, м | 0,2 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 0,4 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,15-0,2 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 109 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 2,0 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |



Турчанка – річка в Україні, у Корюківському районі Чернігівської області. Ліва притока Снови (басейн Дніпра).

Бере початок на північному сході від Охрімівців. Тече переважно на південний схід через село Селище і впадає у річку Снову, праву притоку Десни.

Довжина річки 39 км., похил річки – 0,99 м/км. Площа басейну 446 км². Русло річки (відмітки урізу води) у середній течії (село Чепелів) – 122,2 м, у верхній течії (село Романівська Буда) – 147,3 м.

Русло слабо-звивисте. Швидкість течії – 0,2 м/с (у витoku – 0,1 м/с). Русло протягом майже всієї довжини випрямлене в канал (каналізоване) шириною до 12 м та глибиною до 2,2 та 2,5 м (у нижній течії шириною 11 м та глибиною 0,5 -0,8 м). На річці у верхній течії створено ставок (село Романівська Буда).

Заплава осередками зайнята лісами, луками та заболоченими ділянками. У нижній течії (між селами Тур'я та Чепелів) береги стрімчасті з пляжами заввишки 2 м, де біля правого берега зайняті лугово-болотними угіддями. Протягом усієї довжини (крім верхньої течії) до русла примикають канали та мережі каналів.

Населені пункти вздовж берегової смуги: Турівка, Софіївка, Чепелів, Тур'я.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 6-8 м. Глибина до 0,3 м, русло спрямлене, дно піщане. Біля берегів русло вкрито осадом органічного походження - рештки рослин. Близьче до центру переважають піщані ділянки дна. Швидкість течії становила 0,15-0,2 м/с. Вода прозора, темного кольору, без запаху. Дно на окремих ділянках вкрито невеликим шаром мулу темного кольору.

Береги уривчасті з невеликою висотою. Частково вкриті чагарником та деревами (табл. 3.3, рис. 3.5).



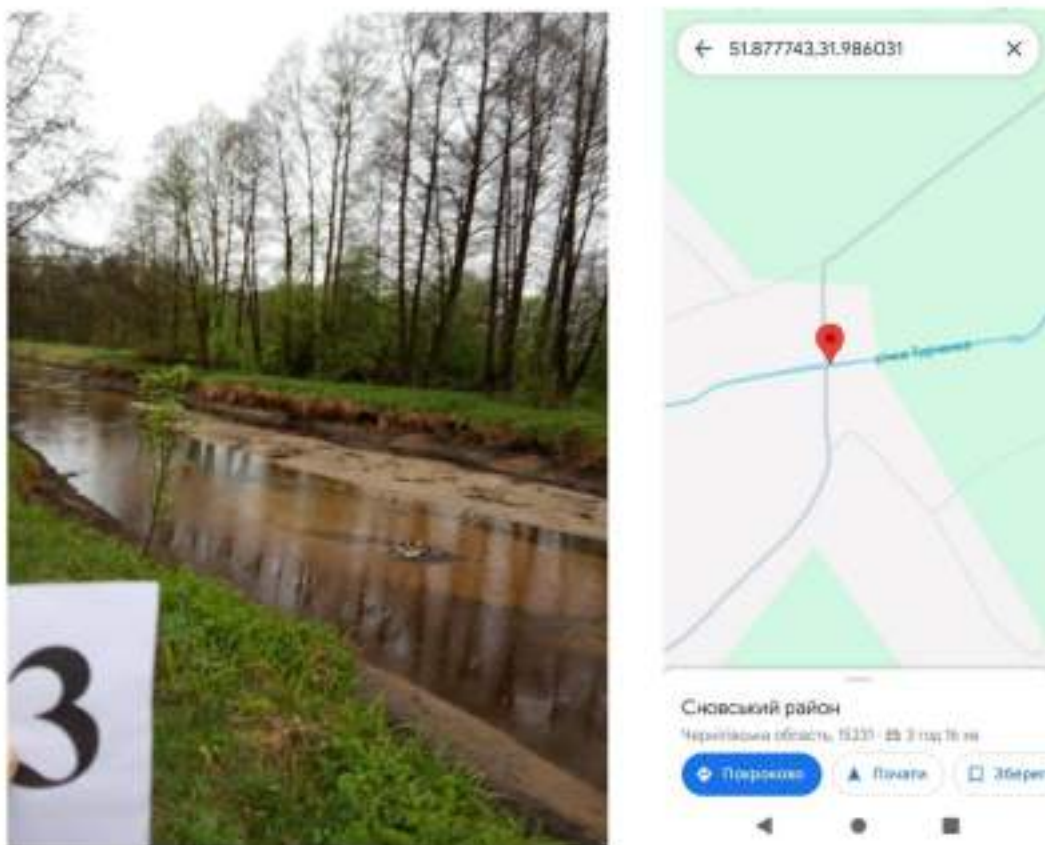


Рис. 3.5. Створ гідроекологічного моніторингу на р. Турчанка

Таблиця 3.3

Гідрометричні характеристики р. Турчанка та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|----------|
| 1 | Довжина, км | 22 |
| 2 | Ширина, м | 3-4м |
| 3 | Глибина середня, м | 0,2 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 0,4 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,15-0,2 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 109 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 2,0 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |



Слот – річка в Україні, в межах Корюківського району Чернігівської області. Ліва притока Ревни (суббасейн Десни).

Слот бере початок у лісовому масиві, на схід від села Шведчина. Тече переважно на захід, у повиззі - на північний захід і північ. Впадає до Ревни на північний захід від села Баранівки.

Довжина 42 км, площа басейну 363 км². Річка типово рівнинна. Долина коритоподібна, завширшки до 2-2,5 км. Заплава широка, місцями заболочена. Річище слабозвивисте, завширшки до 6-8 м, завглибшки до 1,5 м, на окремих ділянках каналізоване. Похил річки 0,9 м/км.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 4-5 м. Глибина до 0,3 м, русло спрямлене, дно піщане. Біля берегів русло вкрито осадом органічного походження - рештки рослин. Швидкість течії становила 0,15-0,2 м/с. Вода слабопрозора, темного кольору, без запаху. Дно на окремих ділянках вкрито невеликим шаром мулу темного кольору. Береги уривчасті з невеликою висотою. Густо вкриті чагарником та деревами (табл. 3.4, рис. 3.6).

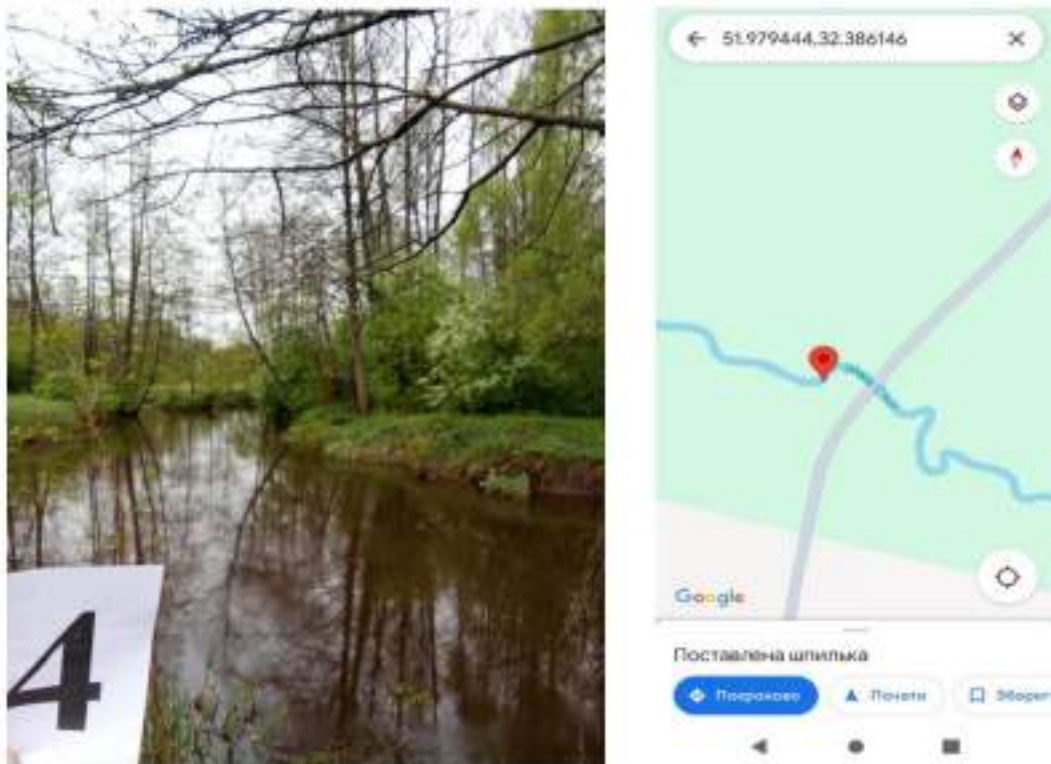


Рис. 3.6. Створ гідроекологічного моніторингу на р. Слот



Гідрометричні характеристики р. Слот та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|----------|
| 1 | Довжина, км | 42 |
| 2 | Ширина, м | 4-8м |
| 3 | Глибина середня, м | 0,3 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 1,5 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,15-0,2 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 363 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 2,5 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |

Убідь – річка в Україні, в Чернігівській області. Права притока Десни. Бере початок біля села Березова Гать. Тече по території Новгород-Сіверського та Корюківського районів. Після міста Сосниця Убідь повертає на південь, потім розгалужується на три рукави: Убідь, Біленьке і В'юнку. Всі вони впадають в Десну. Але кожне коліно з цих рукавів має свою назву: Брігановка, Могилки, Коноплянка, Чепеліха, Приж та ін.

Довжина 106 км. Площа водозбірного басейну – 310 км². Похил річки 0,7 м/км. Долина нечітка, завширшки 2,5 км. Заплава вкрита лучною рослинністю, завширшки до 1 км, на правому березі частини заболочена. Річище помірно звивисте, завширшки 7-10 м, дно замулене, поширена водяна рослинність. Мінімальна глибина річки на фарватері – близько півметра, максимальна – до трьох метрів. Використовується на господарські потреби, як водоприймач осушувальної системи. Річка протікає по відкритій рівнині з незначними вигинами. Перебіг річки спокійний, ями, мілини, острови і пороги відсутні. Повінь з початку квітня до початку травня, підйом води в цей час становить, в основному, не більше двох метрів, проте біля міста Сосниця може бути більше.

Як для свого розміру річка має значну кількість приток: Кистер, Канава, Журавка, Свіра, Вербка, Пісня – ліві; Бобрік, Олешня, Рівчак, Волинка – праві.

Убідь річка рибна. У ній водяться соми, лящі, щуки, окуні, густера, червоноперки, язи і ін.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 7-9 м. Глибина 1,5 м, русло спрямлене, дно піщане. Біля берегів русло вкрите осадам органічного походження – органічним мулом. Швидкість течії становила 0,15-0,2 м/с. Вода слабпрозора, темного кольору, без запаху, безфізичологі з невеликою висотою. Подекуди



вкриті чагарником та поодинокими деревами (табл. 3.5, рис. 3.7). Поруч наявний мостовий перехід біля якого береги закріплені.

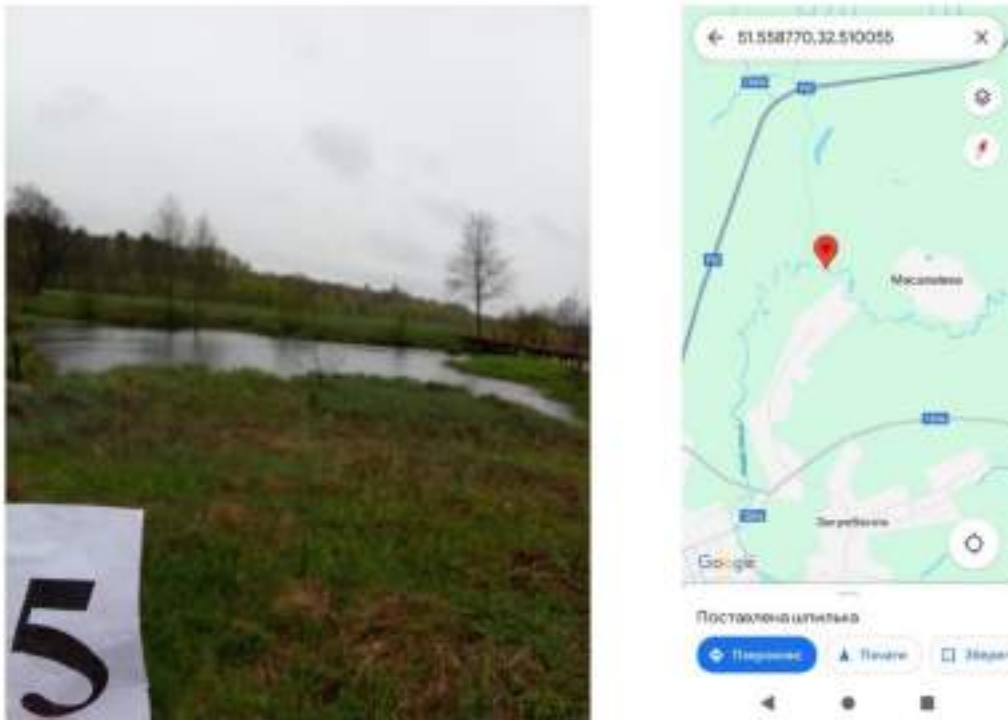


Рис. 3.7. Створ гідроекологічного моніторингу на р. Убідь

Таблиця 3.5

Гідрометричні характеристики р. Убідь та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|---------|
| 1 | Довжина, км | 106 |
| 2 | Ширина, м | 7-10 м |
| 3 | Глибина середня, м | 1,0 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 3,0 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,1-0,3 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 310 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 1,5 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |



Кистер – річка в Україні, у Корюківському районі Чернігівської області. Права притока Убіді (суббасейн Десни). Бере початок біля Зеленого Гаю. Тече переважно на південний захід і в Ченчиках впадає у річку Убідь, праву притоку Десни. Довжина річки 22 км, похил річки – 0,73 м/км. Площа басейну 157 км². Русло річки в середній течії знаходиться на висоті 157 м над рівнем моря.

Русло середньо-звивисте, випрямлене в канал (каналізоване) у верхній течії (шириною 5 м і глибиною 1,5 м). У верхній течії створено запруду, у нижній – водосховище. У середній течії примикає (лівий приплив) магістральний канал, що тягнеться від села Авдіївка (Сосницький район) (завширшки 10 м та глибиною 1,6 м). Заплава зайнята переважно заболоченими ділянками та луками.

У місці проведення гідроекологічного моніторингу ширина річки коливалася в межах 2-3 м. Глибина до 0,5 м, русло спрямлене, дно мулисте. Швидкість течії становила 0,1 - 0,15 м/с. Вода слабпрозора, темного кольору, без запаху. Береги пологі з невеликою висотою, майже повсюдно заболочені. Подекуди вкриті чагарником та поодинокими деревами (табл. 3.6, рис. 3.8) у руслі – залишки деревного матеріалу.

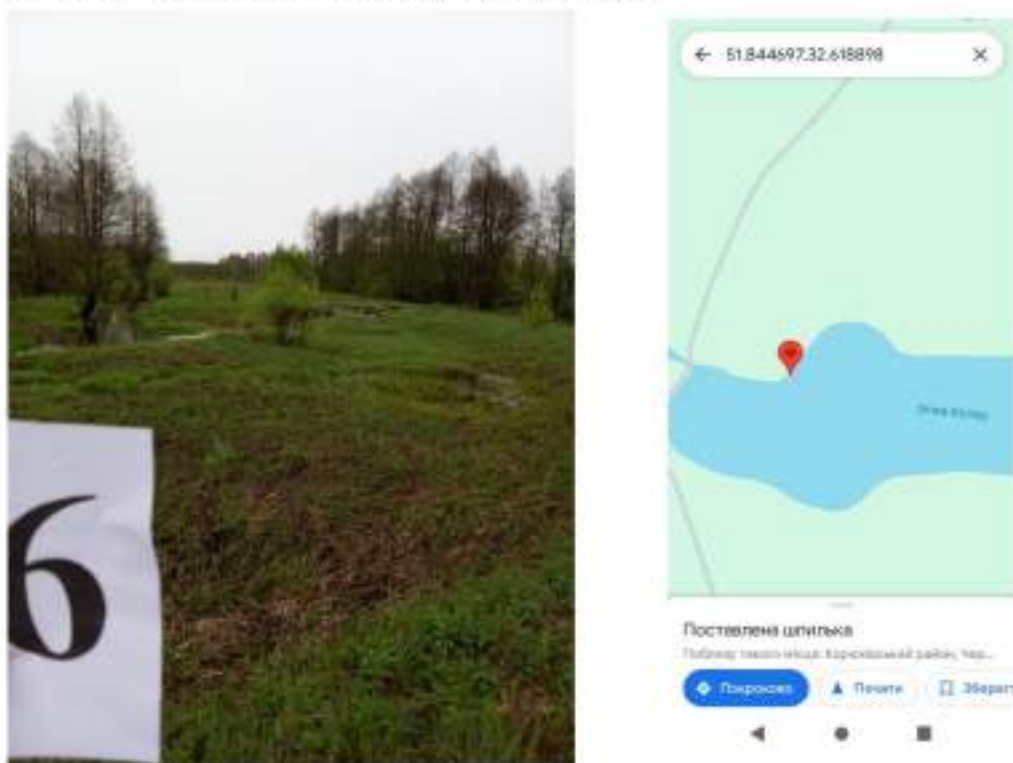


Рис. 3.8. Створ гідроекологічного моніторингу на р. Кистер



Гідрометричні характеристики р. Кістер та її басейну

| № п/п | Характеристика або гідрографічні показники | |
|-------|---|----------|
| 1 | Довжина, км | 22 |
| 2 | Ширинна, м | 2-3 м |
| 3 | Глибина середня, м | 0,3-0,5 |
| 4 | Глибина максимальна, м | 1,0-1,6 |
| 5 | Швидкість течії, м/с | 0,1-0,15 |
| 6 | Площа водозбору, км ² | 157 |
| 8 | Відстань об'єктів планової діяльності від водойми, км | 2,5 |
| 9 | Середній річний модуль стоку, л/(с·км ²) | 3,3 |



4. Характеристики стоку різної забезпеченості річок

Характеристика річкового стоку – це кількісна оцінка величин річкового стоку. Кількісними оцінками величин річкового стоку є витрата води, об'єм, модуль, шар стоку.

Витрата води – це кількість води, що протікає через живий переріз за одиницю часу і може бути визначена за формулою:

$$Q = V_{\text{сер}} \cdot \omega, \text{ м}^3/\text{с},$$

де $V_{\text{сер}}$ – середня швидкість течії для всього живого перерізу, м/с;

ω – площа живого перерізу в м^2 , яка визначається промірами глибин русла по поперечному створу.

Об'єм стоку – це об'єм води, що стікає з водозбору за певний проміжок часу (рік, місяць, добу); м^3 :

$$W = Q \cdot T,$$

де T – кількість секунд за добу 86400, за рік $31,54 \times 10^6$ с.

Модуль стоку – це кількість води, що стікає з одиниці площі водозбору (1 км^2) за одиницю часу (1 с) і визначається за такою формулою:

$$M = Q \cdot 10^3 / F, \text{ л /с км}^2,$$

де F – площа басейну, км^2 ;

Q – середня витрата води, $\text{м}^3/\text{с}$; 10^3 – перерахунок $\text{м}^3/\text{с}$ у літри.

Шар стоку – це кількість води, що стікає з водозбору за певний проміжок часу, подана у вигляді товщини шару, рівномірно розподіленого по площі цього водозбору. Визначається за такою формулою:

$$Y = W \cdot 10^3 / F \cdot 10^6, \text{ мм},$$

де 10^3 – перерахунок м у мм; 10^6 – перерахунок км^2 у м^2 .

Таблиця 4.1

Співвідношення між основними характеристиками стоку води [11]

| Характеристика | $Q, \text{ м}^3/\text{с}$ | $M, \text{ л /с} \cdot \text{ км}^2$ | $Y, \text{ мм}$ | $W, \text{ м}^3$ |
|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| $Q, \text{ м}^3/\text{с}$ | - | $(M \cdot F) / 10^3$ | $(Y \cdot F \cdot 10^3) / T$ | W / T |
| $M, \text{ л /с км}^2$ | $(Q \cdot 10^3) / F$ | - | $(Y \cdot 10^6) / T$ | $(W \cdot 10^3) / F \cdot T$ |
| $Y, \text{ мм}$ | $(Q \cdot T) / F \cdot 10^3$ | $(M \cdot T) / 10^6$ | - | $W / (F \cdot 10^3)$ |
| $W, \text{ м}^3$ | $Q \cdot T$ | $(M \cdot T \cdot F) / 10^3$ | $Y \cdot F \cdot 10^3$ | - |

Основними поняттями, якими користуються в гідрології при аналізі її розрахунках стоку, є річний, максимальний і мінімальний сток.



Річним стоком називають кількість води, що стікає з даного басейну за рік. Річний стік у якому-небудь створі ріки не залишається постійним від року до року: багатоводні групи років чергуються з маловодними, і навпаки.

Максимальним стоком (високим стоком) називають об'єм, модуль або шар стоку за час проходження основної хвилі повені або за період найбільшого дощового паводка.

Мінімальним стоком (низьким стоком) називають найменший стік рік, що спостерігається в межень (літню або зиму) [11].

Середній річний стік. За лінійним трендом середній річний стік Десни має невелику тенденцію до зменшення (рис. 4.1). Насправді, враховуючи доволі велику мінливість стоку, можна вважати, що стік річок суббасейну Десни залишається практично незмінним.

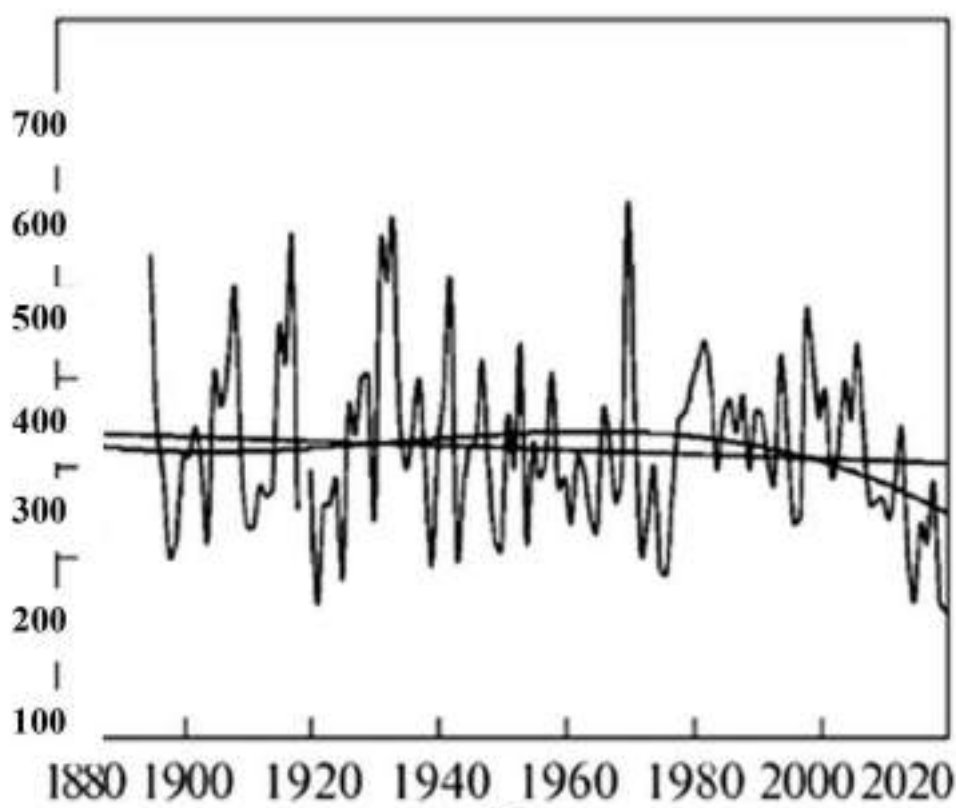


Рис. 4.1. Багаторічні зміни середньорічних витрат води р. Десна-Чернігів (m^3/c)

Величини середнього багаторічного стоку річок території РКСЛП «Корюківкаліс» наведені у табл. 4.2. За вихідний розрахунковий показник обирався середній річний модуль стоку [9].



Розраховані середні за багаторіччя стокові характеристики головних річок

| Річка | Шар стоку, мм | Модуль стоку, л/(с·км ²) | Об'єм стоку, км ³ | Витрата, м ³ /с | Площа водозбору, км ² |
|----------|---------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Бреч | 102 | 3,3 | 0,024 | 0,76 | 235 |
| Бречнця | 101 | 3,3 | 0,011 | 0,36 | 109 |
| Турчанка | 103 | 3,3 | 0,046 | 1,47 | 446 |
| Слот | 102 | 3,3 | 0,037 | 1,2 | 363 |
| Убідь | 101 | 3,3 | 0,032 | 1,02 | 310 |
| Кістер | 102 | 3,3 | 0,016 | 0,52 | 157 |

Максимальний стік. Гідрологічний режим річок басейну Десни характеризується постійним та чітко вираженим весняним водопіллям. Обов'язковою умовою аналізу процесів формування максимального стоку весняного водопілля є врахування атмосферних опадів, які випадають у період сніготанення. Їхня складова частина в загальному стоці водопілля складає 12-20 % [12]. До головних кліматичних чинників, які зумовлюють об'єм водопілля, належать атмосферні опади, температура повітря, запас води в сніговому покриві, а також глибина промерзання ґрунту.

За весь період спостережень у басейні р. Десна найвищі водопілля спостерігалися в 1917, 1970, 1931, 1942, 1947 1937, 1951, 1994 рр (рис. 4.2). За останні 20 років найвищим було водопілля 1994 р

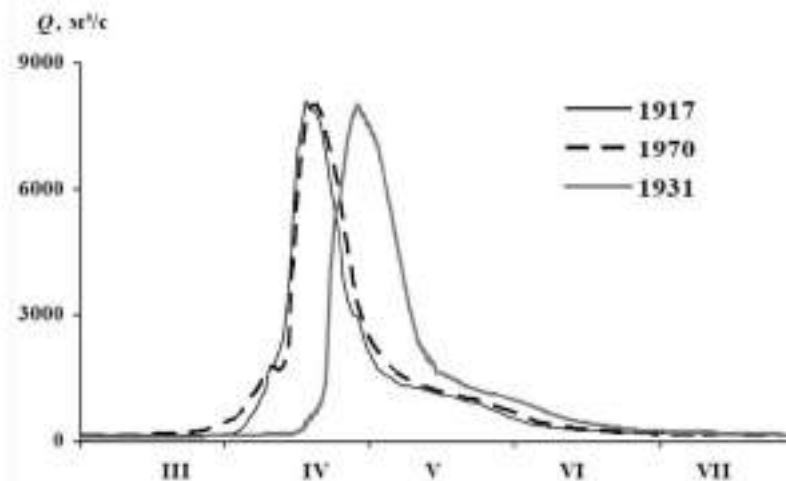


Рис. 4.2. Гідрографи найбільшого весняного водопілля на р. Десна (м. Чернігів) [10]



Водопілля 1917 р. було найбільшим за весь період спостережень. Максимальна витрата води біля м. Чернігів сягала 8090 м³/с, що в 4,4 рази більша за середню багаторічну максимальну витрату води. Аналітична забезпеченість такої витрати оцінюється як 0,9 %, тобто водопілля 1917 р. відноситься до катастрофічних.

За останні 20 років найвищим було водопілля 1994 р. Максимальна витрата води 1994 р. на гідрологічному посту р. Десна – м. Чернігів складала 2040 м³/с (аналітична забезпеченість 30 %). Зима 1993-1994 рр. була теплою. Середньомісячна температура повітря в січні була вище норми на 7-8 °С, у лютому нижче норми на 2-3 °С та в березні близька до норми. Перехід середньодобової температури повітря через 0°С припав на третю декаду березня. У січні кількість опадів в басейні р. Десна за даними спостережень метеостанцій була близька до норми і коливалась в межах від 36 мм до 53 мм за норми від 38 мм до 51 мм, у лютому – нижче норми на 10-20 мм, у березні – більше за норму на 10-20 мм. Глибина промерзання ґрунту на кінець лютого коливалась в межах від 33 см (метеостанція Дружба) до 61 см (метеостанція Чернігів), на початок сніготанення – становила 30-64 см. Запас води в сніговому покриві на початок водопілля був нижче норми на 0-15 мм. Лише на станції Дружба був вище норми на 30 мм і становив 78 мм. Початок весняного водопілля в 1994 році майже збігся з початком водопілля 1947 та 1951 рр. (рис. 4.3) та припав на 13-24 березня.

Формування катастрофічних та визначних весняних водопілля в басейні р. Десна відбувається в ході досягнення в основний період сніготанення середньодобової температури повітря близько 16 °С, на початок водопілля середньозваженої величини запасу води в сніговому покриві більше за 80 мм та глибини промерзання ґрунту близько 85 см, а також сумарної кількості опадів за період водопілля 200 мм і більше.

За останні 30 років на річках області переважали низькі водопілля, проте можна виділити роки з достатньо високими водопіллями, які супроводжувалися затопленням заплавної території та мали негативні наслідки від паводкових вод. Це весняні водопілля 1994, 1996 (Дніпро), 1998, 2003 (Десна), 2004, 2006, 2010, 2013, 2018, 2022, 2023 років, коли відбулося значне і тривале затоплення заплавної території (довідка Українського гідрометеорологічного центру (Укр ГМЦ) (№01-18/1218 від 08 листопада 2023 р. (додатки)).

Основну роль у формуванні весняного водопілля відіграють талі снігові води (рис. 4.3).



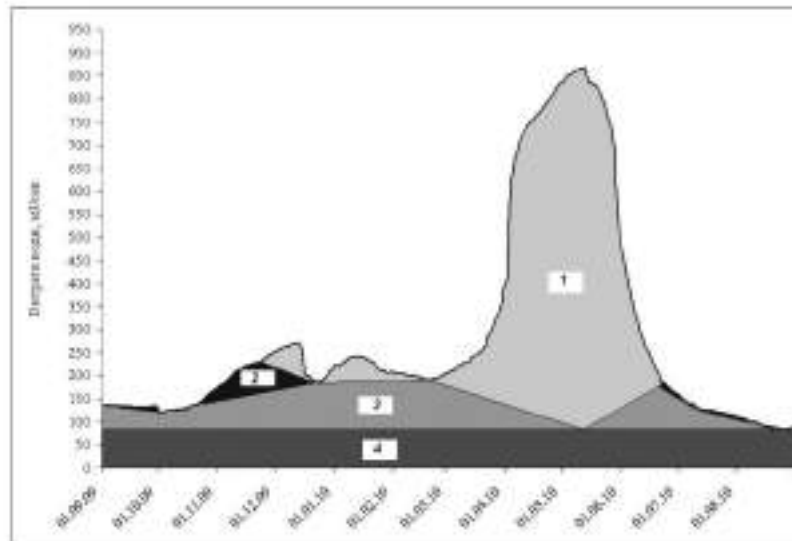


Рис. 4.3. Гідрограф стоку річки Десна - м. Чернівці за 2009 гідрологічний рік на основі джерела живлення (1 - снігове живлення, 51 %; 2 - дощове, 4%; 3-4 - різні види підземного живлення, 45%)[10]

Розподіл максимального весняного стоку цікавлять багато галузей господарства України. Максимальний стік весняного водопілля є не лише важливою фазою гідрологічного режиму річок України, але й однією з тих характеристик, від надійного визначення якої багато в чому залежить нормальне функціонування гідротехнічних споруд на річках, паводкова безпека населених пунктів, промислових та сільськогосподарських об'єктів.

Величини максимального стоку 1% забезпеченості річок території РКСП «Корюківкаліс» наведені у табл. 4.3. За вихідний розрахунковий показник обирався середній річний модуль стоку [10].

Таблиця 4.3.

Розраховані характеристики максимального стоку 1%-ї забезпеченості головних річок території РКСП «Корюківкаліс»

| Річка | Модуль стоку, л/(с·км ²) | Витрата, м ³ /с | Площа водозбору, км ² |
|----------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Бреч | 100 | 23,5 | 235 |
| Бречня | 100 | 10,9 | 109 |
| Турчанка | 100 | 44,6 | 446 |
| Слот | 100 | 36,3 | 363 |
| Убідь | 100 | 31,0 | 310 |
| Кістер | 100 | 15,7 | 157 |



Мінімальний стік. Мінімальний стік формується у зимову та літньо-осінню межень. Формування зимових мінімумів обумовлюється характером зими, наявністю чи відсутністю відлиг, умовами снігонакопичення в межах окремих басейнів, глибиною промерзання ґрунту, факторами підстильної поверхні - характером ґрунтового покриву та геологічною будовою. У зимову межень, найменші модулі стоку спостерігаються у січні, змінюючись у межах 1,05 - 1,25 л/с-км² у басейнах досліджуваних річок.

Формування літньо-осінніх мінімумів пов'язано, в основному, з погодними умовами конкретного року. Також розподіл мінімального стоку води теплого періоду року обумовлений геологічними факторами, глибиною врізу русла та господарською діяльністю людини на водозборах і в руслах річок. Важливими факторами, які впливають на процес формування мінімального стоку є атмосферні опади та гідрогеологічні умови території. Крім того на величину та режим мінімального стоку впливає випаровування, температура повітря та ґрунтів, дефіцит вологи ґрунту, потужність та кількість водоносних горизонтів, рельєф водозбору, його озерність, заболоченість та лісистість.

У літню межень мінімальні модулі стоку 95% забезпеченості дещо менші, змінюються від 0,9 до 1,0 л/с-км².

Розраховані характеристики мінімального стоку зимової межені 95%-ї забезпеченості річок території РКСП «Корюківкаліс» наведені у табл. 4.4 -4.5.

За вихідний розрахунковий показник обирався модуль стоку наведений у [13].

Таблиця 4.4

Розраховані характеристики мінімального стоку зимової межені 95%-ї забезпеченості головних річок території РКСП «Корюківкаліс»

| Річка | Модуль стоку, л/с-км ² | Витрата, м ³ /с | Площа водозбору, км ² |
|----------|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Бреч | 1,05 | 0,25 | 235 |
| Бречниця | 1,05 | 0,11 | 109 |
| Турчанка | 1,05 | 0,47 | 446 |
| Слот | 1,05 | 0,38 | 363 |
| Убідь | 1,05 | 0,33 | 310 |
| Кістер | 1,05 | 0,16 | 157 |



Розраховані характеристики мінімального стоку зимової межні 95%-ї забезпеченості головних річок території РКСП «Корюківкаліс»

| Річка | Модуль стоку, л/(с·км ²) | Витрата, м ³ /с | Площа водозбору, км ² |
|----------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Бреч | 0,9 | 0,21 | 235 |
| Бречня | 0,9 | 0,10 | 109 |
| Турчанка | 0,9 | 0,4 | 446 |
| Слот | 0,9 | 0,33 | 363 |
| Убідь | 0,9 | 0,28 | 310 |
| Кістер | 0,9 | 0,14 | 157 |

В цілому отримані розрахункові показники добре корелюються з даними багаторічних спостережень на річках досліджуваного регіону як у плані середньорічних показників так і для мінімального та максимального стоку. Багаторічні межні витрати зимового періоду є дещо менші ніж мінімальні витрати літньо-осінньої межні. Але зважаючи на сучасні кліматичні зміни особливості формування мінімального стоку річок у конкретні роки можуть змінюватися.

Витрати максимального стоку на порядки перевищують середні багаторічні витрати водотоків. Зважаючи на зміни клімату в останні десятиріччя характер проходження максимальних витрат може змінюватися як у бік їх збільшення так і зменшення (розпластування хвилі водонілля).



5. Оцінка фізико-хімічних показників якості води водотоків в межах РКСЛП «Корюківкаліс»

Загальна характеристика фізико-хімічних показників якості води суббасейну Десни

Водозбір річки Десна – неоднорідний, у верхів'ях заболочений; у середній і нижній течіях долина проходить у крейдових відкладах, дренуючи водоносні горизонти мергельно-крейдової товщі. На формування іонного стоку річки значний вплив має річка Сейм, яка дренує підземні води верхньокрейдових відкладів.

Вплив підземних вод, багатих на карбонати кальцію та магнію, а також значне поширення багатих на карбонати суглинків обумовлюють помірну мінералізацію та виражений гідрокарбонатний склад води річки Десна. Величина мінералізації води збільшується від витoku до гирла річки. Середньорічні значення мінералізації вод річки Десна характеризуються неоднорідними коливаннями, спостерігається тенденція до збільшення мінералізації на проміжку з 1988 до 1994 р. Середнє значення мінералізації становить 380,0 мг/дм³, максимальна мінералізація спостерігалась 1994 року та становить 494 мг/дм³, мінімальне значення мінералізації 1969 року становило 309,0 мг/дм³ (табл. 5.1).

Середньорічні значення мінералізації за період весняного водопілля відрізняються також неоднорідністю, тенденція до зростання простежується з 1988 року, що зумовлено збільшенням антропогенного навантаження на басейн. Середнє значення мінералізації - 313,0 мг/дм³, максимальне - у період весняного водопілля спостерігалась 1994 року та становило 535,0 мг/дм³, мінімальна мінералізація фіксувалася в 1974 та 1988 роках - 215,0 та 211,0 мг/дм³ відповідно.

Таблиця 5.1

**Вміст головних іонів та загальна мінералізація річкових вод
суббасейну р. Десна за 1990-2015 рр., мг/дм³[15].**

| № за/п | Річка-пост | HCO ₃ ⁻ | SO ₄ ²⁻ | Cl ⁻ | Ca ²⁺ | Mg ²⁺ | Na ⁺ | Загальна мінералізація |
|--------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|------------------------|
| 1 | Десна – м. Чернігів | 226 | 29 | 19 | 65 | 13 | 16 | 370 |
| 2 | Десна – с. Літки | 238 | 26 | 19 | 62 | 7 | 25 | 371 |
| 3 | Головесня – с. Покошичі | 242 | 21 | 14 | 61 | 16 | 13 | 363 |
| 4 | Сейм – с. Мутин | 274 | 33 | 24 | 75 | 16 | 23 | 447 |
| 5 | Снов – с. Щорс | 177 | 28 | 20 | 51 | 12 | 13 | 301 |

Середньорічні значення мінералізації в період літньо-осінньої межени менш схожі на попередні розподіли, оскільки тут спостерігалася більша амплітуда та частіші коливання; середнє значення - 386,0 мг/дм³, максимальне зафіксовано 1963, 1970, 1997 років і становлять 519,0, 498,0 і 514,0 мг/дм³ відповідно, мінімальні значення становили 320,0, 318,0, 312,0 і 320,0 мг/дм³ відповідно, і були зафіксовані 1974, 1988, 1999 років (рис. 5.1).





Рис. 5.1. Багаторічні зміни середньорічної мінералізації води р. Десна - м. Чернівці, мг/дм³

Амплітуда коливань середньорічних значень мінералізації під час літньо-осінньої межени на р. Десна – м. Чернівці становила 200,0 мг/дм³. У період зимової межени тенденція до зростання чи спадання середньорічних значень мінералізації не простежується, оскільки значення постійно зростають і спадають, але з лінії тренду видно, що середньорічні значення у цей період обумовлені іншими чинниками, вірогідно скиданням стічних вод, забором води для поливу тощо, і зростають. Середнє значення мінералізації – 440,0 мг/дм³.

Максимальні значення мінералізації зафіксовано 1962 та 1996 років і становили 566,0 і 560,0 мг/дм³ відповідно. Мінімальне значення мінералізації було зафіксовано 1999 року та становило 321,0 мг/дм³. Високий лужний резерв деснянської води НСО₃⁻ зумовлює відносно малі амплітуди сезонних коливань рН. Найбільші значення спостерігалися в зимовий період (7,5-7,9); у період відкритого русла рН перебувають у межах 7,9-8,5.

Органічні речовини у воді Десни формуються під значним впливом вод, які стікають із заболочених водозборів. Перманганатна окисненість води в гирлі Десни коливається в різні за водністю роки від 5,0 до 12,0 мг/дм³, біхроматна - від 15,0 до 35,0 мг/дм³.

Уміст біогенних елементів у річковій воді змінюється головним чином через гідробіологічний режим річки.

Біогенні речовини. Основним джерелом надходження сполук азоту у природні води є скиди житлово-комунальних та промислових підприємств і поверхневий стік із поверхні водозбору. Особливо велику роль відіграє злив добрив з сільськогосподарської угідь. Азот у природних водах представлений амонійним, нітритним та нітратним азотом. Концентрація сольового амонію, осереднена за багаторічний період по 3-х постах за довжиною річки, майже не змінювалась. На посту м. Новоселівці (підприємство м. Чернівці осереднена за багаторічний



період концентрація амонію складала $0,29 \text{ мг/дм}^3$, а на посту с. Літки – $0,26 \text{ мг/дм}^3$. Слід відзначити, що в деяких випадках одиничні концентрації перевищували ГДК, але для значень, осереднених по роках, перевищень не виявлено. Підвищений вміст амонію часто спостерігається в місяцях скиду стічних вод і свідчить про анаеробні умови формування хімічного складу води. Середні за багаторічний період концентрації азоту нітритного та нітратного не змінювались за довжиною ріки і перевищень по ГДК зафіксовано не було. Серед усіх показників слід звернути увагу на значення завислих речовин, які в значній мірі перевищують ГДК. Їх концентрація зростала не тільки за довжиною річки, але й впродовж періоду спостережень.

Концентрація завислих речовин переважно перевищує ГДК, її середнє значення зростало протягом усього періоду спостережень: для 1989 року середня величина за довжиною ріки складала $0,3 \text{ мг/дм}^3$, а у 2007 році цей показник досяг 15 мг/дм^3 . Збільшення вносу завислих речовин можна пояснити зростанням водності річки: з 1979 року коливання її річного стоку знаходяться у багатоводній фазі

Протягом тривалих періодів на гідрологічних постах річки Десна спостереження проводились за такими важкими металами, як Cu, Zn, Cr, Mn та Fe [15]. Концентрація цинку, осереднена за весь період спостережень, змінюється за довжиною річки і складає на посту Новгород-Сіверський $0,045 \text{ мг/дм}^3$, на посту Чернігів - $0,019$, а на посту с. Літки – $0,067 \text{ мг/дм}^3$. Вміст міді у воді річки Десна змінюється так само, як і вміст цинку. Найбільші концентрації спостерігаються на постах вище міста Новгород-Сіверський та с. Літки і становлять вони $0,0086 \text{ мг/дм}^3$. На посту вище м. Чернігів концентрація міді складає $0,0036 \text{ мг/дм}^3$. Вимірювання вмісту марганцю проводилось лише на двох гідрологічних постах - м. Чернігів та с. Літки, для яких концентрації змінювались від $0,077$ до $0,023 \text{ мг/дм}^3$ відповідно.

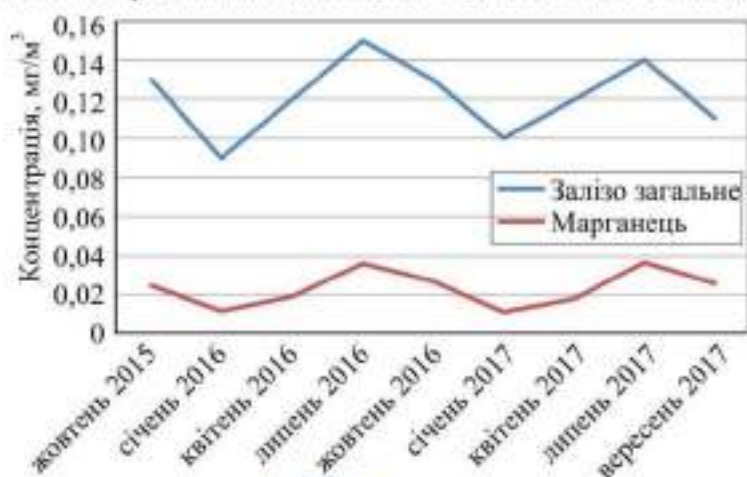


Рис. 5.2. Вміст важких металів у воді річки Десна [15]



Концентрація хрому в водах річки Десна зростає за довжиною від 0,001 до 0,009 мг/дм³. І хоча ці концентрації не перевищують ГДК, все ж можна сказати, що Чернігів справляє деяке забруднення хромом природних вод річки Десна. Вміст заліза в воді річки Десна на посту м. Новгород-Сіверський складає 0,465 мг/дм³. Далі вниз за течією, на посту м. Чернігів концентрація дещо зменшується і становить 0,225 мг/дм³, а на посту с. Літки концентрація заліза загального складає 0,313 мг/дм³. Отримані результати дозволили зробити висновок, що вода забруднюється важкими металами на території Росії, надалі відбувається природне очищення, яке порушується у межах м. Чернігів.

В результаті аналізу вихідних даних по нафтопродуктах встановлено, що в середньому лише 30% проб дають результат, відмінний від нуля. Тобто у 70% випадків нафтопродуктів у воді річки Десна не було виявлено, але інші 30% проб фіксують значний вміст нафтопродуктів у воді. Причому в 80% випадків цей вміст перевищує ГДК. Осереднена за багаторічний період концентрація нафтопродуктів у воді річки Десна змінюється від 0,07 до 0,12 мг/дм³. Причому на посту вище м. Чернігів відзначається її незначне зменшення до 0,05 мг/дм³. Така сама тенденція спостерігається і за максимальними значеннями. Найбільша концентрація нафтопродуктів зафіксована на посту с. Літки у 1994 році. Слід зазначити, що на інших постах максимум був зафіксований також у 1994 році. Концентрація СПАВ, осереднена за багаторічний період, не перевищує ГДК і практично не змінюється за довжиною річки і коливається в межах від 0,02 до 0,05 мг/дм³. Але за максимальними значеннями, зафіксованими на трьох гідрологічних постах, просліджується чітка тенденція зростання вмісту СПАВ у водах ріки Десна вниз за течією. Слід зазначити, що максимальні значення також не перевищують ГДК.



Показники якості води річок в межах РКСЛП «Корюківкаліс»

Під час проведення комплексу досліджень водних об'єктів на території РКСЛП «Корюківкаліс» були обстежені 6 водних об'єктів. Це річки Убідь, Слоть, Бреч, Турчанка, Кистер, Бречниця.

Для визначення ступеню вмісту головних іонів використовують показники загальної мінералізації та показник жорсткості води. В річці *Бреч* води характеризувалися низькою мінералізацією 154 мг/дм³. Жорсткість низька – 2,5 мг-екв/дм³. Такі значення показників мінералізації та жорсткості води зумовлені тим, що на формування гідрохімічного режиму водотоку великий вплив у цей час року чинить поверхневий стік.

Хімічний склад вод цього типу визначається бідними піщаними кислими дерново-підзолистими ґрунтами. (табл.5.2). З цієї ж причини води річки мають слабо кислу реакцію (рН = 6,67).

Таблиця 5.2

Фізико-хімічні характеристики якості води р. Бреч

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 5,6 | - |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,67 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,5 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 7,27 | 2 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 35,5 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/дм ³ | 154 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,62 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,17 | 3,5 |

У воді річки зафіксовано перевищення вмісту органічних речовин по показнику БСК₅, вмісту завислих речовин та вмісту амонію (див. табл.5.2).

В р. *Бречниця* води також характеризувалися низькою мінералізацією з показником у 150 мг/дм³. Жорсткість низька і становить 2,6 мг-екв/дм³ (табл.5.3). Такі значення показників мінералізації та жорсткості води зумовлені фізико-географічними особливостями території та особливостями формування водного стоку у цей період року.

Наявні показники кислотно-лужного балансу води річки (рН = 6,27) дозволяють віднести її води до слабо кислих [17-18]. Також звертає на себе увагу підвищений вміст завислих речовин у водах річки - 61,0 мг/дм³. Перевищення ГДК виявлено для показників



БСК₅ завислих речовин та умісту іонів амонію. За іншими показниками хімічного складу води суттєвих відхилень від діючих нормативів не зафіксовано.

Таблиця 5.3

Фізико-хімічні характеристики якості води р. Бречиня

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 7,8 | - |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,27 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,6 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 4,18 | 2 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 61,0 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/дм ³ | 150 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,88 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,86 | 3,5 |

В річці *Гурчанка* води характеризувалися низькою мінералізацією 161 мг/дм³. Води м'які – жорсткість становить 3,0 мг-екв/дм³. Є незначне підвищення вмісту органічних речовин по показнику БСК₅ та майже двократне перевищення ГДК по вмісту завислих речовин. Води відносяться до слабо кислих з доволі низьким показником рН = 6,07. За іншими показниками хімічного складу води суттєвих відхилень від діючих нормативів не зафіксовано (табл.5.4).

Таблиця 5.4

Фізико-хімічні характеристики якості води р. Турчанка

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 6,3 | - |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,07 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 3,0 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 2,1 | 2 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 38,8 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/дм ³ | 161 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,42 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,6 | 3,5 |

В річці *Слот* води характеризувалися найнижчою мінералізацією серед усіх досліджених річок – 117 мг/дм³. Жорсткість становить 2,1 мг-екв/дм³. Також найнижча 2,1 мг-екв/дм³. Такі



значення показників мінералізації та жорсткості води зумовлені фізико-географічними особливостями території та умовами формування водного стоку у цей період року. (табл.5.5).

Наявні показники кислотно-лужного балансу води річки (рН = 6,13) дозволяють віднести її води до слабокислих.

Вміст амонійного іону виявився доволі значним – 0,78 мг/л. Річка Слот – один з небагатьох водних об'єктів де не зафіксовано перевищення вмісту завислих речовин у воді.

Таблиця 5.5

Фізико-хімічні характеристики води річки Слот

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 7,4 | - |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,13 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,1 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 0,52 | 2 |
| Завислі речовини | мг/л | 19,6 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/л | 117 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/л | 0,78 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/л | 0,9 | 3,5 |

В річці Убідь води характеризувалися низькою мінералізацією – 135 мг/дм³. Води м'які – жорсткість становить 2,8 мг-екв/дм³. Річка Убідь характеризується найвищим показником рН = 6,78 (див. табл.5.6.)

Таблиця 5.6

Фізико-хімічні характеристики води річки Убідь

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 6,3 | - |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,78 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,8 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 2,6 | 2 |
| Завислі речовини | мг/л | 14,0 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/л | 135 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/л | 0,59 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/л | 0,32 | 3,5 |



Вміст органічних речовин, який характеризується біохімічним споживанням кисню у водах досліджуваних водотоків дещо перевищує існуючі нормативи. Показники БСК₅ у річці дорівнював 2,6 мг О₂/дм³. Вміст амонійного іону виявився доволі значним – 0,59 мг/ дм³. За іншими показниками хімічного складу води суттєвих відхилень від діючих нормативів не зафіксовано.

В річці Кистер води характеризувалися найвищою мінералізацією (154 мг/дм³) серед усіх досліджених річок. Води м'які, жорсткість дорівнює – 3,3 мг-екв/дм³. Такі значення показників мінералізації та жорсткості води зумовлені тим, що на формування гідрохімічного режиму водотоку великий вплив у цей час року чинить поверхневий стік.

З цієї ж причини та через вплив кислих дернових ґрунтів води річки мають слабо кислу реакцію (рН = 6,17).

Таблиця 5.7

Фізико-хімічні характеристики води річки Кистер

| Показник | Одиниця вимірювання | Результат дослідження | Нормативні значення вод водойм рибогосподарського призначення |
|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Каламутність | НОК | 12,7 | - |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,17 | 6,5-8,5 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 3,3 | 7 |
| БСК ₅ | мгО ₂ /дм ³ | 3,92 | 2 |
| Завислі речовини | мг/л | 135 | 20 |
| Загальна мінералізація | мг/л | 183 | 1000 |
| Амоній (NH ₄ ⁺) | мг/л | 1,0 | 0,5 |
| Фосфати (PO ₄ ³⁻) | мг/л | 1,56 | 3,5 |

У водах річки зафіксовано перевищення вмісту органічних речовин по показнику БСК₅, вмісту завислих речовин та вмісту амонійних іонів (табл. 5.7).

Зафіксовані у досліджених річках концентрації амонійних іонів, вміст завислих речовин та величини показника свідчать про стале надходження забруднюючих речовин переважно органічного походження. Це підвищує ризик евтрофікації цих водних об'єктів особливо у період маловоддя.

З виконаних досліджень якості води за низкою фізико-хімічних показників можна зробити висновок, що водотоки вивченої території знаходяться у задовільному гідроекологічному стані і зазнають певного антропогенного тиску.



6. Загальна екологічна обстановка в межах території досліджень

Значні зміни екологічних умов, викликані антропогенним впливом на навколишнє середовище, відбуваються внаслідок здійснення меліоративних робіт, зарегулювання річкового стоку, розробки родовищ корисних копалин, діяльності об'єктів, пов'язаної із складуванням промислових, побутових та інших відходів, внаслідок промислового, транспортного та житлового будівництва, сільськогосподарського освоєння території.

Досліджена територія за характером господарського освоєння є переважно сільськогосподарською. Основні фактори техногенного навантаження пов'язані з інтенсифікацією сільського господарства і мають регіональний характер. Модуль техногенного навантаження, пов'язаний з внесенням мінеральних добрив та отрутохімікатів, становить 6×10^5 т/км².

Значно впливають на забруднення ґрунтів зони аерації, підземних та поверхневих вод відходи тваринництва. Стічні води характеризуються підвищеною мінералізацією, вмістом нітратів, нітритів.

На території робіт у значних обсягах виконуються меліоративні роботи, здійснюється осушення болотних масивів, переважно в межах річкових долин. Найбільші осушувальні системи розташовані в заплавах рр. Замглай (5342 га), Крюкова (2149 га), Снов (3524 га). У результаті осушувальних робіт відбувається зміна рівня підземних вод. Внесення мінеральних добрив, отрутохімікатів викликає зміну якісного складу підземних вод.

Промислові підприємства та підприємства з переробки сільськогосподарських продуктів, які використовують значну кількість води, розміщені у великих населених пунктах поблизу рік. Це зумовлює скид очищених, недостатньо очищених, а інколи і неочищених вод у водні об'єкти. Найбільш детально вивчено еколого-геохімічний стан р. Десна на ділянці від гирла р. Снов до гирла р. Білоус. Чернігівське водно-комунальне господарство скидає в р. Білоус 37941 тис. м³/рік, у р. Десну - 210,2 тис. м³/рік стічних вод. Так, у місцях впадання в р. Десна приток рр. Стрижень, Білоус та зливного каналу Чернігівської ТЕЦ відмічаються техногенні гідрохімічні аномалії. Головними інгредієнтами, вміст яких перевищує ГДК, є свинець, цинк, тантал, молібден, залізо, феноли, альдегіди, складні ефіри, ПАВ та ін. Крім того, стічні води скидаються і на поля фільтрації. У районі смт Куликівка та смт Ріпки на поля фільтрації скидається 213,5 тис. м³/рік, а в районі смт Городня – 219 тис. м³/рік стічних вод.

В сільській місцевості розташовані склади отрутохімікатів та мінеральних добрив, які є потенційним джерелом забруднення ґрунтів зони аерації і підземних вод.

Звалища твердих побутових та промислових відходів є джерелом інтенсивного забруднення. Основним елементом забруднення геологічного середовища є фільтрат, який утворюється в процесі природного розкладу відходів. Це високо мінералізований і токсичний



продукт, що містить у великих кількостях важкі метали (свинець, цинк, ртуть). Великі звалища розташовані в районі м. Чернігів, смт Городня, смт Ріпки. Найбільшу небезпеку фільтрат становить для підземних вод, набуваючи в цьому разі високої міграційної здатності і може досягти району водозаборів.

У межах міських та сільських агломерацій геологічне середовище зазнало значного антропогенного впливу, що призвело до зміни глибини залягання та якісних властивостей ґрунтових вод. Відмічено наявність техногенних змін хімічного складу ґрунтових вод у зоні золовідвалів та промдільняки хімводоочистки Чернігівської ТЕЦ.

Еколого-геохімічний стан головних водоносних горизонтів задовільний, вміст мікроелементів загалом не перевищує ГДК. Відмічається підвищений вміст нітрат-іону, міді, цинку, свинцю, заліза, фенолів на території водозаборів «Словщина», «Бобровиця», що свідчить про великий вплив на воду бучацького водоносного горизонту в центральній і східній частині м. Чернігова. Забруднення має локальний характер і зумовлене незадовільним станом водозабірних свердловин та насосного устаткування.

Дуже сильно на геологічне середовище вплинула аварія на ЧАЕС. Максимальний рівень забруднення території зафіксовано на площі 400 кв. км. Ця територія віднесена до зони відчуження.

Поверхнєве радіаційне забруднення зони відчуження, переважна частина якого зосереджена у верхньому шарі, становить: 5-1000 Ки/км² цезію-137; 0,5-10 Ки/км² стронцію-90; 3-20 Ки/км² ізотопів плутонію. Крім того, в об'єкті "Укриття" зосереджено понад 200 млн Ки радіоактивних речовин. У ставку-охолоджувачі ЧАЕС в донних відкладах зосереджено до 3500 Ки цезію-137, до 800 Ки стронцію-90, кілька одиниць Ки ізотопів плутонію. У результаті виконаних робіт з дезактивації частина забрудненої території (ЧАЕС) зазнала інтенсивних техногенних змін.

Основним шляхом міграції радіонуклідів є річковий стік. Середньорічний винос радіонуклідів з р. Прип'ять у Київське водосховище становить 112-426 Ки стронцію-90 за рік, 52-125 Ки цезію-137 за рік. Інші площі зазнали незначного радіаційного забруднення цезієм - 137 (від 1 до 5 Ки/км²).

Забруднення ґрунтів території нерівномірне (рис.6.1).

Відмічаються як площинні, так і точкові аномалії важких металів I класу небезпеки (цинк, свинець), що перевищують ГДК. Площинні аномалії у ґрунтах розташовані в районі міст Чернігова, Прип'яті [3].



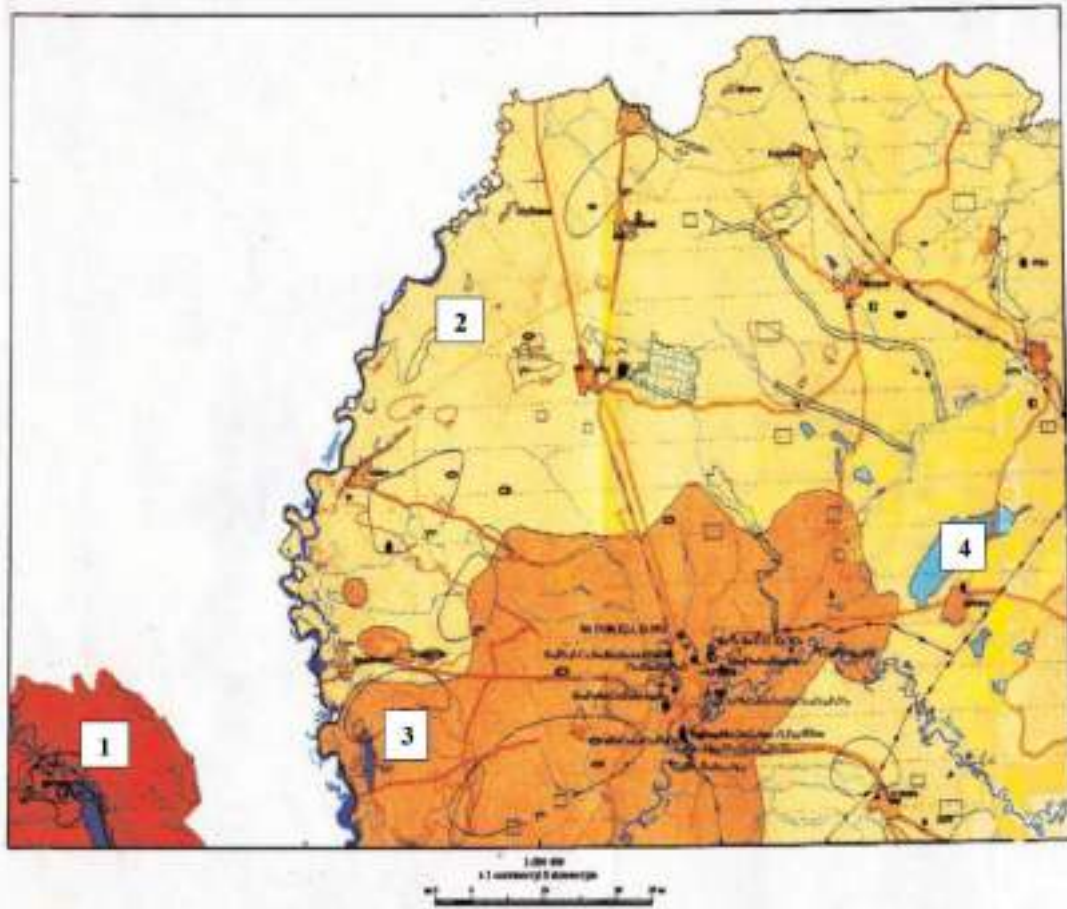


Рис. 6.1. Схематична карта екологічного стану навколишнього середовища Чернівецької області (1 - дуже напружений; 2 - напружений; 3 - помірно напружений; 4 - задовільний) [3]



7. Оцінка впливу стічних вод на довкілля

Відповідно до вимог, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 17.03.2011 № 145 вигрібна яма (вигріб) повинна бути побудована, як інженерна споруда, у вигляді поглиблення в землі та виконана з водотривкого матеріалу і призначена для збирання та зберігання рідких відходів. Наземна частина вигрібної ями повинна бути обладнана щільно прилягаючою кришкою та решіткою для відокремлення твердих відходів. Вигреби необхідно очищати у міру їх заповнення.

Основні вимоги до розміщення вигрібної ями (вигребу):

1. Повинна бути віддалена від меж земельних ділянок навчальних та лікувально-профілактичних закладів, стін житлових та громадських будівель і споруд, майданчиків для ігор дітей та відпочинку населення на відстань **не менше 20 м**;

2. Місце розміщення вигребу на присадибній ділянці та відстань від нього до власного житлового будинку визначає власник цього будинку з додержанням правил добросусідства;

3. В умовах нецентралізованого водопостачання вигреби на території присадибної ділянки повинні бути віддалені від індивідуальних колодязів і каптажів джерел на відстань **не менше 20 м**, при цьому відстань від вигребів до громадських колодязів і каптажів джерел повинна бути **не менше 50 м**, а також слід враховувати напрямок схилу ділянки (пункт 2.22 розділу II Державних санітарних норм):

4. Об'єм вигребу розраховується виходячи з чисельності населення, що ним користується (з практики: не глибше 3 метрів, враховуючи довжину шлангу асенізаторської машини);

5. Роботи по влаштуванню вигрібної ями (вигребу) виконуються відповідно до санітарних норм та правил;

6. Вигрібну яму (вигріб) виконують з водотривкого матеріалу, наземну її частину обладнати щільно прилягаючою кришкою.

При влаштуванні ями необхідно передбачити вільний доступ до неї асенізаційної машини.

Вигрібні ями від контори РКСЛП «Корюківкаліс» облаштовані згідно вимог пункту 2.22 розділу II Державних санітарних норм. Всі вигрібні ями виготовлені з водотривкого матеріалу. Їх розміщення відповідає нормативам відстані від ділянок навчальних та лікувально-профілактичних закладів, стін житлових та громадських будівель і споруд, майданчиків для ігор дітей та відпочинку населення на відстань не менше 20 м, а також інших об'єктів суспільного користування. РКСЛП «Корюківкаліс» уклало договір по викачці вигрібних ям з Комунальним підприємством «Корюківкаводоканал» Корюківської міської



ради. Розроблений та витримується графік вивезення стічних вод на утилізацію. Кількість та частота очистки вигрібних ям визначаються чисельністю працюючого персоналу (табл. 7.1).

Таблиця 7.1

Характеристика вигрібних ям у РКСЛП «Корюківкаліс»

| Назва об'єкту | Розміри вигрібних ям | | Тип та матеріал | Графік викачки |
|---|----------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|
| | Розміри, м | Об'єм, м ³ | | |
| Адмінбудівля вул.Дудко,б.46 (1) | h2,0xd1,0 | 6,2 | Закритий, бетонований | По мірі наповнення |
| Адмінбудівля вул.Дудко,б.46 (2) | h2,0xd1,0 | 6,2 | Закритий, бетонований | По мірі наповнення |
| Контора підприємства вул. Шевченка, 241(1) | h1,0xd1,0 | 3,1 | Закритий, бетонований | По мірі наповнення |
| Контора підприємства вул. Шевченка, 241(2) | h2,0xd2,0 | 12,4 | Закритий, бетонований | По мірі наповнення |

Виконані рекогносцирувальні дослідження на місцевості та результати аналізу фізико-хімічних показників вод водних об'єктів засвідчив, що стічні води не мають жодного впливу на гідроекологічний стан водних об'єктів території РКСЛП «Корюківкаліс», оскільки ізольовані у водостійких резервуарах від навколишнього середовища - від ґрунтових та поверхневих вод, не зазнають сезонного впливу повеней та водопілля.



ВИСНОВОК

Районне комунальне спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Корюківкаліс» розташоване в північній частині Чернігівської області.

На території запланованої лісогосподарської діяльності визначено 6 водних об'єктів. Це річки Убідь, Слоть, Бреч, Турчанка, Кистер, Бречня.

Сукупність різноманітних природних чинників створили умови для формування на досліджуваній території доволі щільної гідрографічної мережі з водними об'єктами різного типу та масштабу. Але в останні роки зміну клімату можна спостерігати також і на досліджуваній території Чернігівської області. Як наслідок, посилилися посухи, змінилася водність річок, з'явилися не характерні для області екстремальні погодні явища.

Вплив подібних природних змін посилюється значним антропогенним навантаженням на територію досліджень. При нерегламентованій господарській діяльності у цей час можуть виникнути умови для затоплення певних територій (заплавні річок тощо). Деякі ділянки досліджуваного господарства є підтоплені і на сьогоднішній час.

Аналіз гідролого-гідроморфологічних характеристик водотоків засвідчив про наступне – сучасний гідрологічний режим значно залежить як від природних факторів (кількість опадів, температура повітря, орографія місцевості тощо) так і від антропогенних (зарегулювання стоку, спрямлення русел, меліоративні роботи, ведення бойових дій тощо). Наприклад, русла майже всіх річок на дослідженій території РКСП «Корюківкаліс» є спрямленими.

Виконані гідрологічні розрахунки показали значну мінливість у показниках стоку різної забезпеченості та їх значну відмінність від середніх багаторічних показників. Максимальний стік весняної на порядки перевищує середні показники. Мінімальний, навпаки, нижчий за середній. Стік зимової межени перевищує стік межени теплого періоду. Планова господарська діяльність не буде чинити суттєвого впливу на гідроекологічний стан водних об'єктів при водності близькій до середніх показників. При екстремальних значеннях показників норми можливі несприятливі явища, такі як підтоплення територій або, навпаки пересихання водотоків.

За результатами аналізів фізико-хімічних характеристик води річок значних порушень нормативів якості води не виявлено. В цілому гідроекологічний стан водних об'єктів є задовільним і відповідає особливостям формування гідрологічного і гідрохімічного режимів. Проведення планової господарської діяльності істотно не вплине на фізико-хімічні характеристики води водних об'єктів.

Аналіз екологічного стану водозборів річок на території планової діяльності показав, що основними джерелами радіоактивності в водних об'єктах можуть бути запаси радіонуклідів, що розподілені в природних ландшафтах. Деякі результати вивчення впливу на територію підприємства зони впливу зони впливу важких металів у геологічному



середовищі. Тому при проведенні планової діяльності треба зводити до мінімуму пошкодження дерну та верхньої частини ґрунтового покриву. При дотриманні цих вимог проведення планової господарської діяльності істотно не вплине на радіологічні та токсикологічні характеристики води водних об'єктів.

Виконані рекогносцирувальні дослідження на місцевості та результати аналізу фізико-хімічних показників вод водних об'єктів засвідчив, що стічні води території РКСЛП «Корюківкаліс» не мають впливу на гідроекологічний стан водних об'єктів території, оскільки ізольовані у водостійких резервуарах від навколишнього середовища - від ґрунтових та поверхневих вод, не зазнають сезонного впливу повеней та водопілля.

При дотримання принципів безперервного, невиснажливого і раціонального використання лісових ресурсів (зокрема постанови КМ України «Про затвердження Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» від 16.05.2007 № 733), збереження умов відтворення деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей негативний вплив на водотоки зведено до мінімуму, оскільки:

- використання водних ресурсів при здійсненні планованої діяльності не передбачається;
- безпосереднього надходження у водне середовище забруднюючих речовин не відбувається;
- порушення гідрологічного режиму та формування процесів стоку поверхневих та підземних вод не відбувається або буде зведено до мінімуму.

Враховуючи зазначене, при дотриманні вимог чинного природоохоронного законодавства, вплив планованої діяльності території РКСЛП «Корюківкаліс» на прилеглі водні об'єкти характеризується як незначний.



Перелік посилань

1. <https://eco.cg.gov.ua/index.php?id=15801&tp=1&pg>
2. https://maggroup.com.ua/images/Service/dem/Chernigivska_srtm_lit.png
3. Державна геологічна карта України масштабу 1:200 000, аркуш М-36-ІІ (Чернігів)
4. https://davr.gov.ua/fls18/Dnipro/V_Dnipro_Desna.pdf
5. Екологічний паспорт Чернігівської області/ Чернігівська обласна адміністрація, департамент екології та природних ресурсів. - м. Чернігів, 2022 р.- 374с.
6. <https://desna-buvr.gov.ua/wp-content/uploads/2019/10/OPYS-SUBBASEYNU-RICHKY-DESNA.pdf>
7. Чорноморець Ю.О., Гребінь В.В. Багаторічна динаміка режиму живлення річки Десна. Гідрологія, гідрохімія і гідроекологія. 2010. Т. 3 (20). С. 59-67.
8. Чорноморець Ю.О., Лук'янець О.І. Вплив сучасних змін у співвідношенні снігодошового живлення річок на структуру водного балансу їх басейнів. Гідрологія, гідрохімія, гідроекологія, -2019. № 4 (55), С. 40-52.
9. Vyshnevskiy V.I., Kutsiy A.V. Long-term changes in the water regime of rivers in Ukraine. Kyiv: Naukova dumka, 2022. 252 p.
10. Горбачова Л.О., Колянчук О.В. Каталог весняних водопіль в басейні річки Десна. Зб. наук. пр. УкрНДГМІ, 2011. Вип. 261. С. 179-191.
11. Загальна гідрологія: підручник / В.К. Хільчевський, С.М. Курило, С.С. Дубняк та ін. / За ред. В.К. Хільчевського, О.Г. Ободовського. - Київ: ВПЦ "Київський університет", 2008. - 400 с
12. Ресурси поверхневих вод СССР. Т. 6. Украина и Молдавия. Вып. 2. Среднее и Нижнее Поднепровье // Под ред. М.С. Каганера. - Л.: Гидрометиздат. - 1971. - С. 656.
13. Гідролого-гідрохімічна характеристика мінімального стоку річок басейну Дніпра. В.К. Хільчевський, І.М. Ромась, М.І. Ромась, В.В. Гребінь, І.О. Шевчук, О.В. Чуварьов /За ред. В.К. Хільчевського, - К.: Ніка-Центр, 2007. - 184 с.
14. В.Д.Романенко та ін. Методика екологічної оцінки якості поверхневих вод за відповідними категоріями. - К.: Символ-Т, 1998. - 28с.
15. Одноріг З. С., Пархоменко Н. С. Оцінювання гідрохімічного стану водного басейну річки Десна (місто Чернігів). Науковий вісник НЛТУ України. 2018, т. 28, № 6. С. 56-59.
16. <https://desna-buvr.gov.ua/wp-content/uploads/2022/08/Antropohenne-navantazhennia-Desna-Verkhniy-Dnipro-2.pdf>
17. Хільчевський В. К., Осадчий В. І., Курило С. М. Основи гідрохімії: підручник. - К.: Ніка-Центр, 2012.- 312 с.
18. Регіональна гідрохімія України: підручник / В.К. Хільчевський, Осадчий В.І., Курило С.М. - ВПЦ "Київський університет", 2019. - 243 с.





ДСНС України
УКРАЇНСЬКИЙ ГІДРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР
(УкрГМЦ)

вул. Золотоворітська, 6 В, м. Київ, 01601, тел. (044) 239-93-87, факс. (044) 279-10-80
www.meteo.gov.ua ЄДРПОУ 25836018 office@meteo.gov.ua

Від 08.11.2023 р № 01-18/1218

На № 01/1

від 30.10.2023 р.

Директору ТОВ «ДРОН ЛЕНД»
О.І. КОЛОМІЙЦЮ

Про частоту та кількість паводків
на території Чернігівської області

Український гідрометеорологічний центр ДСНС України на Ваш запит повідомляє наступне. Спостереження за гідрологічним режимом річок Чернігівської області проводяться на стаціонарних гідрологічних постах на Дніпрі у створах поста Неданчичі та озерного поста Дніпровське та річках суббасейну Десни: р. Десна – Новгород-Сіверський, Розльоти, Макошине, Чернігів, Морівськ та її притоках – р.Убідь – Кудрівка, р.Снов – Сновськ, р.Булоус – Кошівка.

Зазвичай найвищі рівні на рівнинних річках, спостерігаються під час проходження водопілля. Паводки на річках вказаного регіону здебільшого нижчі за максимальні рівні водопілля і періодичність їх повною мірою залежить від дощів періоду літньо-осінньої межени. Циклічність їх від 1-2 до 3-4 (на малих річках), які проходять з незначними амплітудами підвищень і без негативних наслідків.

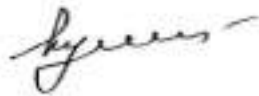
Весняне водопілля – це щорічна фаза гідрологічного режиму річок, що супроводжується затопленням заплав, як звичайне природне явище, а якщо сільськогосподарські поля знаходяться на заплавах територіях то ймовірність їх затоплення може бути щорічною.

Аналіз водопіль до 1971 року показав, що у Чернігівській області вище Чернігова заплавні території затоплювалися майже щороку, надалі наступив період коли переважали нижчі за норму (середні багаторічні величини) водопілля, проте заплавні території на верхній частині області (вище Чернігова) затоплювалися з періодичністю 1 раз за 2-3 роки.

За останні 30 років на річках області переважали низькі водопілля, проте можна виділити роки з достатньо високими водопіллями, які супроводжувалися затопленням заплавних територій та мали негативні наслідки від паводкових

вод. Це весняні водопілля 1994, 1996 (Дніпро), 1998, 2003 (Десна), 2004, 2006, 2010, 2013, 2018, 2022, 2023 років, коли відбулося значне і тривале затоплення заплавлених територій. Згідно діючого «Каталогу небезпечності гідрологічних явищ» Українського гідрометцентру та за даними обласних управлінь ДСНС відмічалось досягнення та перевищили небезпечних відміток затоплення у Чернігівській області: відбувалося й утримувалося тривалий час перевищення небезпечних відміток обтоплення водами Дніпра, Десни і її приток територій окремих сіл, господарств і частин сільських населених пунктів та відрізання їх від шляхів сполучення, через перелив води через дороги місцевого значення та їх затоплення, початкове затоплення будинків у ряді населених пунктів Чернігівського району Чернігівської області.

Директор



Микола КУЛЬБІДА

Катерина СТЕЦЮРА
Людмила МАЛА
2399327

Сертифікат визнання вимірвальних можливостей ДСТУ ISO 10012:2005 № ПТ-301 /23 від 31.08.2023 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Дата доставки в лабораторію: 19/04/2024

Місце відбору: зразок 1, р. Бреч

Тип зразка: поверхневі води

Дата завершення дослідження: 24/04/2024

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-5459-Інд
Пакет дослідження: Індивідуальний

| Визначені показники | Одиниці вимірювання | Результати досліджень | Нормативні документи |
|---|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| Фізико-хімічні показники | | | |
| Каламутність | НОК | 5,6 | ДСТУ ISO 7027:2003 |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,67 | ДСТУ 4077-2001 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,5 | ДСТУ ISO 6059 |
| Біохімічне споживання кисню (БСК ₅) | мгО ₂ /дм ³ | 7,27 | РД 52.24.420-2006 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 35,5 | РД 52.24.468-2005 |
| Розчинні солі | мг/дм ³ | 150 | ГОСТ 18164-72 |
| Загальна мінералізація (TDS) | мг/дм ³ | 154 | ГОСТ 18164-72 |
| Амоній (за NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,62 | МВВ 081/37-0698-10 |
| Фосфати (за PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,12 | ДСТУ ISO 6878: 2008 |

Примітка:

- * - поріг чутливості методу
- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПІН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Вимірювання провів:



Інженер-дослідник
(підпис) ПРОТОКОЛІВ ДОСЛІДЖЕННЯ (посада)

Шуриберко М.М.
(П.І.Б)



Сертифікат визнання вимірвальних можливостей ДСТУ ISO 10012:2005 № ПТ-301 /23 від 31.08.2023 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Дата доставки в лабораторію: 19/04/2024

Місце відбору: зразок 2, р. Бречиця

Тип зразка: поверхневі води

Дата завершення дослідження: 24/04/2024

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-5460-Інд
Пакет дослідження: Індивідуальний

| Визначені показники | Одиниці вимірювання | Результати досліджень | Нормативні документи |
|---|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| Фізико-хімічні показники | | | |
| Каламутність | НОК | 7,8 | ДСТУ ISO 7027:2003 |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,27 | ДСТУ 4077-2001 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,6 | ДСТУ ISO 6059 |
| Біохімічне споживання кисню (БСК ₅) | мгО ₂ /дм ³ | 4,18 | РД 52.24.420-2006 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 61 | РД 52.24.468-2005 |
| Розчинні солі | мг/дм ³ | 146 | ГОСТ 18164-72 |
| Загальна мінералізація (TDS) | мг/дм ³ | 150 | ГОСТ 18164-72 |
| Амоній (за NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,88 | МВВ 081/37-0698-10 |
| Фосфати (за PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,86 | ДСТУ ISO 6878: 2008 |

Примітка:

- * - поріг чутливості методу
- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПІН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Вимірювання провів:



Інженер-дослідник
(підпис) протоколів дослідження (посада)

Шуриберко М.М.
(П.І.Б)

Сертифікат визнання вимірвальних можливостей ДСТУ ISO 10012:2005 № ПТ-301 /23 від 31.08.2023 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Дата доставки в лабораторію: 19/04/2024

Місце відбору: зразок 3, р. Турчанка

Тип зразка: поверхневі води

Дата завершення дослідження: 24/04/2024

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-5461-Інд
Пакет дослідження: Індивідуальний

| Визначені показники | Одиниці вимірювання | Результати досліджень | Нормативні документи |
|---|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| Фізико-хімічні показники | | | |
| Каламутність | НОК | 6,3 | ДСТУ ISO 7027:2003 |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,07 | ДСТУ 4077-2001 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 3,0 | ДСТУ ISO 6059 |
| Біохімічне споживання кисню (БСК ₅) | мгО ₂ /дм ³ | 2,1 | РД 52.24.420-2006 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 38,8 | РД 52.24.468-2005 |
| Розчинні солі | мг/дм ³ | 160 | ГОСТ 18164-72 |
| Загальна мінералізація (TDS) | мг/дм ³ | 161 | ГОСТ 18164-72 |
| Амоній (за NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,42 | МВВ 081/37-0698-10 |
| Фосфати (за PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,60 | ДСТУ ISO 6878: 2008 |

Примітка:

- * - поріг чутливості методу
- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПІН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Вимірювання провів:



(підпис) Інженер-дослідник
(посада)

Шуриберко М.М.
(П.І.Б)

Сертифікат визнання вимірвальних можливостей ДСТУ ISO 10012:2005 № ПТ-301 /23 від 31.08.2023 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Дата доставки в лабораторію: 19/04/2024

Місце відбору: зразок 4, р. Слоть

Тип зразка: поверхневі води

Дата завершення дослідження: 24/04/2024

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-5462-Інд
Пакет дослідження: Індивідуальний

| Визначені показники | Одиниці вимірювання | Результати досліджень | Нормативні документи |
|---|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| Фізико-хімічні показники | | | |
| Каламутність | НОК | 7,4 | ДСТУ ISO 7027:2003 |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,13 | ДСТУ 4077-2001 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,1 | ДСТУ ISO 6059 |
| Біохімічне споживання кисню (БСК ₅) | мгО ₂ /дм ³ | 0,52 | РД 52.24.420-2006 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 19,6 | РД 52.24.468-2005 |
| Розчинні солі | мг/дм ³ | 115 | ГОСТ 18164-72 |
| Загальна мінералізація (TDS) | мг/дм ³ | 117 | ГОСТ 18164-72 |
| Амоній (за NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,78 | МВВ 081/37-0698-10 |
| Фосфати (за PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,90 | ДСТУ ISO 6878: 2008 |

Примітка:

- * - поріг чутливості методу
- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПІН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Вимірювання провів:



_____ Інженер-дослідник
(підпис) протоколів дослідження (посада)

_____ Шуриберко М.М.
(П.І.Б)

Сертифікат визнання вимірвальних можливостей ДСТУ ISO 10012:2005 № ПТ-301 /23 від 31.08.2023 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Дата доставки в лабораторію: 19/04/2024

Місце відбору: зразок 5, р. Убідь

Тип зразка: поверхневі води

Дата завершення дослідження: 24/04/2024

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-5463-Інд
Пакет дослідження: Індивідуальний

| Визначені показники | Одиниці вимірювання | Результати досліджень | Нормативні документи |
|---|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| Фізико-хімічні показники | | | |
| Каламутність | НОК | 6,3 | ДСТУ ISO 7027:2003 |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,78 | ДСТУ 4077-2001 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 2,8 | ДСТУ ISO 6059 |
| Біохімічне споживання кисню (БСК ₅) | мгО ₂ /дм ³ | 2,6 | РД 52.24.420-2006 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 14 | РД 52.24.468-2005 |
| Розчинні солі | мг/дм ³ | 133 | ГОСТ 18164-72 |
| Загальна мінералізація (TDS) | мг/дм ³ | 135 | ГОСТ 18164-72 |
| Амоній (за NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 0,59 | МВВ 081/37-0698-10 |
| Фосфати (за PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 0,32 | ДСТУ ISO 6878: 2008 |

Примітка:

- * - поріг чутливості методу
- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПІН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Вимірювання провів:



Інженер-дослідник
(підпис) ПРОТОКОЛІВ ДОСЛІДЖЕННЯ (посада)

Шуриберко М.М.
(П.І.Б)



Сертифікат визнання вимірвальних можливостей ДСТУ ISO 10012:2005 № ПТ-301 /23 від 31.08.2023 р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД"

Дата доставки в лабораторію: 19/04/2024

Місце відбору: зразок 6, р. Кистер

Тип зразка: поверхневі води

Дата завершення дослідження: 24/04/2024

Дослідження зразка поверхневої води № ПВ-5464-Інд
Пакет дослідження: Індивідуальний

| Визначені показники | Одиниці вимірювання | Результати досліджень | Нормативні документи |
|---|-----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| Фізико-хімічні показники | | | |
| Каламутність | НОК | 12,7 | ДСТУ ISO 7027:2003 |
| Водневий показник, рН | одиниця рН | 6,17 | ДСТУ 4077-2001 |
| Загальна жорсткість | мг-екв/дм ³ | 3,3 | ДСТУ ISO 6059 |
| Біохімічне споживання кисню (БСК ₅) | мгО ₂ /дм ³ | 3,92 | РД 52.24.420-2006 |
| Завислі речовини | мг/дм ³ | 135,2 | РД 52.24.468-2005 |
| Розчинні солі | мг/дм ³ | 180 | ГОСТ 18164-72 |
| Загальна мінералізація (TDS) | мг/дм ³ | 183 | ГОСТ 18164-72 |
| Амоній (за NH ₄ ⁺) | мг/дм ³ | 1,0 | МВВ 081/37-0698-10 |
| Фосфати (за PO ₄ ³⁻) | мг/дм ³ | 1,56 | ДСТУ ISO 6878: 2008 |

Примітка:

- * - поріг чутливості методу
- Отримані результати аналізу відносяться виключно до наданого зразку.
- Зразки води досліджувались відповідно вимогам ДСанПІН 2.2.4-171-10.
- Цей документ є одночасно актом передавання-приймання виконаних робіт (наданих послуг).

Вимірювання провів:



Інженер-дослідник
(підпис) _____ (посада)

Шуриберко М.М.
(П.І.Б)



Товариство з обмеженою відповідальністю

«ДРОН ЛЕНД»

**Оцінка впливу господарської діяльності на ґрунтовий покрив, окремих лісових кварталів та виділів у
РАЙОННОМУ КОМУНАЛЬНОМУ СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ ЛІСОГОСПОДАРЬСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ
«КОРЮКІВКАЛІС»**

(Чернігівська область)

Від Виконавця:
Директор
ТОВ «ДРОН ЛЕНД»

Канд. с.-г.наук, ґрунтознавець



О.І. Коломієць

В.О. Зуся

Київ 2024

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| ВСТУП..... | 3 |
| 1. Опис місця проведення планованої діяльності..... | 4 |
| 2. Морфологічний опис ґрунтових профілів..... | 6 |
| 3. Характеристика ґрунтів..... | 16 |
| ВИСНОВОК..... | 17 |
| Використані джерела:..... | 18 |
| Додатки..... | 19 |



ВСТУП

Згідно договору № 4 25-03/2024 від 25 березня 2024 р. з Районним комунальним спеціалізованим лісгосподарським підприємством «Корюківкаліс» (РКСЛП «Корюківкаліс»), виконано комплекс польових, лабораторних та аналітичних робіт з оцінки впливу діяльності (ОВД) вказаного лісгосподарського підприємства на ґрунтовий покрив.

Під час польових досліджень було закладено 5 ґрунтових розрізів, проведені фотофіксація ґрунтових профілів та рослинного покриву в місцях їх закладання, опис ґрунтових профілів з визначенням морфологічних ознак генетичних горизонтів, відібрані зразки ґрунту для подальшого лабораторного дослідження, визначені географічні координати цих розрізів з метою можливості подальших моніторингових та інших робіт. У польових умовах визначалась наявність проявів ерозійних процесів та ризику їх виникнення чи поширення після проведення лісорубних робіт. Досліджені морфологічні ознаки генетичних горизонтів та проведені лабораторні роботи дали можливість визначити видовий склад ґрунтів, їх водно-фізичні та фізико-хімічні властивості.



1. Опис місця проведення планованої діяльності

РКСЛП «Корюківкаліс» розташоване в Корюківському районі в північній частині Чернігівської області.

Адреса: 15300, Україна, Чернігівська обл., м. Корюківка, вул. Дудко, 46.

E-mail: rkslp-korukles@ukr.net

Площа земель лісового фонду становить 10 153,6 га.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» згідно фізико-географічного районування розташовані в Корюківсько-Щорському та Сосницько-Менському районах області Чернігівського Полісся Поліського краю зони мішаних лісів Східноєвропейської рівнини.

Відповідно до тектонічного районування лісові ділянки досліджуваної території знаходяться в межах Дніпровсько-Донецької западини Східноєвропейської дерифейської платформи. Основу Чернігівського Полісся складає Чернігівсько-Новгород-Сіверська пластово-аккумулятивна рівнина на палеогенових і крейдових відкладах. Поверхня більшої частини Корюківського району - низовинна плоска зандрова (на півночі – алювіальна) рівнина, східної – хвиляста і горбисто-хвиляста моренно-зандрова рівнина.

Рельєф території дослідження визначається її розташуванням у межах Придніпровської низовини: рівнинний з переважанням льодовикових та водно-льодовикових ерозійно-аккумулятивних форм (річкові долини, яри, балки). Поширені прохідні долини, блюдця, западини, у східній частині є карстові форми рельєфу.

Клімат Корюківського району помірно континентальний із м'якою зимою і теплим, іноді – жарким літом, із достатнім зволоженням. Середньорічна кількість опадів становить більше 600 мм, у тому числі в теплий період – близько 440 мм. Середньорічна температура повітря – 6,1°C. Абсолютний максимум температури повітря становить 37°C, а мінімум – 35°C. Період із температурою понад +10°C становить 155 днів. Висота снігового покриву – 23-25 см.

В районі протікають річки Бречня, Ревна, Слот, Снов, Турчанка, Убідь, які впадають в р. Бреч. Усі річки належать до басейну Дніпра.

Рослинні комплекси території дослідження відносяться до Лівобережнополіського округу дубово-соснових, дубових, соснових лісів, заплавинок луків і евтрофних боліт Поліської підпровінції хвойно-широколистяних лісів Східноєвропейської (сарматської) провінції хвойно-широколистяних та широколистяних лісів Європейської широколистянолісової області. Основними лісовими породами тут є сосна, береза, дуб, липа, осика, вільха.

Основними ґрунтоутворюючими породами тут є та водно-льодовикові піски. Всі вище перераховані фактори ґрунтоутворення призвели до формування тут переважно дерново-підзолистих ґрунтів.



Дослідження ґрунтів проводилось у:

- кв. 32, вид. 13 (S = 3,9 га);
- кв. 77, вид. 10 (S = 3,1 га);
- кв. 115, вид. 2 (S = 13,5 га);
- кв. 121, вид. 22 (S = 15,8 га);
- кв. 196, вид. 29 (S = 6,7 га).



2. Морфологічний опис ґрунтових профілів

Ґрунтовий розріз 1 закладений в 32 кварталі, 13 виділі (S = 3,9 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 51 рік, супутні породи відсутні. Підріст – акація, ліщина, береза. Рельєф виділу – хвиляста рівнина. Ґрунт вкритий травою (проективне покриття – 100 %), хвоєю, опалим листям (фото 1.1). Координати: 51°57'26.2"N 32°17'36.4"E.



Фото 1.1



Фото 1.2

Ґрунтовий профіль 1 (фото 1.2)

| Генетичні горизонти | | Опис морфологічних ознак генетичних горизонтів |
|---------------------|--------------|---|
| Індекс | Глибина (см) | |
| Ho | 0-6 | Лісова підстилка складена з хвої, напіврозкладеного листя, гілок та густо переплетених коренів |
| He | 6-8 | Сірий, вологий, супіщаний, безструктурний, слабоущільнений, з дрібними та середніми коренями, перехід ясний |
| Eh1 | 8-26 | Сірувато світло-коричневий, вологий, піщаний, безструктурний, щільний, з дрібними, середніми та великими коренями, перехід поступовий |
| Pi | 26-41 | Коричнюво-жовтий, вологий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, вапняк, дрібні корені, перехід ясний |



| | | |
|-------|-------|---|
| P(gl) | 41-85 | Неоднорідно забарвлений, жовтий з бурими плямами, сирий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені |
| Pgl | 85... | Неоднорідно забарвлений, жовтий з численними бурими та іржавими, мокрий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені, рівень ґрунтових вод - 95 см |



Фото 1.2

Дерново-слабодзюлистий суніщаний глеуватий на водно-льодовикових пісках



Грунтовий розріз 2 закладений в 196 кварталі, 29 виділі (S – 6,7 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 71 рік, супутні породи відсутні. Підріст – дуб, береза, горобина, крушина. Виділ являє собою пласку рівнинну ділянку. Грунт вкритий травою, мохом (проективне покриття 20 %), хвоею та опалим листям (фото 2.1). Координати: 51°42'00,6"N 32°16'16,4"E (фото 2.2).



Фото 2.1



Фото 2.2

Грунтовий профіль 2 (фото 2.3)

| Генетичні горизонти | | Опис морфологічних ознак генетичних горизонтів |
|---------------------|--------------|---|
| Індекс | Глибина (см) | |
| Но | 0-4 | Лісова підстилка складена з хвої, напіврозкладеного листя, гілок та коренів |
| Не | 4-6 | Попелясто-сірий, вологий, піщаний, безструктурний, рихлий, наявні дрібні корені, перехід ясний |
| Іер | 6-19(23) | Жовтувато світло-коричневий, вологий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені, перехід ясний, хвойне сіт |



| | | |
|----|-----------|---|
| Рі | 19(23)... | Коричнювато-жовтий, сирий, в нижній частині мокрий, піщаний, безструктурний, наявні дрібні корені, рівень ґрунтових вод - 58 см |
|----|-----------|---|



Фото 2.3

Дерново-слабопідзолистий піщаний на водно-льодовикових пісках



Грунтовий розріз 3 закладений в 115 кварталі, 2 виділі (S – 13,5 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 61 рік, супутні породи відсутні. Підріст – дуб, ліщина, береза, горобина. Рельєф виділу – хвиляста рівнина. Ґрунт вкритий травою, чорницею (проективне покриття 30%), хвоєю, опалим листям (фото 3.1). Координати: 51°50'27,4"N 32°24'10,6"E (фото 3.2).



Фото 3.1



Фото 3.2

Грунтовий профіль 3 (фото 3.3)

| Генетичні горизонти | | Опис морфологічних ознак генетичних горизонтів |
|---------------------|---------------|---|
| Індекс | Глибина (см) | |
| Но | 0-5 | Лісова підстилка складена з хвої, напіврозкладеного листя, гілок та коренів |
| ЕІh | 5-20(24) | Сірувато світло-коричневий, вологий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, з дрібними коренями, перехід поступовий, хвилястий |
| Н | 20(24)-31(33) | Сірий, вологий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені, перехід ясний, хвилястий |
| Р(h) | 31(33)... | Темно-жовтий з темними плямами, сірий, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені, рівень ґрунтових вод - 55 см |





Фото 3.3

Дерново-слабопідзолистий піщаний на похованому ґрунті, підстеленому водно-льодовиковими пісками



Грунтовий розріз 4 закладений в 77 кварталі, 10 виділі (S – 3,1 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 85 років, супутня порода – береза (*Betula pendula* Roth.). Підріст – сосна, горобина, дуб, береза, осика. Розріз розташований в межах підвищеної ділянки горбистої рівнини. Ґрунт вкритий ожикою лісовою, чорницею, мохом (проективне покриття 80 %), хвоєю та опалим листям (фото 4.1). Координати: 51°52'18.9"N 32°32'38.4"E (фото 4.2).



Фото 4.1



Фото 4.2

Грунтовий профіль 4 (фото 4.3)

| Генетичні горизонти | | Опис морфологічних ознак генетичних горизонтів |
|---------------------|--------------|--|
| Індекс | Глибина (см) | |
| Ho | 0-4 | Лісова підстилка складена з хвої, напіврозкладеного листя, гілок та коренів |
| HE | 4-7 | Попелясто темно-сірий, вологий, піщаний, помірно грудкувата, рихлий, з дрібними коренями, перехід поступовий |
| HEi | 7-18(21) | Попелясто темніший з бурим відтінком, вологий, піщаний, помірно грудкуватий, слабоущільнений, з дрібними та середніми коренями, перехід ясний, хвилястий |



| | | |
|-------|---------------|--|
| I(eh) | 18(21)-37(42) | Бурий з поодинокими світло-сірими плямами, вологий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені, перехід ясний, хвилястий |
| Pi | 37(42)... | Жовтий з бурими вкрапленнями, сирий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені, рівень ґрунтових вод - 60 см |



Фото 4.3

Дерново-слабовідзолістий піщаний на водно-льодовикових пісках



Грунтовий розріз 5 закладений у 121 кварталі, 22 виділі (S – 15,8 га). Головна порода представлена сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) віком 61 рік, супутня порода – береза (*Betula pendula* Roth.); підріст – береза, сосна, горобина. Рельєф виділу – хвиляста рівнина. Розріз закладений в межах вирівняної ділянки. Грунт вкритий мохом, нечуйвітром звичайним, осокою (проективне покриття 5 %), хвоєю, опалим листям (фото 5.1). Координати: 51°48'16,1"N 32°24'53,3"E (фото 5.2).



Фото 5.1



Фото 5.2

Грунтовий профіль 5 (фото 5.3)

| <i>Генетичні горизонти</i> | | <i>Опис морфологічних ознак генетичних горизонтів</i> |
|----------------------------|---------------------|--|
| <i>Індекс</i> | <i>Глибина (см)</i> | |
| Ho | 0-5 | Лісова підстилка складена з хвої, напіврозкладеного листя, гілок та коренів |
| HE(i) | 5-19 | Попелесто-сірий з світло-коричневим відтінком, вологий, піщаний, помірно грудкувата, слабоушльнений, з дрібними та середніми коренями, перехід ясний |
| Pi(h) | 19-31 | Коричнюватий з помірно вираженими поодинокими сірими плямами, вологий, піщаний, безструктурний, щільний, наявні дрібні корені, перехід поступовий |



| | | |
|-------|-------|---|
| Pi | 31-46 | Жовтий з світло-коричневим відтінком, вологий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені, перехід поступовий |
| P(gl) | 46... | Жовтий з поодинокими бурими плямами та прожилками, вологий, піщаний, безструктурний, слабоущільнений, наявні дрібні корені |



Фото 5.3

Дерново-слабопідзолний піщаний глеюватий на водно-льодовикових пісках



3. Характеристика ґрунтів

В межах території дослідження було діагностовано дерново-слабопідзолисті піщані ґрунти, що сформувались під мішаними та сосновими лісами в умовах промивного водного режиму на водно-льодовикових глинисто-піщаних відкладах. Дерново-слабопідзолисті ґрунти розвиваються під впливом підзолистого і дернового ґрунтоутворних процесів. Ґрунтовий профіль у них чітко диференційований на генетичні горизонти за елювіально-ілювіальним типом. При цьому елювіальний або гумусовано-елювіальний горизонт погано виражений або має незначну потужність (до 5 см). Ці ґрунти в часто мають досить потужну лісову підстилку. Фізико-хімічні властивості залежать від гранулометричного складу, ґрунтоутворюючої породи, ступеня розвитку підзолистого процесу. Внаслідок близького залягання ґрунтових вод цих ґрунтах можуть спостерігатись процеси оглеєння.

Досліджені дернові-слабопідзолисті ґрунти мають наступні характеристики:

- кисла та дуже кисла реакція ґрунтового розчину (рН від 3,24 до 4,66);
- невисокий вміст гумусу (максимальний вміст 0,92 %), який різко зменшується з глибиною;
- низькі та середні показники рухомого фосфору у верхньому горизонті з обов'язковою тенденцією до зростання в ілювіальному горизонті (діагностовано низькі, середні та підвищені значення);
- дуже низькі значення легкогідролізованого азоту з тенденцією до зменшення з глибиною в переважній більшості випадків;
- дуже низькі показники гідрологічної кислотності (до 6,89 ммоль/100 г);
- невисокі показники обмінного калію (від 11,35 до 74,1 мг/кг) з загальною тенденцією зменшення вмісту з глибиною.



ВИСНОВОК

На розвиток ґрунтового покриву досліджених ділянок Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс» вплинули помірно-континентальний клімат, розташування в межах Чернігівського Полісся (зона мішаних лісів) та Придніпровської низовини, достатньо густа річкова мережа, воднольодовикові піщано-суглинкові відклади, внаслідок чого тут сформувалась пластово-акумулятивна рівнина з переважанням льодовикових та водно-льодовикових ерозійно-акумулятивних форм.

В межах території дослідження діагностовано дерново-слабонідзолисті піщані та супіщані оглеєні ґрунти.

Дерново-слабонідзолисті ґрунти сформувались під мішаними та сосновими лісами. Вони мають низьку природну родючість внаслідок кислої реакції ґрунтового розчину, низького вмісту гумусу, легкогідролізованого азоту та гідрологічної кислотності, а також невисоких показників рухомого фосфору та обмінного калію. Тобто ці ґрунти мають незначну кількість загальних і доступних рослинам форм елементів живлення.

Для РКСП «Корюківкаліс», як репрезентативні, були визначені наступні ділянки:

- кв. 32, вид. 13 (S = 3,9 га);
- кв. 77, вид. 10 (S = 3,1 га);
- кв. 115, вид. 2 (S = 13,5 га);
- кв. 121, вид. 22 (S = 15,8 га);
- кв. 196, вид. 29 (S = 6,7 га).

У межах обстеженої території не виявлено явних пошкоджень ґрунтового покриву та проявів процесів його деградації, обумовлених проведенням лісгосподарських робіт. Достатньо потужний шар лісової підстилки та розвинута підлісна рослинність в межах більшості виділів захищають поверхню ґрунту від проявів ерозійних процесів.

Враховуючи геоморфологічні умови ґрунтоутворення і регіональні особливості ведення лісгосподарської діяльності, на землях господарства у процесі післяпроектного моніторингу необхідно виділяти репрезентативні виділи для площ, які визначаються річними планами лісгосподарських робіт чи річними лісосічними відомостями, у відповідності до фонду рубок.

На території планованої діяльності, вважаємо за можливе проведення суцільно-санітарних рубок, передбачених Законодавством України, з дотриманням умов моніторингу стану ґрунтового покриву.



Використані джерела:

1. Мартин А.Г. Природно-сільськогосподарське районування України: монографія / Мартин А.Г., Осипчук С.О., Чумаченко О.М. – К. : ЦП "Компринт", 2015. – 328 с.
Режим доступу
https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u18/monograph_natural_agricultural_zoning.pdf
2. Карти України. Режим доступу <https://geomap.land.kiev.ua/zoning-19.html>
3. Енциклопедія сучасної України. Корюківський район. Режим доступу
<https://esu.com.ua/article-5443>.
4. Стратегічний план розвитку Корюківської об'єднаної територіальної громади до 2025 року. Режим доступу <https://korukivka-rada.gov.ua/wp-content/uploads/2019/01/STRATEGICHNYJ-PLAN-ROZVYTKU.pdf>



ПРОТОКОЛ ВИПРОБУВАНЬ №7803104 ВІД 26 КВІТНЯ 2024 Р.

Замовник: ТОВ "ДРОН ЛЕНД" **Супровідні документи:** Заявка №2608 від 19.04.2024 р.
ID замовника: 640822 **Адреса замовника:** 02072, м. Київ, вул. Бориса Гмирі, Буд. 2, кв. (офіс) 118

Результати випробувань:

ID зразка: FA02817/1 **Ідентифікація зразка замовника:** Грунт, т.1, 8-26
Дата отримання зразків: 19.04.2024 **Обсяг наданого зразка:** 0,5 кг
Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 **Місце відбору:** РКСП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|---|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,08 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,36 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 59,52 | середній | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 38,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 36,30 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |
| Визначення гідролітичної кислотності, ммоль/100 г | 4,23 | не нормується | ДСТУ 7537:2014 |

ID зразка: FA02817/2 **Ідентифікація зразка замовника:** Грунт, т.1, 26-41
Дата отримання зразків: 19.04.2024 **Обсяг наданого зразка:** 0,5 кг
Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 **Місце відбору:** РКСП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,22 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,25 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 59,34 | середній | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 31,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 29,50 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

ID зразка: FA02817/3 **Ідентифікація зразка замовника:** Грунт, т.1, 41-85
Дата отримання зразків: 19.04.2024 **Обсяг наданого зразка:** 0,5 кг
Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 **Місце відбору:** РКСП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,49 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,11 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 60,27 | середній | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 24,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 22,30 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

Глобальний протокол випробувань 7803104 на нашій веб-сторінці



ID зразка: FA02817/4 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.2, 4-6
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСПП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|---|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 3,44 | дуже сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,99 | низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 36,87 | низький | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 45,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 74,10 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |
| Визначення гідролітичної кислотності, ммоль/100 г | 5,67 | не нормується | ДСТУ 7537:2014 |

ID зразка: FA02817/5 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.2, 6-19
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСПП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,19 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,27 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 30,75 | низький | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 17,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 14,10 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

ID зразка: FA02817/6 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.2, 19-35
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСПП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,42 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,11 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 58,55 | середній | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 17,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 12,00 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

Підприємство: протиповітряні випробування 7803104 на центральній станції



ID зразка: FA028177 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.З, 5-24
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСПП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|---|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,06 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,57 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 26,00 | низький | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 45,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 22,35 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |
| Визначення гідролітичної кислотності, ммоль/100 г | 4,23 | не нормується | ДСТУ 7537:2014 |

ID зразка: FA028178 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.З, 24-31
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСПП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,22 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,62 | низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 43,88 | низький | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 38,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 21,00 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

ID зразка: FA028179 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.З, 31-54
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСПП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,66 | середньокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,13 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 64,16 | середній | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогидролізованого азоту, мг/кг | 24,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 24,10 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

Графічне зображення протоколу випробувань 7803104 на екранній сторінці



ID зразка: FA02817/10 Ідентифікація зразка замовника: ґрунт, т.А, 7-18
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 – 26.04.2024 Місце відбору: РКСП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|---|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 3,24 | дуже сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,92 | низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 4,06 | низький | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогідролізованого азоту, мг/кг | 45,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 24,10 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |
| Визначення гідролітичної кислотності, ммоль/100 г | 6,89 | не нормується | ДСТУ 7537:2014 |

ID зразка: FA02817/11 Ідентифікація зразка замовника: ґрунт, т.А, 18-40
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 – 26.04.2024 Місце відбору: РКСП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,19 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,60 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 4,12 | низький | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогідролізованого азоту, мг/кг | 24,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 16,25 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

ID зразка: FA02817/12 Ідентифікація зразка замовника: ґрунт, т.А, 40-60
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 – 26.04.2024 Місце відбору: РКСП «КОРЮКІВКАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольове), одиниці рН | 4,39 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,13 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 8,83 | низький | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогідролізованого азоту, мг/кг | 24,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 11,35 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

Графік зміни показників ґрунтування 7803104 на історичній сторінці



ID зразка: FA02817/13 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.5, 5-19
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСП «КОРКУНІВАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|---|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольова), одиниць рН | 4,07 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,70 | низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 44,43 | низький | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогідролізованого азоту, мг/кг | 38,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 18,45 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |
| Визначення гідролітичної кислотності, ммоль/100 г | 5,09 | не нормується | ДСТУ 7537:2014 |

ID зразка: FA02817/14 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.5, 19-31
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСП «КОРКУНІВАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольова), одиниць рН | 4,35 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,27 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 71,05 | середній | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогідролізованого азоту, мг/кг | 17,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 15,80 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

ID зразка: FA02817/15 Ідентифікація зразка замовника: Грунт, т.5, 31-46
 Дата отримання зразка: 19.04.2024 Обсяг наданого зразка: 0,5 кг
 Період проведення випробувань: 19.04.2024 - 26.04.2024 Місце відбору: РКСП «КОРКУНІВАЛІС»

| Назва показника, одиниці вимірювань | Результати випробувань | Ступінь забезпеченості згідно НД ¹ | Ідентифікація використаного методу |
|--|------------------------|---|--|
| Визначення рН (сольова), одиниць рН | 4,38 | сильнокислий | ДСТУ ISO 10390:2007 (ISO 10390:2005, IDT) ² /ДСТУ ISO 10390:2022 (ISO 10390:2021, IDT) ³ |
| Визначення органічної речовини (гумус), % | 0,14 | дуже низький | ДСТУ 4289:2004 |
| Визначення рухомих сполук фосфору, мг/кг | 128,76 | підвищений | ДСТУ 4405:2005 |
| Визначення легкогідролізованого азоту, мг/кг | 38,50 | дуже низький | ДСТУ 7863:2015 |
| Визначення обмінного калію, мг/кг | 12,30 | не нормується | ДСТУ 7861:2015/РМ.ВЛ.7.2-11 |

¹ Нормативні значення наведено згідно ДСТУ 4362:2004

² Нормативний документ втрапив чинність з 01.01.25 р.

³ Показник поза сферою акредитації

Примітка:

Зразок відібраний замовником та представлений на випробування у неопломбованій тарі.

Результати стосуються тільки тих зразків, які представлені на випробування. Протокол випробувань не повинен бути відкритим, окрім як повністю, без дозволу ТОВ «ФАРМЕР.УА», для забезпечення цілісності, що частини протоколу випробувань не будуть вивчені, без оригіналу відписку печатки і оригіналу відписку уповноваженої особи ТОВ «ФАРМЕР.УА». Протокол випробувань не дійсний. Зазначена інформація про зразок-вказано згідно з супровідною документацією та була накрученим. Цей зразок відібраний з інформації та супровідних документів надано замовником.

ЗАТВЕРДЖЕНО: Завідуюча ВЛ ТОВ «ФАРМЕР.УА» / Ірина ДВІРНИК



СВ.ВР.7.4.01.01
 Офіс: Листопа 1А
 Пастопів вулиця, 702104
 Черкаси 5 з 5

ВИПРОБУВАЛЬНА ЛАБОРАТОРІЯ
 ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФАРМЕР.УА»
 Ірина, 01014, м.Київ, Голосіївський р-н, вул. Даремська, 7.

+38 057 114 35 78
 +38 057 110 11 83
 info@farmer.ua





УКРАЇНА

**ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ**

пр-т Мєру, 14, м. Чернігів, 14000, тел./факс: (0462) 67-48-72, e-mail: deko_post@cg.gov.ua, сайт: www.eco.cg.gov.ua,
код згідно з ЄДРПОУ 38709568

№ _____

На № 17.03/24-70 від 17.04.2024

Про надання інформації

ТОВ «НВП «Агропроект Україна»

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації (далі – Департамент) розглянув у межах компетенції ваш лист щодо отримання районним комунальним спеціалізованим лісгосподарським підприємством «КОРЮКІВКАЛІС» (далі – Підприємство) інформації для підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля та повідомляє.

Відповідно до наданої картосхеми в місцях розміщення планованої діяльності Підприємства відсутні території та об'єкти природно-заповідного фонду та зарезервовані до заповідання території.

Відношення ділянок планованої діяльності Підприємства до Регіональної екологічної мережі Чернігівської області можна переглянути на сайті Департаменту за посиланням: <https://eco.cg.gov.ua/index.php?id=22805&tp=1&pg=>. Клопотання про включення територій та об'єктів в межах планованої діяльності до переліку територій та об'єктів екомережі до Департаменту не надходили.

Копія рішення Чернігівської обласної ради «Про затвердження Регіональної схеми екологічної мережі Чернігівської області» від 23.02.2017 № 18-8/VII додається.

Одночасно зазначаємо, що в Департаменті відсутня інформація щодо наявності об'єктів тваринного і рослинного світу, які знаходяться під охороною, в місцях розміщення планованої діяльності Підприємства.

Додатки: на 2 арк. в 1 прим.

Директор

Наталія ГРУДНИЦЬКА

Алла Кривченко 67-48-72



р. н. 08-08/063
від 2024-04-30
Грудницька Наталія Миколаївна
3FAA9288358EC003040000007423800880DCC00



УКРАЇНА

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА РАДА

Р І Ш Е Н Н Я

(восьма сесія сьомого скликання)

23 лютого 2017 року
м. Чернігів

№18-8/VII

Про затвердження Регіональної схеми
екологічної мережі Чернігівської
області

З метою збереження біологічного та ландшафтного різноманіття Чернігівської області, підвищення її природно-ресурсного потенціалу, враховуючи подання Чернігівської обласної державної адміністрації, відповідно до статей 11, 15 Закону України «Про екологічну мережу України», керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада вирішила:

1. Затвердити Регіональну схему екологічної мережі Чернігівської області (додається).

2. Рекомендувати районним, міським і сільським радам затвердити місцеві схеми екомережі відповідно до Регіональної схеми екологічної мережі Чернігівської області.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань агропромислового комплексу, екології, природокористування та земельних відносин.

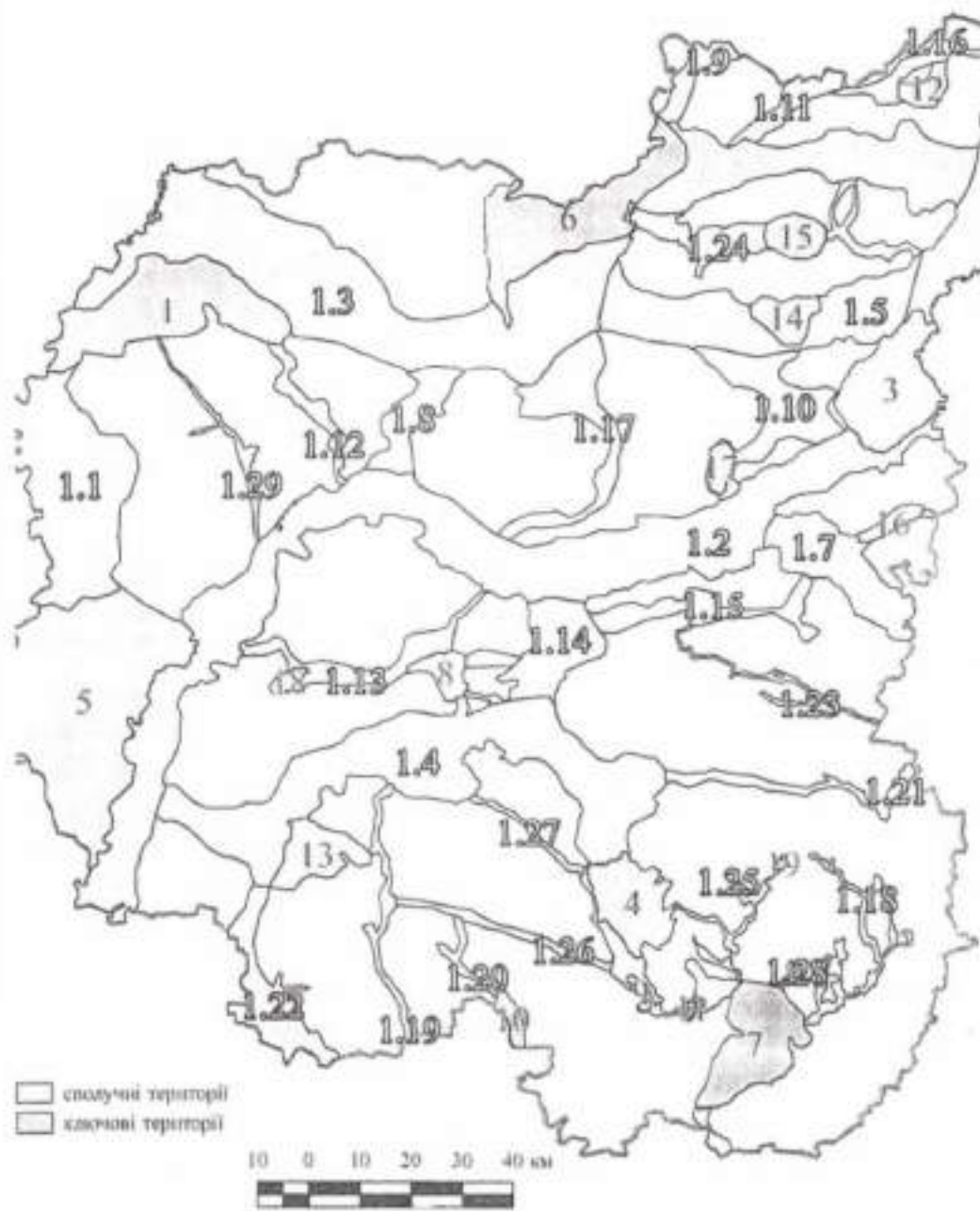
Голова обласної ради

І.С. Вдовенко



Секретаріат обласної державної адміністрації
№ 18-8/VII
2017

іональна схема екомережі Чернігівської області





| ключові території | індекс | значення |
|-----------------------|--------|-------------|
| Гетьманщина-Святицька | 10 | регіональне |
| Гусятинська | 11 | регіональне |
| Зайцівська | 9 | регіональне |
| Ніжинська | 8 | регіональне |
| Ворожівська | 12 | регіональне |
| Файська | 15 | регіональне |
| Удайська | 7 | регіональне |
| Кобляківська | 13 | регіональне |
| Кістарська | 14 | регіональне |
| Верхньо-Деснянська | 2 | національне |
| Сновська | 6 | національне |
| Ізяславська | 4 | національне |
| Менська | 3 | національне |
| Мезиріччівська | 5 | національне |
| Дніпровська | 1 | національне |
| Лозівська | 17 | міське |
| Вольницька | 16 | міське |
| Сосницька | 18 | міське |

| сполучні території | індекс | значення |
|--------------------------------|--------|-------------|
| Смолинсько-Вересотська | 1.13 | регіональне |
| Сеймська | 1.7 | регіональне |
| Удайська | 1.6 | регіональне |
| Носівсько-Сутківська | 1.19 | регіональне |
| Остерсько-Удайська | 1.4 | регіональне |
| Смолинсько-Дошка | 1.15 | регіональне |
| Убідська | 1.10 | регіональне |
| Перемогівська | 1.20 | регіональне |
| Верхньо-Сновська | 1.9 | регіональне |
| Менсько-Брешицька | 1.17 | регіональне |
| Смолинська | 1.14 | регіональне |
| Остерсько-Роменська | 1.21 | регіональне |
| Линкогірська | 1.18 | регіональне |
| Північно-Сіверська | 1.16 | регіональне |
| Шабатівська | 1.5 | регіональне |
| Нижньо-Сновська | 1.8 | регіональне |
| Замгаська | 1.12 | регіональне |
| Ревська | 1.11 | регіональне |
| Дніпровсько-Сновсько-Сіверська | 1.3 | національне |
| Деснянська | 1.2 | національне |
| Дніпровська | 1.1 | національне |
| Галицька | 1.26 | міське |
| Богднівська | 1.23 | міське |
| Білоуська | 1.29 | міське |
| В'юницька | 1.27 | міське |
| Сокірницька | 1.28 | міське |
| Слобська | 1.24 | міське |
| Бистрянсько-Басанська | 1.22 | міське |

«ПОГОДЖЕНО»
 Чернігівська обласна адміністрація
 2017 р.

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
 Чернігівська обласна рада
 2017 р.



УКРАЇНА
ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРИ І ТУРИЗМУ,
НАЦІОНАЛЬНОСТЕЙ ТА РЕЛІГІЙ

вул. Коткобінського, 70, м. Чернігів, 14000, тел./факс: (0462) 67-62-63, e-mail: dkult_post@cg.gov.ua,
сайт: <http://dkult.cg.gov.ua/> код з'їздно з ЄДРПОУ 02231672

13.05.2024 № 15-1340/Р

На № 17.04/24-69 від 17.04.2024

ТОВ «НВП

«АГРОПРОЕКТ Україна»

Про надання інформації

Департамент розглянув Ваш запит щодо наявності існуючих та потенційних об'єктів культурної спадщини на території планованої діяльності Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «КОРЮКІВКАЛІС» (далі – «КОРЮКІВКАЛІС») для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля для використання лісових ресурсів в порядку проведення суцільних санітарних рубок з подальшим відновленням на місцях зрубів.

У відповідь повідомляємо, що про суцільне археологічне обстеження вказаної території не проводилося. У межах «КОРЮКІВКАЛІС» на державному обліку перебувають численні об'єкти культурної спадщини: пам'ятки археології національного та місцевого значення, щойно виявлені археологічні об'єкти, відомі, але не локалізовані пам'ятки (переліки додаються). Окрім цього, на недосліджених територіях лісів можлива наявність невідомих на сьогодні городищ, поселень та курганів.

Багато поселень виявлені на узліссях, основна їх територія поширюється у бік поселень лісу, однак територія таких не досліджувалася, тобто межі їх не визначені.

Зокрема на узліссях розташовані:

1. Пам'ятка археології національного значення **Городище «Дротянка»** (Колядин-1), VI-III ст. до н. е., XI-XIII ст., № 250016-Н (2316-Чр), розташоване за 3 км на південний схід від с. Буда, за 0,6 км на південь від х. Дротянка, взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 04.04.1983 № 176, занесене постановою КМУ від 03.09.2009 № 928 до Державного реєстру нерухомих пам'яток України як пам'ятка національного значення.

2. Пам'ятки археології місцевого значення:

- Городище «Рвенки», I тис. до н. е., IX-XIII ст., № 5958-Чр, розташоване за 7 км на північний захід від с. Шишківка, в ур. Рвенки; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 19.02.1985 № 75. Нелокалізоване, орієнтовно поблизу кварталів 2, 3, 4, 5 ДП «Корюківський лісгосп» (1 – Шишківська сільська рада);

- Поселення «Гуліне-1», V-II тис. до н. е., № 2323-Чр, розташоване за 5 км на північний захід від с. Шишківка, в ур. Гуліне; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 04.04.1983 № 176;

- Поселення «Гуліне-2», VI-IV тис. до н. е., № 2324-Чр, розташоване за 5 км на північний захід від с. Шишківка, в ур. Гуліне; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 19.02.1985 № 75;

- Городище «Городок», VI-III ст. до н. е., I-II, XI-XIII ст., № 2322-Чр, розташоване за північно-східною околицею с. Ховдівка, в ур. Городок; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 17.11.1980 № 551. Поблизу кварталу 154 (15 – Брецька сільська рада) та кварталу 46 Брецького лісництва ДП «Корюківський лісгосп»;

- Поселення «Городок», XI-XIII ст., № 2321-Чр, розташоване за північно-східною околицею с. Ховдівка, північніше городища в ур. Городок; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 04.04.1983 № 176. Поблизу кварталу 154 (15 – Брецька сільська рада) та кварталу 46 Брецького лісництва ДП «Корюківський лісгосп»;

- Поселення «Дротянка-1», VII-III ст. до н. е., № 3851-Чр, розташоване за 1,5 км на південь від с. Буда, поблизу кол. хут. Дротянка; взяте на державний облік рішенням виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 23.03.1992 № 66.

3. Щойно виявлені об'єкти археологічної спадщини:

- Поселення «Кручення», V-III тис. до н. е., № 7467-Чр, розташоване за 11 км на північний захід від с. Прибинь, в ур. Кручення; взяте на облік наказом головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської облдержадміністрації від 28.07.2010 № 149;

- Поселення «Майбутнє-1», V-III тис. до н. е., № 7598, розташоване на північно-східній околиці с. Майбутнє; взяте на облік наказом головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської облдержадміністрації від 01.03.2012 № 49.

Решта пам'яток потребує локалізації в натурі (на місцевості).

Згідно з абзацом 6 ст. 1 Закону України «Про охорону культурної спадщини» та п. 3 його Прикінцевих положень об'єкти, включені до списків (переліків) пам'яток історії та культури відповідно до Закону Української РСР

«Про охорону і використання пам'яток історії та культури», визнаються пам'ятками відповідно до цього Закону.

Відповідно до **ст. 34 Закону України «Про охорону культурної спадщини»** та **ст. 53 Земельного кодексу України** землі під пам'ятками археології відносяться до земель історико-культурного призначення.

Згідно із **чч. 2 та 6 ст. 17 Закону України «Про охорону культурної спадщини»**, а також **ст. 84 та ст. 150 Земельного кодексу України** пам'ятки археології та земельні ділянки, на яких вони розташовані, є державною власністю, особливо цінними землями і не підлягають передачі в приватну власність.

За **ч. 1 ст. 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини»** будівельні, меліоративні, шляхові та інші роботи, що можуть призвести до руйнування, знищення чи пошкодження об'єктів культурної спадщини, проводяться тільки після повного дослідження цих об'єктів за рахунок коштів замовників зазначених робіт.

Відповідно до **ст. 30 Закону України «Про охорону культурної спадщини»** заборонена будь-яка діяльність юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу пам'ятці або порушує законодавство, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини.

Специфіка пам'яток археології, розташованих у лісах, полягає в тому, що будь-яка планована діяльність (робота важкої техніки на піщаних лісових ґрунтах при вирубках, корчування дерев, плантажна оранка для насадження нового лісу) призведе до їх пошкодження аж до повного знищення. Причому це стосується всіх типів пам'яток: як городищ і курганів, які мають наземні ознаки, так і поселень, які залягають відразу під лісовим покривом. При цьому будуть знищені укріплення городищ (вали, рови) з фортифікаційними елементами (залишки дерев'яно-земляних та кам'яних конструкцій), насипи курганів, як маркери поховань, керамічний, речовий, остеологічний, палеоботанічний та палеозоологічний матеріали.

Таким чином, **вказані роботи на окремих ділянках, в окремих виділах і кварталах лісових масивів повинні додатково погоджуватися**

- на пам'ятках національного значення – з Міністерством культури та інформаційної політики України (**п. 14 ч. 2 ст. 5, ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»**),

- на пам'ятках та об'єктах місцевого значення, їх територіях і в зонах охорони – з Департаментом (**п. 9 ч. 1 ст. 6, ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»**).

Планована діяльність (будь-які ландшафтні перетворення, меліоративні, шляхові, земляні роботи, пов'язані із перевідкладенням ґрунту, у тому числі корчування дерев, плантажна оранка для насадження нового лісу, вирівнювання

території механізмами, прокладання доріг, інженерних комунікацій, будівництво адміністративних чи господарських будівель і споруд тощо, може бути погоджена за таких умов:

1. Укладення охоронних договорів на відомі пам'ятки та об'єкти для забезпечення їх належної охорони і використання відповідно до вимог чинного законодавства (ст. 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини»). Для цього необхідно звернутися до Корюківської райдержадміністрації.

2. Проведення охоронних археологічних досліджень у межах пам'яток та об'єктів археології у випадку передбачення робіт, пов'язаних із перевідкладенням ґрунту (ст. 37 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

3. Проведення археологічних розвідок на недослідженій території і врахування результатів цих розвідок у подальшій роботі, а також для локалізації відомих, але не облікованих пам'яток (ч. 2 ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

4. Безперешкодний доступ фахівців-археологів для дослідження території землевідводів.

5. Безперешкодний допуск представників органу охорони чи уповноважених ним осіб для здійснення контролю за виконанням умов користування.

Згідно зі ст. 36 Закону України «Про охорону культурної спадщини», у випадку виявлення знахідок археологічного чи історичного характеру під час проведення земляних робіт на вказаній території, виконавець робіт зобов'язаний зупинити їхнє подальше ведення і протягом однієї доби повідомити про це орган охорони культурної спадщини Чернігівської області (Департамент) та орган місцевого самоврядування, на території якого проводяться земляні роботи.

Надасмо скан-копії наявних картографічних матеріалів для використання в роботі і подальшої передачі РКСЛП «КОРЮКІВКАЛІС».

Додаток: на 56 арк. в електронному вигляді

Директор



Людмила ЗАМАЙ

КОРЮКІВСЬКИЙ РАЙОН

Переліки пам'яток/об'єктів археології, розташованих у межах або поблизу території РК.ЛП «КОРЮКІВКА.ЛП»

Перелік пам'яток археології національного значення Чернігівської області, занесених до Держресстру

| Пор. № | Назва пам'ятки (поперетинні об'єкти) | Кількість у комплексі | Назва пам'ятки | Адреса (колишній район, перейменованій населений пункт) | Дата відкриття чи виявлення | Автор | Основні розміри (площа) | Дата і номер документа про вилучення під охорону | Навигність (об'єктивні документи) | |
|--------|--------------------------------------|-----------------------|----------------|---|-----------------------------|-------|-------------------------|--|-----------------------------------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | Міські в'язи у Держресстрі | | | | | | | | | |

Корюківська міська територіальна громада

Будянська сільська рада

с. Була

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|---------------------------------|---|----------------------------------|---|---|---------|--|------------------------|
| 1 | 250016-Н (2316-Чр) | 1 | Городище «Дротянка» (Колядин-1) | за 3 км на пд-сх від села, за 0,6 км на південь від х. Дротянка (кол. <i>Корюківський район</i>) | VI-III ст. до н. е., XI-XIII ст. | 1873, 1908 1887 1904 1906 1920- 1930-і 1959 1983 | Д.Я. Самоквасов М.О. Константинович Ю.Г. Гендуне П.С. Уварова Ю.С. Виноградський І.І. Єдломаха О.В. Шекун | 65x75 м | рішення виконкому Чернігівської обласної Ради народних депутатів від 04.04.1983 № 176, постановою КМУ від 03.09.2009 № 928 | паспорт старого зразка |
|---|--------------------|---|---------------------------------|---|----------------------------------|---|---|---------|--|------------------------|

Перелік пам'яток археології місцевого значення Чернігівської області, не занесених до Держреєстру

| № з/п | Категорія пам'ятки | Назва пам'ятки | Адреса (колишній район, переіменованій населений пункт) | Дата | Дата відкриття чи виявлення | Автор | Основні розміри (висота) | Дата і номер документа про виставку під охорону | Навигність об'єктом |
|--|--------------------|---------------------|--|---|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---|------------------------------|
| Корюківська міська територіальна громада Брепська сільська рада с. Лубенець | | | | | | | | | |
| 2 | 5950 -Мр | Поселення | неподалік від села, на піданому підвищенні (кол. <i>Корюківський район</i>) | V-II тис. до н. е. | 1930, 1946 | Ю.С. Виноградський | не визна- чені | № 551 від 17.11.80 р. додаток № 4, наказ ДКСТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | відсутня |
| с. Ховдівка | | | | | | | | | |
| 3 | 2322 -Мр | Городище «Городок» | на пн-сх окол. села, в ур. Городок (кол. <i>Корюківський район</i>) | VI-III ст. до н. е., I-II, XI-XIII ст. | 1926, 1928, 1930 1983 | Ю.С. Виноградський О.В. Шекун | 75x100 м | № 551 від 17.11.80 р. додаток № 4, наказ ДКСТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | паспорт старого зразка |
| 4 | 2321 -Мр | Поселення «Городок» | на пн-сх окол. села, північніше городища в ур. Городок (кол. <i>Корюківський район</i>) | XI-XIII ст. | 1983 | О.В. Шекун | 110x140 м | № 176 від 04.04.83 р., наказ ДКСТНР ЧОДА | паспорт старого зразка |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|---------------------------|---|-------------------------|------------------------|--------------------|-------------------|--|------------------------------|--------------------------|--|
| | | | | | | | | | | № 287 від 28.08.20 р. | |
| Будянська сільська рада с. Буда | | | | | | | | | | | |
| 5 | 3851 -Чр | Поселення «Дротянка-1» | за 1,5 км на південь від села, поблизу кол. хут. Дротянка (кол. Корюківський район) | VII-III ст. до н. е. | 1990 | Г.В. Жаров | 1,2 га | № 66 від 23.03.92 р., наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | паспорт старого зразка | | |
| Прибильська сільська рада с. Костинтишівка | | | | | | | | | | | |
| 6 | 3933 -Чр | Поселення «Пльуча-1» | за 1 км на південь від села (кол. Корюківський район) | III-IV тис. до н. е. | 1991 | Г.В. Жаров | бл. 1 га | № 459 від 08.10.93 р., наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | паспорт старого зразка | | |
| Рейментарівська сільська рада с. Рейментарівка | | | | | | | | | | | |
| 7 | 5951 -Чр | Курганний могильник | поблизу села (кол. Корюківський район) | X-XII ст. | | | не визна- чені | № 551 від 17.11.80 р. додаток № 4, наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | відсутня | | |
| Савинківська сільська рада с. Савинки | | | | | | | | | | | |
| 8 | 5954 -Чр | Поселення «Валок» | за 3 км на пд-з від села, в ур. Валок (кол. Корюківський район) | II-I тис. до н. е. | 1928, 1931, 1946 | Ю.С. Виноградський | не визна- чені | № 551 від 17.11.80 р. додаток | відсутня | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|------|------------|--|---|
| | | | | | | 1983 | О.В. Шекун | | № 4, наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. |
|--|--|--|--|--|--|------|------------|--|---|

**Сядришська сільська рада
с. Сядрише**

| | | | | | | | | | | |
|----|-------------|---|-----------|---|---------------------|------|--------------------|-------------------|--|----------|
| 9 | 5956 -Чр | 1 | Поселення | за селом, на березі ріки (кол. Корюківський район) | II тис. до н. е. | 1930 | Ю.С. Виноградський | не визна- чені | № 551 від 17.11.80 р. додаток № 4, наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | відсутня |
| 10 | 5957 -Чр | 1 | Поселення | поблизу села (кол. Корюківський район) | IX-XIII ст. | 1930 | Ю.С. Виноградський | не визна- чені | № 551 від 17.11.80 р. додаток № 4, наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | відсутня |

**Тютюнницька сільська рада
с. Самсонівка**

| | | | | | | | | | | |
|----|-------------|---|--|--|--|---------------|--|----------|---|------------------------------|
| 11 | 2320 -Чр | 1 | Городище «Чепігін Городок» (Колодешь, Колядин-2) | за 1,7 км на південь від центру села, в ур. Чепігін Городок (Колодешь, Колядин-2) (кол. Корюківський район) | VI-III ст. до н. е., XI-XIII ст. | 1873, 1908 | Д.Я. Самоковасов (с. Верхолісся, городище другий Колядин та с.Киселивка, городок Усвіткин ур. Городище – як різні городища) | 90x145 м | № 551 від 17.11.80 р. додаток № 4, № 176 від 04.04.83 р., наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від | паспорт старого зразка |
| | | | | | | 1887 | М.О. Константн- | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-------------|---|---------------------------------|---|-----------|------|---|-------------------|--|-------------|----------|
| 12 | 5955 -Чр | 2 | Курганний могильник «Будище» | за 4 км від ур. Чепігин Городок, в ур. Будище (бол. Корюківський район) | Х-ХІІ ст. | 1906 | нович (с. Верхолісся, Колядин та с. Киселівка, городок Уснійжин, ур. Городище – як різні городища) П.С. Уварова (с. Верхолісся, городок; с. Киселів- ка, городище «Чепігин Городок» – як різні городища Ю.С. Виноградський (с. Киселівка і с. Верхолісся, Чепігин чи Чепіжин Городок – як одне городище) А.М. Обломський (с. Киселівка, городище з валами) О.В. Шекун (с. Самсонівка, Колядин-2, Чепігин Городок) Г.В. Жаров | не визна- чені | № 551 від 17.11.80 р. додаток № 4, наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | 28.08.20 р. | відсутня |
|----|-------------|---|---------------------------------|---|-----------|------|---|-------------------|--|-------------|----------|

Шинківська сільська рада
с. Шинківка

| | | | | | | | | | |
|----|-------------|---|--|------------------------------------|-------------------------------|---|-------------------|---|------------------------------|
| 13 | 5958 -Чр | 1 | Городище «Рвенки» за 7 км на пн-з від села, в ур. Рвенки (кол. Корюківський район) | I тис. до н. е., IX-XIII ст. | 1873, 1908 1887 1983 | Д.Я. Самокасов (ур. Нарвенки) М.О. Константи- нович (ур. Нарвенки) О.В. Шекун (ур. Рвенки) | не визна- чені | № 75 від 19.02.85 р., наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | відсутня |
| 14 | 2323 -Чр | 1 | Поселення «Гуліне-1» за 5 км на пн-з від села, в ур. Гуліне (кол. Корюківський район) | V-II тис. до н. е. | 1983 | О.В. Шекун | 40x70 м | № 176 від 04.04.83 р., наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | паспорт старого зразка |
| 15 | 2324 -Чр | 1 | Поселення «Гуліне-2» за 5 км на пн-з від села, в ур. Гуліне (кол. Корюківський район) | VI-IV тис. до н. е. | 1983 | О.В. Шекун | 30x30 м | № 75 від 19.02.85 р., наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | паспорт старого зразка |

Холминська селищна територіальна громада
Жуклявська сільська рада
с. Жукли

| | | | | | | | | | |
|----|-------------|----|---|------------|--------------|-------------------------|---|---|------------------------------|
| 16 | 2317 -Чр | 56 | Курганний могильник «Пономарчукове» за 3 км на пд-з від села, в ур. Пономарчукове (кол. Корюківський район) | XI-XII ст. | 1981 1983 | О.П. Моця О.В. Шекун | висота 0,5-1,5 м, діаметр 4-12 м | № 551 від 17.11.80 р., доляток № 4, наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | паспорт старого зразка |
|----|-------------|----|---|------------|--------------|-------------------------|---|---|------------------------------|

Камківська сільська рада
с. Камка

| | | | | | | | | | |
|----|-------------|----------------------------------|--|--------|--------------|-------------------------|--|--|------------------------------|
| 17 | 2318 -Чр | Курганний могильник «Ночвахи» | за 0,5 км на пд-сх від села, в ур. Ночвахи (кол. Корюківський район) | XI ст. | 1981 1983 | О.П. Моця О.В. Шекун | висота 0,5-1 м, діаметр 5-9 м | № 551 від 17.11.80 р. додаток № 4, наказ ДКТНР ЧОДА № 287 від 28.08.20 р. | паспорт старого зразка |
|----|-------------|----------------------------------|--|--------|--------------|-------------------------|--|--|------------------------------|

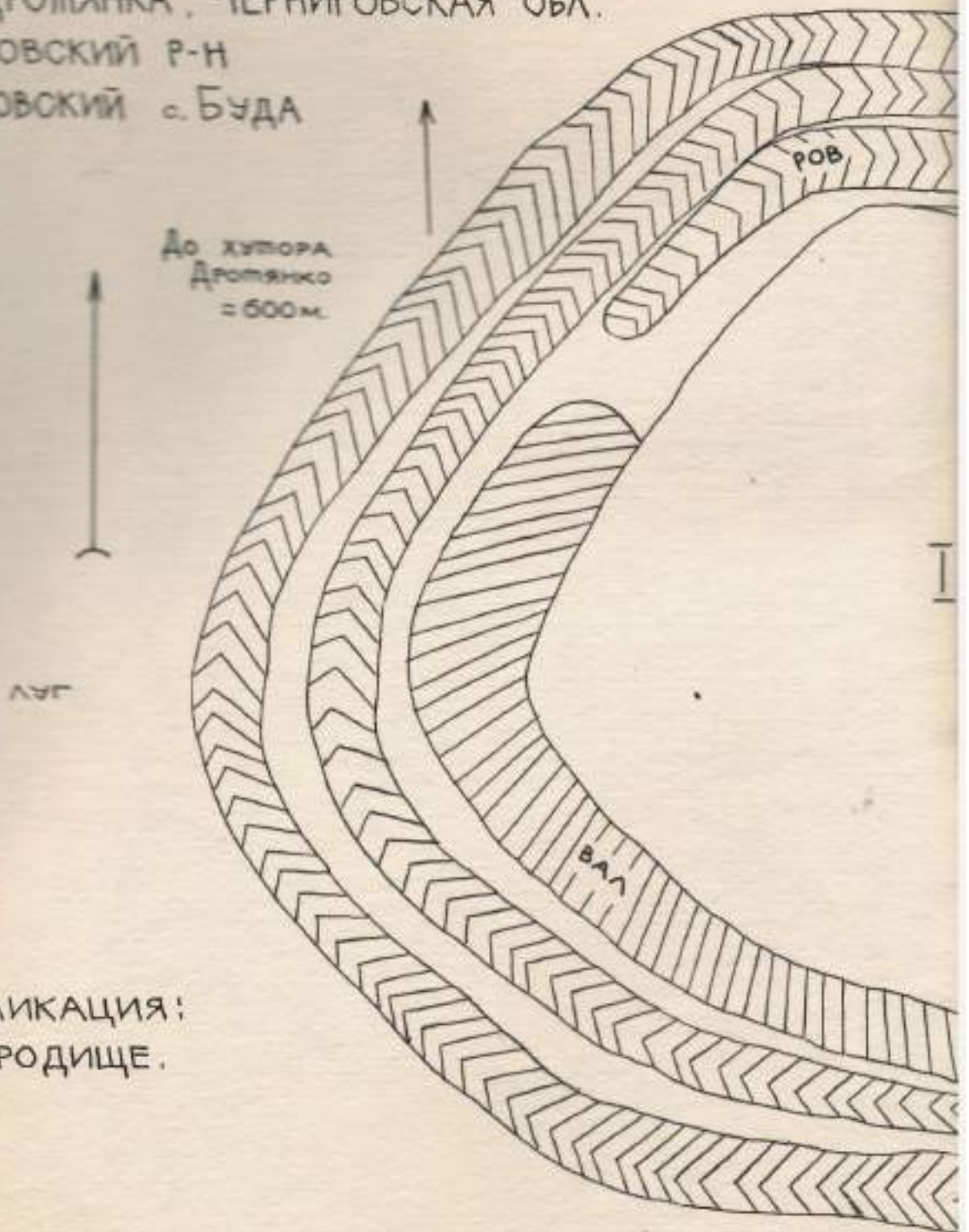
ПЕРЕЛІК ЩОЙНО ВИЯВЛЕНИХ АРХЕОЛОГІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ
ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

| Порядковий № | Місц. знах. | К-сть у комплексі | Назва пам'ятки | Місце розташування за кошиним адміністративно- територіальним поділом | Дата виявлення | Дата відкриття | Автор | Основні розміри (площа) | Дата і номер документа про взяття під охорону | Найвища облікова картка |
|---|-------------|-------------------|---------------------------|--|------------------------|----------------|----------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Корюківська міська територіальна громада Білошицько-Слобідська сільська рада | | | | | | | | | | |
| с. Майбутнє | | | | | | | | | | |
| 18 | 7598 -Чр | 1 | Поселення «Майбутнє-1» | на пн-сх окол. села (кол. Корюківський район) | V-III тис. до н. е. | 2011 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | не менше 2,25 га | наказ головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської ОДА від 01.03.2012 № 49, п. 1 додатку 1 | облікова картка |
| Прибніська сільська рада | | | | | | | | | | |
| с. Прибні | | | | | | | | | | |
| 19 | 7467 -Чр | 1 | Поселення «Кручення» | за 11 км на пн-з від села, в ур. Кручення | V-III тис. до н. е. | 2009 | Г.В. Жаров | 30x100 м | наказ головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської ОДА від 01.03.2012 № 49, п. 1 додатку 1 | облікова картка |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------|---|----------------------------|---|--|------|-------------------------|----------------|--|----------|
| | | | | | | | | | туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської ОДА від 28.07.2010 № 149, п. 40 додатку 1 | |
| Рейментарівська сільська рада | | | | | | | | | | |
| с. Рейментарівка | | | | | | | | | | |
| 20 | 2955-Чр | 1 | Поселення «Острів» | за 1,2 м на пд-сх від півд. окоп. села (кол. Корюківський район) | III-IV тис. до н. е., XIV-XVIII ст. | 2000 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | не визначені | за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 46 | відсутня |
| с-ще Довга Гребля | | | | | | | | | | |
| 21 | 7107-Чр | 1 | Поселення «Довга Гребля-1» | на захід від півд. окоп. с-ща (кол. Корюківський район) | XVII-XVIII ст. | 2000 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | не визначені | за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 49 | відсутня |
| 22 | 7108-Чр | 1 | Поселення «Довга Гребля-2» | за 2,6 км на захід від зах. окоп. с-ща (кол. Корюківський район) | I пол. I тис., XV-XVIII ст. | 2000 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | не визначені | за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 50 | відсутня |
| 23 | 3305-Чр | 1 | Поселення «Мис» | за 1,6 км на захід від зах. окоп. с-ща (кол. Корюківський район) | V-II тис. до н. е., XIV-XVI ст. | 2000 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | не визначені | за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 51; за підписом начальника відділу Міністерства культури і мистецтв України від 01.02.2001 р., п. 7 | відсутня |
| с. Олійники | | | | | | | | | | |
| 24 | 3303-Чр | 1 | Поселення «Вигор» | за 1,7 км на пд-з від півд. окоп. села, в ур. Вигор (кол. Корюківський район) | III-I тис. до н. е., XII - I пол. XIII ст. | 1999 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | близько 2,8 га | за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 47; | відсутня |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------|---|---|--|--|------|----------------------------|-------------------|---|----------|
| 25 | 3304 -Чр | 1 | Поселення «Пилипенкове» (Пилипкове) | за 1,6 км на пд-з від завх. част. села, в ур. Пилипенкове (Пилипкове) <i>(кол. Корюківський район)</i> | II-І тис. до н. е. | 1999 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | близько 5,5 га | за підписом начальника відділу Міністерства культури і мистецтв України від 01.02.2001 р., п. 5 за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 48; за підписом начальника відділу Міністерства культури і мистецтв України від 01.02.2001 р., п. 6 | відсутня |
| Савинківська сільська рада | | | | | | | | | | |
| с. Савинки | | | | | | | | | | |
| 26 | 7109 -Чр | 1 | Поселення «Липки» | за 0,35 км на пд-сх від пд-сх окоп. села, в ур. Липки <i>(кол. Корюківський район)</i> | III-І тис. до н. е., XVI-XVII ст. | 2000 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | не визначені | за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 54 | відсутня |
| с. Бурківка | | | | | | | | | | |
| 27 | 7110 -Чр | 1 | Поселення «Бурачков-1» | за 1,6 км на схід від пн-сх окоп. села, в ур. Бурачков <i>(кол. Корюківський район)</i> | XVI-XII ст. до н. е., XIV-XVIII ст. | 1999 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | близько 2 га | за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 52 | відсутня |
| 28 | 7111 -Чр | 1 | Поселення «Бурачков-3» | за 1,4 км на пд-сх від сх. окоп. села, в ур. Бурачков <i>(кол. Корюківський район)</i> | XVI-XVIII ст. | 1999 | Г.В. Жаров, Т.М. Жарова | близько 1 га | за підписом начальника управління культури Чернігівської ОДА від 29.12.2000 р., п. 53 | відсутня |

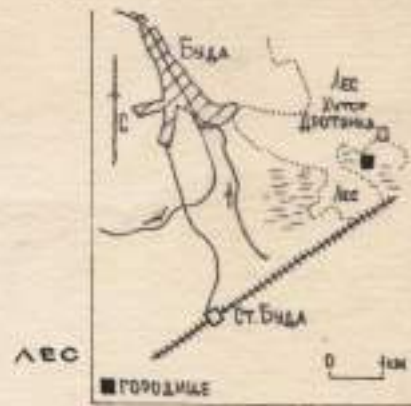
СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
ГОРОДИЩА ЮХНОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ
В УР. ДРОТЯНКА, ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ.
КОРЮКОВСКИЙ Р-Н
% БУДОВСКИЙ с. БУДА



Экспликация:
I - ГОРОДИЩЕ.

ЗАБОЛОЧЕННЫЙ ЛУГ

1.1,2316. - 2.24.9.



ЛЕС

М 1:500



СОСТАВИЛ : 11. 1982 г.
ПОПОГРАФ : КАЗАКОВ А.

СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
ГОРОДИЩА ЮХНОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ., КОРЮКОВСКИЙ Р-Н
БРЕЧСКИЙ УС, с. ХОВДИЕВКА



КОЛХОЗНОЕ ПОЛЕ

Экспликация:

I - городище.

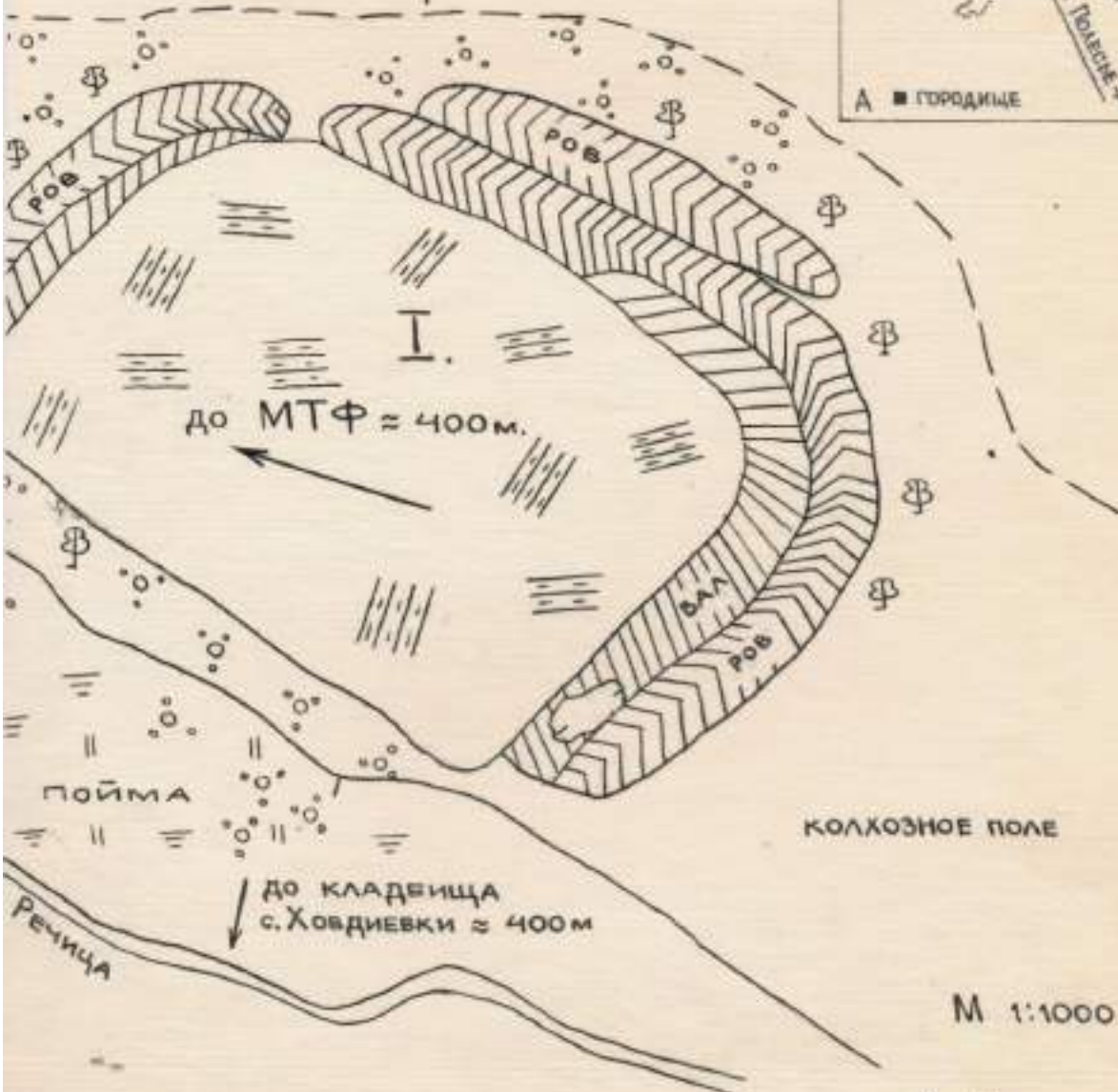
A - ситуационный план



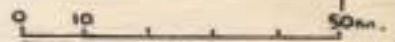
1.1.2322. - 2.24.9.

КОЛХОЗНОЕ ПОЛЕ

ЛЕС

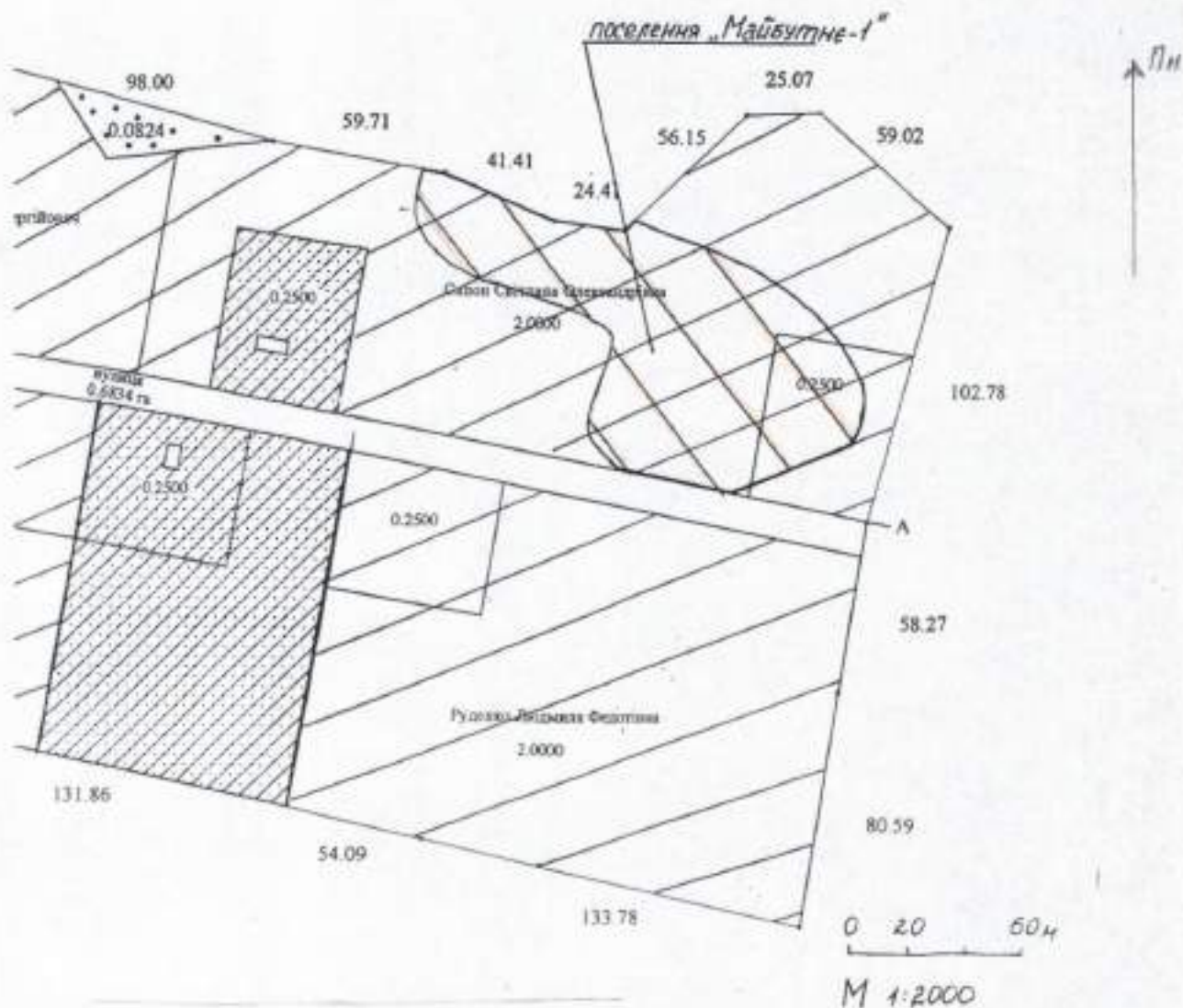


М 1:1000



составил: 11.1982 г.
топограф: КАЗАКОВА

Схемплан розташування нововиявленого археологічного об'єкту поселення «Майбутнє-1» у с. Майбутнє Білошитсько-Слобідської с/р Корюківського р-ну Чернігівської обл.



/// територія нововиявленого археологічного об'єкту поселення «Майбутнє-1»

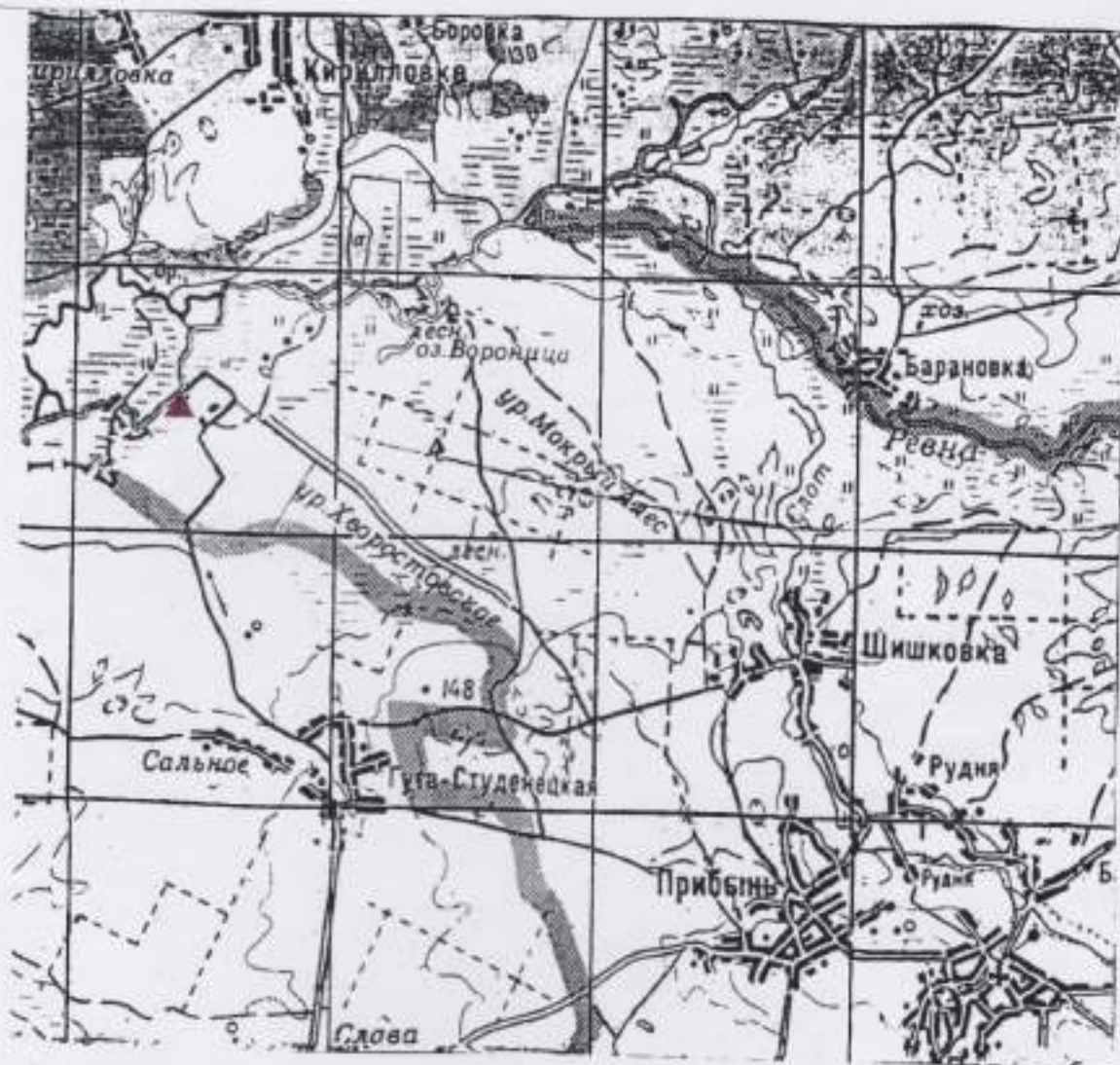
Схематичний розташування ново виявленого археологічного об'єкту поселення «Майбутні-1» у с. Майбутні Білошитсько-Слобідської с/р Корюківського р-ну Чернігівської обл.



▲ – територія об'єкту археологічної спадщини поселення «Майбутні-1»

Схемплан роташування нововиявленого археологічного об'єкту поселення «Кручення»
на території Прибінської с/р Корюківського р-ну Чернігівської обл.

ДПЧ



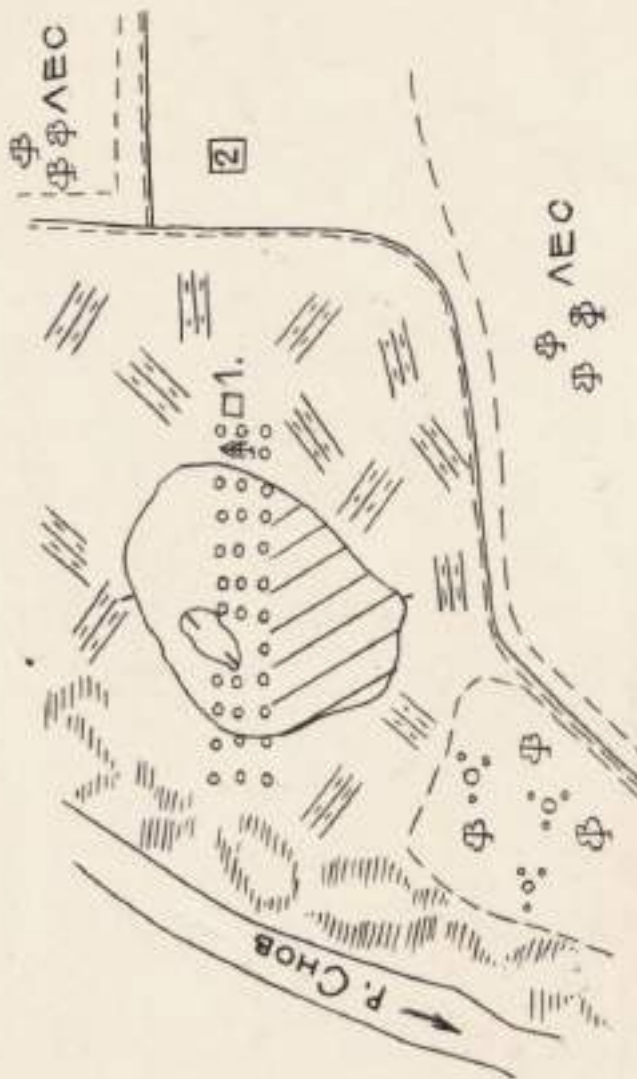
▲ - територія нововиявленого об'єкту
археологічної спадщини поселення «Кручення»

0 500 1000 М


М 1:50000

1.2.2323 - 2.24.9.

Схематический план
многослойного поселения Гумино - 1
Черниговская обл., Карюковский р-н
с/с Шишковский с. Шишковка



Условные обозначения:

- 1. - памятный знак.
- 2. - дом лесника
-  - площадь поселения.



М 1:2000



СОСТАВИЛ: 11.1982г.
ПОПОГРАФ: КАЗАКОВ А.

Ситуаційний план



I.2.2323.-2.24.9.

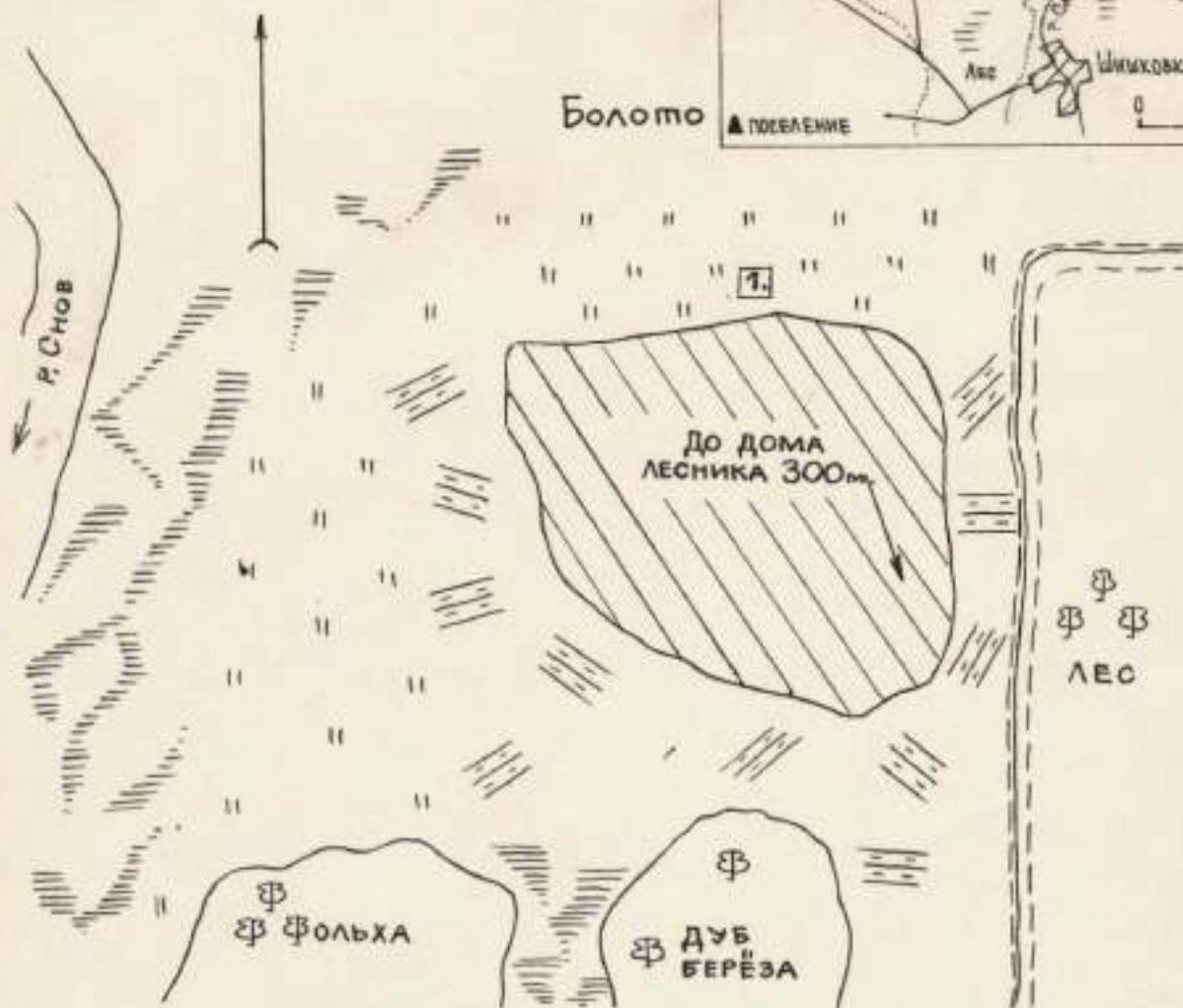
Поселення "Туліна-І", У-Ітно.
до н.е.

с.Шимківка Козьмівського р-ну
Чернігівської обл.

Розташована поміж руслом р.Сноу
і лісом, поблизу оз.Ворониця і па-
м'ятного знаку.


Схематический план
 многослойного поселения Гулино - II
 Черниговская обл., Корюковский р-н
 ½ Шишковский с. Шишковка

1.2. 2324. - 2.24.9.



Условные обозначения:

1. - кошара.

 - площадь поселения.

М 1:500

0 5 25м.

составил: 11.1982г.
 топограф: Казакова А.

Ситуаційна план

I.2.2324.-2.24.9.

Цеселня "Гуліне-2", УІ-ІУ вис.
до н.с.

С.Винківка Кораківського р-ну Чернігівської обл.

Розташована поміж руслом р.Сарву і лісом, поблизу колії, за ЗСД на відстані від поселення "Гуліне-1".



ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО „ВОДЗЕМПРОЕКТ”
ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ПРОЕКТНО-ВИШУКУВАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ
«ЧЕРНІГІВВОДПРОЕКТ»

ТЕХНІЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ

**ІЗ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ МЕЖ ТЕРИТОРІЙ
ПАМ'ЯТОК, ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ НА ДЕРЖАВНОМУ ОБЛІКУ,
В РАМКАХ КОМПЛЕКСНОЇ ПРОГРАМИ ПАСПОРТИЗАЦІЇ ПАМ'ЯТОК
У ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

**городище "ГОРОДОК" № 2322 площею – 2.0011га
с. Ховдівка, Брецька сільська рада, Корюківський район,
Чернігівська область**

Директор

Начальник відділу



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'А.С. Клименко'.

А.С. Клименко

В.А. Петрик

Чернігів 2009 р.

ЗМІСТ

| | |
|---|-----|
| 1. Пояснювальна записка | 3-4 |
| 2. Лист Чернігівської обласної інспекції по охороні пам'яток історії та культури | 5 |
| 3. Технічне завдання | 7-8 |
| 4. Схематична карта Чернігівської області | 9 |
| 5. Схематична карта сільських рад Корюківського району | 11 |
| 6. Схема розташування пам'ятки археології городища „ГОРОДОК” на схематичній карті Корюківського району М 1 : 200 000 | 13 |
| 7. Схема розташування пам'ятки археології городища „ГОРОДОК” М 1:25 000 | 15 |
| 8. Схема розташування пам'ятки археології городища „ГОРОДОК” М 1:10 000 | 17 |
| 9. План земельної ділянки пам'ятки археології М 1 : 1000 | 19 |
| 10. Відомості площі та каталоги координат кутів повороту зовнішньої межі пам'ятки археології | 21 |
| 11. Акт перевірки та приймання виконаних робіт | 23 |

- 3 -

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ГОРОДОК" №2322 с. Ховдівка, Брецької сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області.

Згідно договору №238.09 відділом геодезії та земельного кадастру ДП "Водземпроект" ВАТ "Чернігівводпроект", виконано комплекс робіт по розробці технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ГОРОДОК" №2322 с. Ховдівка, Брецької сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області.

Зовнішні межі пам'яток археології встановлені в натурі по фактичному положенню на місцевості в присутності представника Дочірнього підприємства „Старожитності Полісся” ДП "НДЦ" „Охоронна археологічна служба України” ІА НАНУ.

Координати кутів повороту зовнішньої межі пам'ятки археології визначені аналітичним способом.

Обробку матеріалів польових вимірювань виконано на персональному комп'ютері. Для обчислення координат кутів повороту зовнішньої межі та площі пам'ятки археології з оцінкою точності використовувалась система автоматизованої обробки результатів топографо-геодезичних робіт „ИНВЕНТ-ГРАД”, придбана в СНПІ „Інформаційні технології в будівництві”.

При розробці технічної документації були використані правостановлюючі документи і матеріали топографо-геодезичних і землепорядних робіт, виконаних спеціалістами ДП "Водземпроект" ВАТ "Чернігівводпроект".

В результаті проведених робіт було визначено координати кутів повороту зовнішньої межі пам'ятки археології в умовній системі координат 1963 року, дані про розташування пам'ятки археології, їх розмір та площу. В технічній документації представлені плани на пам'ятку археології, а також додаються плани місцезнаходження пам'ятки археології городища "ГОРОДОК" №2322 с. Ховдівка, Брецької сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області.

Дані про розташування пам'ятки археології, її розміри відображені на планово-картографічних матеріалах М 1 : 10 000; М 1:25 000 та М 1:200 000.

Відомість вираховування площ та каталог координат вершин кутів повороту зовнішньої межі пам'ятки археології городища "ГОРОДОК" №2322, с. Ховдівка, Брецької сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області, додається.

Площа пам'ятки археології городище "ГОРОДОК" №2322- становить 2,0011га.

Координати точок ходу і кутів повороту зовнішніх меж обчислені в умовній системі координат 1963 року.

Контроль польових робіт та приймання матеріалів здійснювались на всіх етапах виконання робіт начальником відділу геодезії та земельного кадастру Петриком В.А. В результаті контролю і приймання було встановлено, що роботи виконані в повному обсязі і відповідають вимогам відповідних нормативних документів.

По матеріалах польових робіт складено кадастровий план земельної ділянки, пам'ятки археології в масштабі 1:1000.

Технічна документація розглянута та затверджена відповідними інстанціями.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ГОРОДОК" №2322 с. Ховдівка, Брецької сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області виготовлена в 3-х примірниках, з яких:

1-й зберігається в архіві ДП "Водземпроект" ВАТ "Чернігівводпроект".

2-й та 3-й надається замовнику.

Склав



В.М.Кононов



Чернігівська обласна державна адміністрація
Управління культури і туризму
Чернігівська обласна інспекція по охороні
пам'яток історії та культури

14005 м. Чернігів, вул. Широкова, 5 тел/факс 2-82-14
e-mail: nmscpai@ukr.net

від 11.09.2009 № 240
за № _____ від _____

Директору
Дочірнього підприємства „Водземпроект” ВАТ
„Чернігівський проектно-вишукувальний
інститут „Чернігівводпроект”
Клименку А.С.

Шановний Анатолію Семеновичу!

Чернігівська обласна інспекція по охороні пам'яток історії та культури пропонує Вашому підприємству виконати послуги у рамках обласної програми паспортизації об'єктів культурної спадщини Чернігівської області на 2003-2010 роки – виготовлення технічної документації із встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку – 6 пам'яток археології – різночасових городищ Корюківського (4), Городнянського (1), Ріпкинського (1) районів Чернігівської області в рамках Комплексної програми паспортизації пам'яток за державні кошти на суму 5555,2 грн. (п'ять тисяч п'ятсот п'ятдесят грн. 20 коп.).

У випадку Вашої згоди запрошуємо Вас для підписання договору.

Начальник інспекції _____



В.В.Мудтанен

"ПОГОДЖЕНО"
Начальник Чернігівської обласної інспекції по охороні
пам'яток історії та культури
Мудтанен В.В.
"11" 2009 р.

ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ

1. Мета роботи:

Виготовлення технічної документації із встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку – 6 пам'яток археології – різночасових городищ Корюківського (4), Городнянського (1), Ріпкінського (1) районів Чернігівської області в рамках Комплексної програми паспортизації пам'яток.

2. Підстава для виконання роботи:

Договір на виконання робіт № 238.09 від 14.09.2009 р.

3. Характеристика об'єкту:

Об'єкти розташовані в Корюківському, Городнянському та Ріпкінському районах Чернігівської області.

4. Вихідні дані:

- 4.1 Планово – картографічний матеріал масштабу 1:10000, 1:25000, 1:100000.
- 4.2 Списки (переліки) нерухомих пам'яток України.

5. Перелік документів, які повинні бути представлені в результаті виконаних робіт:

- каталог координат розміщення археологічних об'єктів на землях історико – культурного призначення в умовній системі координат СК-63 в паперовому та електронному вигляді;
- технічний звіт (2 примірники);
- схеми розміщення археологічних об'єктів (земель історико – культурного призначення) в Корюківському, Городнянському та Ріпкінському районах Чернігівської області
- карта – схема району (1:100000);
- карта – схема розміщення об'єктів культурної спадщини (1:25000) та винесенням на них окремо (у вигляді таблиці) наступної інформації: номер пам'ятки, розміри, площа з охоронною зоною та координати в паперовому та електронному вигляді.

6. Форма власності на земельну ділянку – державна.

7. Код цільового використання: у відповідності з УКЦВЗ.

8. Порядок погодження: відповідно до ст.ст. 118, 123 Земельного кодексу України, закону України "Про оренду земель".

9. Порядок здачі – приймання:

- 9.1 Звіт по проектних роботах виконується в двох примірниках (один для управління земельних ресурсів, другий для замовника);
- 9.2 Приймання – передача здійснюється відповідно до договору.

10. Термін виконання: обумовлено договором.

12. Зобов'язання сторін:

Замовник зобов'язаний:

- забезпечувати фахову консультативну допомогу щодо належного виконання виконавцем обов'язків за цим Договором;
- забезпечити ВИКОНАВЦЯ переліком пам'яток археології за вказаними районами;

Виконавець зобов'язаний:

- виконати вчасно весь обсяг послуг, визначений Протоколом погодження про договірну ціну;
- використовувати інформацію, що надана ЗАМОВНИКОМ, виключно для виконання умов цього Договору;
- виконувати роботу щодо надання послуг за цим Договором за допомогою кваліфікованих фахівців;
- використовувати наступні матеріали при виконанні робіт:
 - інструкцію з топографічного знімання;
 - планово – картографічні матеріали масштабу 1:10000, 1:25000, 1:100000;
 - списки (переліки) нерухомих пам'яток України;
 - брати участь в прийманні послуг; у разі неналежного виконання послуг в порушення умов цього Договору усувати ці порушення за свій рахунок;
- забезпечити дотримання персоналом ВИКОНАВЦЯ вимог охорони праці при виконанні робіт щодо надання послуг за цим Договором;
- не передавати зразки матеріалів виконаної роботи (зразки документів, методики, схем та інше) для дублювання або тиражування третім особам.
- повідомляти замовника про обставини, що незалежно від волі виконавця можуть вплинути на якість або придатність послуг.

Погоджено:
Представник виконавця



Клименко А.С.
2009 р.

СХЕМАТИЧНА КАРТА ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
(Корюківський район)

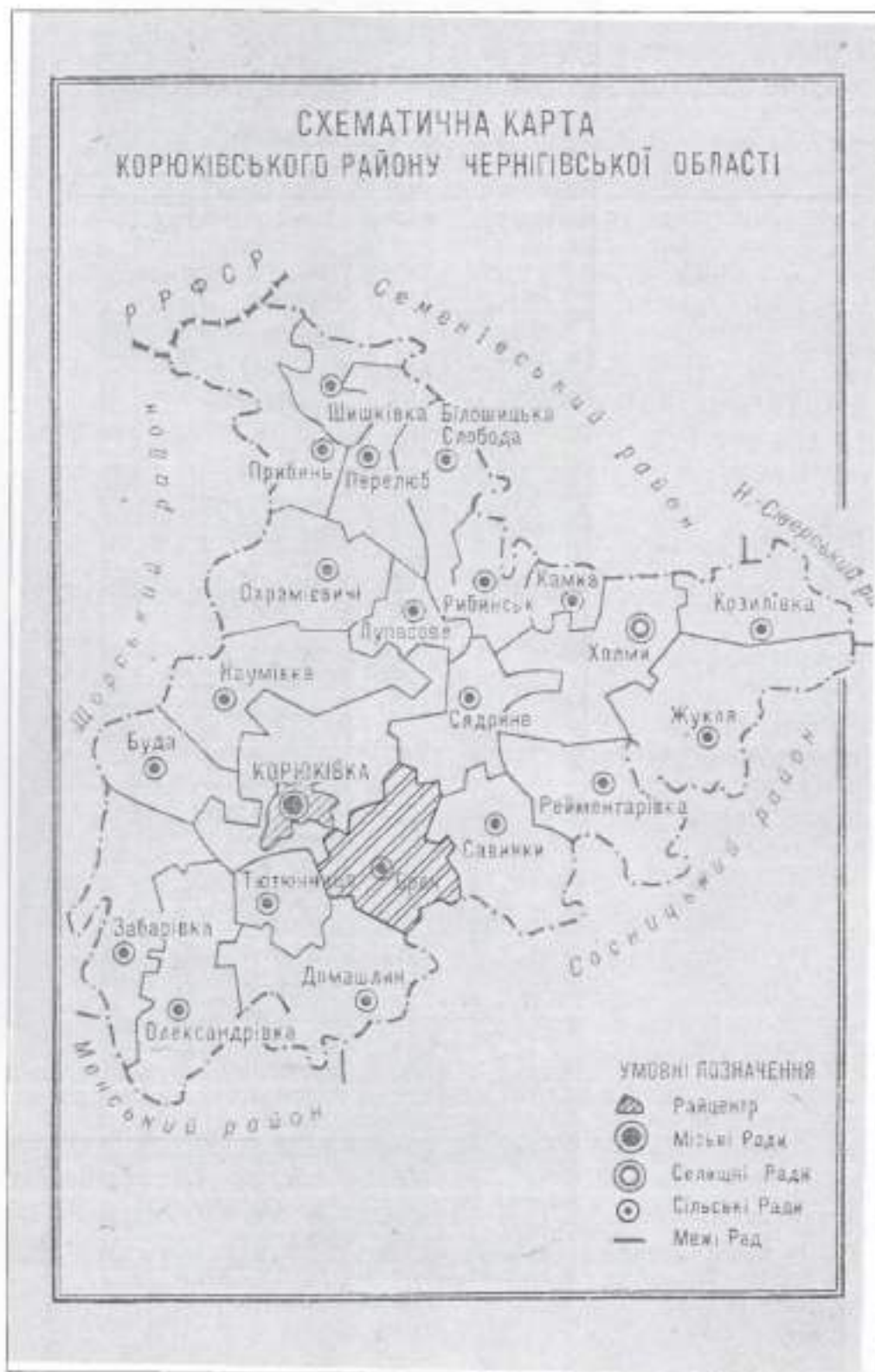


Склав:

В.М.Кононов

- // -

**СХЕМАТИЧНА КАРТА РОЗТАШУВАННЯ
СІЛЬСЬКИХ РАД КОРЮКІВСЬКОГО РАЙОНУ
(Брецька сільська рада)**



Склав:

В.М.Кононов

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ горо.
НА СХЕМАТИЧНІЙ КАРТІ КОР
М 1 : 200 000

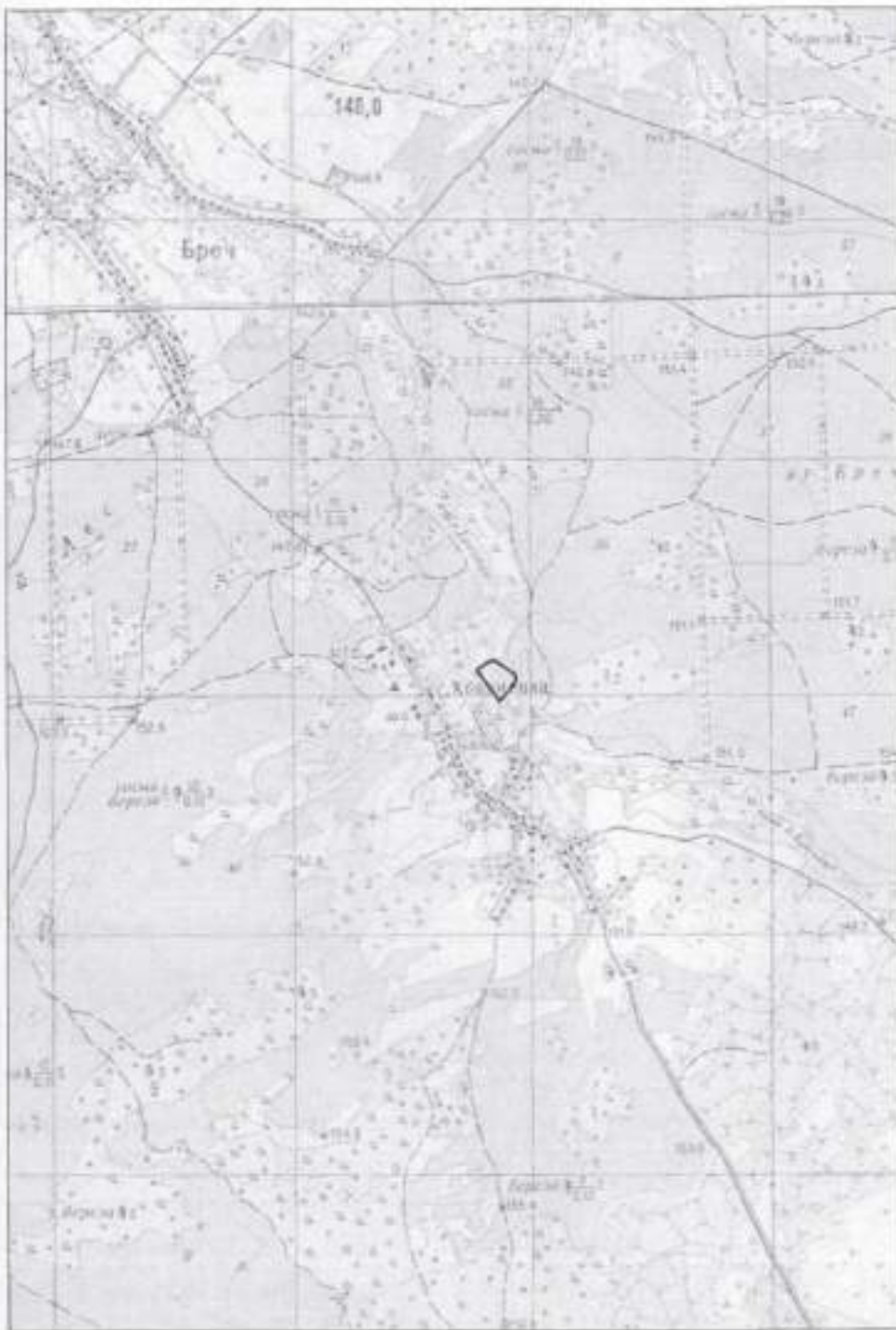


родищ "ШИШКА", "ДРОТЯНКА", "КОЛЯДИН-2", "ГОРОДОК"
ОРЮКІВСЬКОГО РАЙОНУ
000



Handwritten signature or initials in blue ink.

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ПАМ'ЯТКИ АРХЕОЛОГІЇ
№2322 ГОРОДИЩЕ "ГОРОДОК"
у Корюківському районі Чернігівської області (біля с. Ховдівка)
М 1 : 25 000



Склав:

В.М.Кононов

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ПАМ'ЯТІ
городища "ГОРОДОК" №2322 Б
Брецької сільської ради, Корюківського рай
М 1 : 10 000



КИ АРХЕОЛОГІІ
ля с. Ховдівка,
ону, Чернігівської області

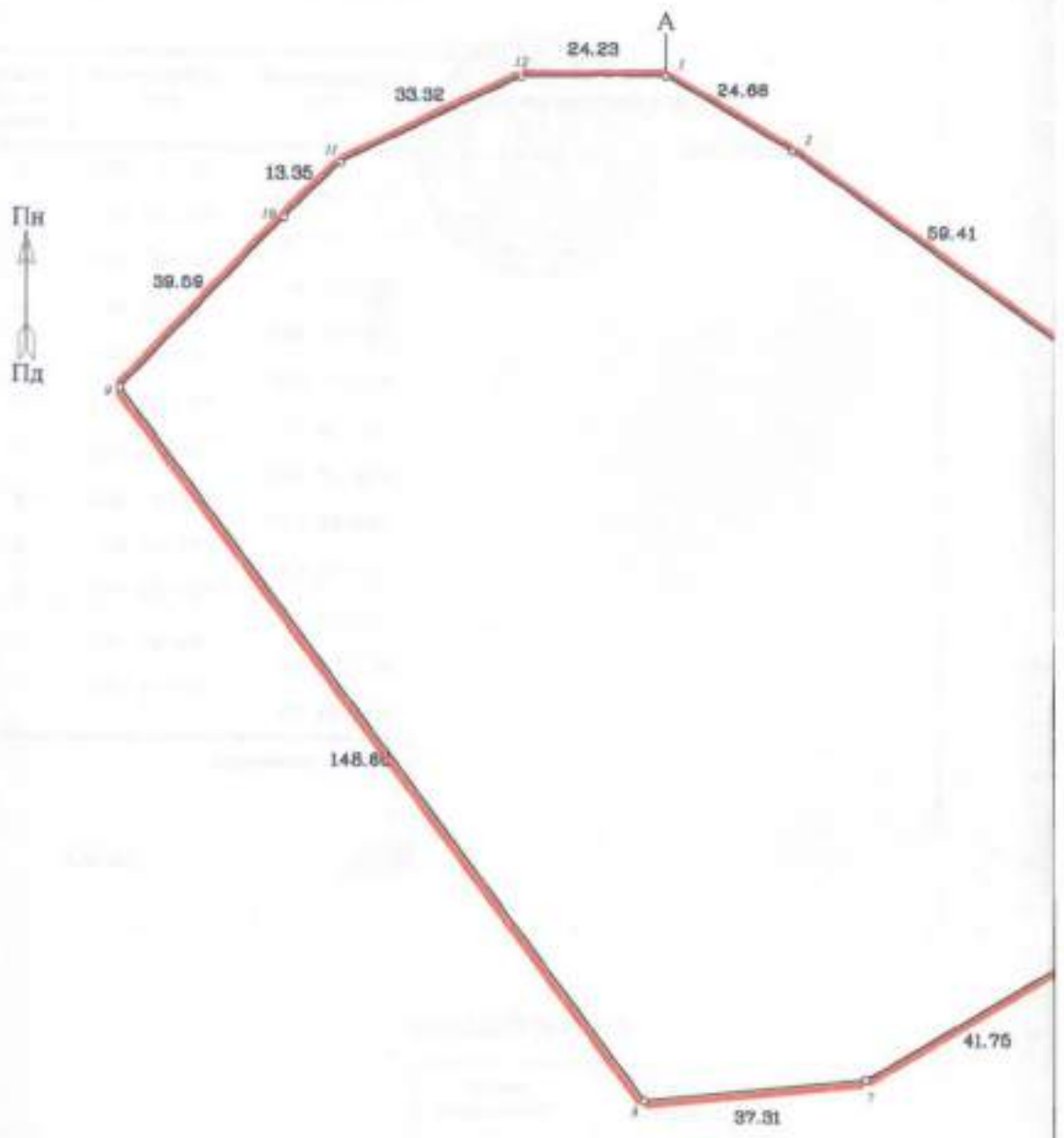
-17-



Склав:

В.М.Кононов

План земельної ділянки, пам'ятки археології
Чернігівська область, Корюківський район.



ОПИС МЕЖ:

Від А до А - землі Брецької сільської ради

городища "ГОРОДОК" №2322 за адресою:
брєцька сільська рада, с. Ховдїївка

ПОГОДЖЕНО

Начальник Чернігівської обласної інспекції по охороні пам'яток
історії та культури _____ Мултанен В.В.



ЕКСПЛІКАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ

| Номер городища | Назва об'єкта історико-культурної спадщини | Шарона охоронної зони м | Площа городища, га |
|-------------------|--|-------------------------------|-----------------------|
| №2322 | городища "ГОРОДОК" | - | 2.011 |

| | | | | | |
|-----------|----------------|---|----------------------------------|-------|-------|
| | | <i>Чернігівська обласна інспекція по охороні пам'яток історії та культури</i> | | | |
| Директор | Клименко А.С. | <i>Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж території пам'ятки археології(городища)</i> | Ласина М. | Аркуш | Аркуш |
| Нач.відд. | Петрик В.А. | | 1:1000 | 1 | 1 |
| Розробив | Коваленко В.М. | | <i>План меж землекористувача</i> | | |
| Перевірив | Сидименко Е.М. | <i>ДП "Водомітроект" ВАТ "Чернігівводпроект" 2009</i> | | | |

ВІДОМІСТЬ

вирахування площ та каталог координат вершин кутів повороту
зовнішньої межі археологічної пам'ятки городища „ГОРОДОК №2322 за адресою:
Чернігівська область, Корюківський район Бренська сільська рада с. Хондійка

| Номер по по- рядку | Внутрішній кут | Дирекційний кут | Ліній | Координати | |
|--------------------------|-------------------|--------------------|--------|------------|------------|
| | | | | X | Y |
| 1 | 149 6' 6" | | | 5723087.99 | 4290784.75 |
| 2 | 174 54'54" | 120 42' 1" | 24.66 | 5723075.40 | 4290805.95 |
| 3 | 156 2' 6" | 125 47' 6" | 59.41 | 5723040.66 | 4290854.14 |
| 4 | 164 56'35" | 149 45' 0" | 23.44 | 5723020.41 | 4290865.95 |
| 5 | 139 39'49" | 164 48'25" | 36.67 | 5722985.02 | 4290875.56 |
| 6 | 145 40' 4" | 205 8'35" | 49.36 | 5722940.34 | 4290854.59 |
| 7 | 154 36'50" | 239 28'32" | 41.75 | 5722919.13 | 4290818.63 |
| 8 | 121 8'43" | 264 51'42" | 37.31 | 5722915.79 | 4290781.46 |
| 9 | 99 59'41" | 323 42'59" | 148.60 | 5723035.58 | 4290693.52 |
| 10 | 177 48'50" | 43 43'18" | 39.59 | 5723064.19 | 4290720.86 |
| 11 | 161 32'25" | 45 54'28" | 13.35 | 5723073.49 | 4290730.47 |
| 12 | 154 33'56" | 64 22' 3" | 33.32 | 5723087.90 | 4290760.52 |
| | | 89 48' 7" | 24.23 | | |

Периметр : 531.70 м Площа : 2.0011 га

Склав:



В.М.Кононов

А К Т

перевірки та приймання виконаних робіт
по виготовленню технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ГОРОДОК" №2322 с. Ховдівка, Брецької сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області.

Складений 22 жовтня 2009 року.

Акт складений про те, що проведена перевірка та приймання топографо-геодезичних робіт та робіт по встановленню зовнішньої межі і виготовленню технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ГОРОДОК" №2322с. Ховдівка, Брецької сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області з метою встановлення правильності виконаних геодезичних робіт по визначенню координат вершин кутів повороту зовнішньої межі земельної ділянки, правильності юридичного оформлення всіх необхідних документів.

Перевіркою встановлено, що роботи виконані згідно діючих нормативно-технічних та нормативно-правових документів:

- Положення по земельно-кадастровій інвентаризації земель населених пунктів, Держкомзем, 1996р.;
- Інструкції Держкомзему України від 4.05.99р.;
- Інструкції про порядок складання, видачі, реєстрації і зберігання державних актів, затвердженої Держкомземом України 15.04.93р. за №28;
- Інженерних вишукувань для будівництва. СНІП 1.02.07-80;
- Інструкції з топографічного знімання в масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, ГКНГА-2.04-02-98;
- Інструкції СТГМ-90;
- Умовних знаків для топографічних планів масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, К.: Мінекоресурсів, 2001;
- Інструкції про порядок контролю та приймання топографо-геодезичних та картографічних робіт, К.: Укргеодезкартографія, 2001;
- Керівного технічного матеріалу з інвентаризації земель населених пунктів (наземні методи), ГКНГА-3.01.05-93.

Помилки та недоробки, виявлені при перевірці та прийнятті робіт, виправлені.

Нач. відділу

Геодезист



В.А. Петрик

Г.П.Новик

ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО „ВОДЗЕМПРОЕКТ”
ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ПРОЕКТНО-ВИШУКУВАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ
«ЧЕРНІГІВВОДПРОЕКТ»

ТЕХНІЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ

**ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕЖ ТЕРИТОРІЙ ПАМ'ЯТОК ,ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ
НА ДЕРЖАВНОМУ ОБЛІКУ , В РАМКАХ КОМПЛЕКСНОЇ
ПРОГРАМИ ПАСПОРТИЗАЦІЇ ПАМ'ЯТОК
У ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

**№250016-Н (№ 2316) городище "ДРОТЯНКА"(Колядин-1)-
площею -1.4471га
та №893 городище „ШИШКА” площею-1.3309га
біля с. Буда, Будянської сільської ради, Городнянського району,
Чернігівської області загальною площею-2.7780га**

Директор

Начальник відділу



A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping strokes.

А.С. Клименко

В.А. Петрик

Чернігів 2009 р.

ЗМІСТ

| | |
|--|-------|
| 1. Пояснювальна записка | 3-4 |
| 2. Лист Чернігівської обласної інспекції по охороні пам'яток історії та культури | 5 |
| 3. Технічне завдання | 7-8 |
| 4. Схематична карта Чернігівської області | 9 |
| 5. Схематична карта сільських рад Корюківського району | 11 |
| 6. Схема розташування пам'ятки археології городища „ДРОТЯНКА” (Колядин-1) та городища „ШИШКА” на схематичній карті Корюківського району М 1 : 200 000 | 13 |
| 7. Схема розташування пам'ятки археології городища „ДРОТЯНКА”(Колядин-1) та городища „ШИШКА” М 1:25 000 | 15 |
| 8. Схема розташування пам'ятки археології городища „ДРОТЯНКА”(Колядин-1) та городища „ШИШКА” М 1:10 000 | 17-19 |
| 9. Плани земельних ділянок пам'яток археології М 1 : 1000 | 21-23 |
| 10. Відомості площі та каталоги координат кутів повороту зовнішньої межі пам'яток археології | 25-27 |
| 11. Акт перевірки та приймання виконаних робіт | 29 |

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) №250016-Н (№2316) та городища „ШИШКА” №893 біля с. Буда, Будявської сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області.

Згідно договору №238.09 відділом геодезії та земельного кадастру ДП "Водземпроект" ВАТ "Чернігівводпроект", виконано комплекс робіт по розробці технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) №250016-Н (№2316) та городища „ШИШКА” №893 біля с. Буда, Будявської сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області.

Зовнішні межі пам'яток археології встановлені в натурі по фактичному положенню на місцевості в присутності представника Дочірнього підприємства „Старожитності Полісся” ДП "НДЦ" „Охоронна археологічна служба України” ІА НАНУ.

Координати кутів повороту зовнішньої межі пам'яток археології визначені аналітичним способом.

Обробку матеріалів польових вимірювань виконано на персональному комп'ютері. Для обчислення координат кутів повороту зовнішньої межі та площі пам'яток археології з оцінкою точності використовувалась система автоматизованої обробки результатів топографо-геодезичних робіт „ИНВЕНТ-ГРАД”, придбана в СНПІ „Інформаційні технології в будівництві”.

При розробці технічної документації були використані правовстановлюючі документи і матеріали топографо-геодезичних і землепорядних робіт, виконаних спеціалістами ДП "Водземпроект" ВАТ "Чернігівводпроект".

В результаті проведених робіт було визначено координати кутів повороту зовнішньої межі пам'яток археології в умовній системі координат 1963 року, дані про розташування пам'яток археології, їх розмір та площу. В технічній документації представлені плани на пам'яток археології, а також додаються плани місцезнаходження пам'яток археології городища "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) №250016-Н та городища „ШИШКА” №893, біля с. Буда, Корюківського району, Будявської сільської ради, Чернігівської області.

Дані про розташування пам'яток археології, їх розміри відображені на планово-картографічних матеріалах М 1 : 10000; М 1:25 000 та М 1:200 000.

Відомості вираховання площ та каталоги координат вершин кутів повороту зовнішньої межі пам'яток археології городища "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) №250016-Н (№2316) та городища „ШИШКА” №893 додаються.

Площа пам'ятки археології городища "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) №250016-Н №(2316) становить – 1,4471га.

Площа пам'ятки археології городища „ШИШКА” №893 становить – 1,3309га.

Координати точок ходу і кутів повороту зовнішніх меж обчислені в умовній системі координат 1963 року.

Контроль польових робіт та приймання матеріалів здійснювались на всіх етапах виконання робіт начальником відділу геодезії та земельного кадастру Петриком В.А. В результаті контролю і приймання було встановлено, що роботи виконані в повному обсязі і відповідають вимогам відповідних нормативних документів.

По матеріалах польових робіт складено кадастровий план земельної ділянки пам'ятки археології в масштабі 1:1000.

Технічна документація розглянута та затверджена відповідними інстанціями.

Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) №250016-Н(№2316) та городища „ШИШКА” №893 біля с. Буда, Будявської сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області виготовлена в 3-х примірниках, з яких:

1-й зберігається в архіві ДП "Водземпроект" ВАТ "Чернігівводпроект".

2-й та 3-й надається замовнику.

Склав

В.М.Кононов



Чернігівська обласна державна адміністрація
Управління культури і туризму
Чернігівська обласна інспекція по охороні
пам'яток історії та культури

14002 м. Чернігів, вул. Широкова, 5 тел./факс 2-82-74
e-mail: nmcopas@ukr.net

від 11.09.2009 № 240
на № _____ від _____

Директору
Дочірнього підприємства „Водземпроект” ВАТ
„Чернігівський проектно-вишукувальний
інститут „Чернігівводпроект”
Клименку А.С.

Шановний Анатолію Семеновичу!

Чернігівська обласна інспекція по охороні пам'яток історії та культури пропонує Вашому підприємству виконати послуги у рамках обласної програми паспортизації об'єктів культурної спадщини Чернігівської області на 2003-2010 роки – виготовлення технічної документації із встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку – 6 пам'яток археології – різночасових городищ Корюківського (4), Городнянського (1), Ріпкинського (1) районів Чернігівської області в рамках Комплексної програми паспортизації пам'яток за державні кошти на суму 5555,2 грн. (п'ять тисяч п'ятсот п'ятдесят грн. 20 коп.).

У випадку Вашої згоди запрошуємо Вас для підписання договору.

Начальник інспекції



В.В.Мултанен

-7-

"ПОГОДЖЕНО"
Начальник Чернігівської обласної інспекції по охороні
пам'яток історії та культури
Мултанен В.В.
2009 р.



ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ

1. Мета роботи:

Виготовлення технічної документації із встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку – 6 пам'яток археології – різночасових городищ Корюківського (4), Городнянського (1), Ріпківського (1) районів Чернігівської області в рамках Комплексної програми паспортизації пам'яток.

2. Підстава для виконання роботи:

Договір на виконання робіт № 238.09 від 14.09.2009 р.

3. Характеристика об'єкту:

Об'єкти розташовані в Корюківському, Городнянському та Ріпківському районах Чернігівської області.

4. Вихідні дані:

4.1 Планово – картографічний матеріал масштабу 1:10000, 1:25000, 1:100000.

4.2 Списки (переліки) нерухомих пам'яток України.

5. Перелік документів, які повинні бути представлені в результаті виконаних робіт:

- каталог координат розміщення археологічних об'єктів на землях історико – культурного призначення в умовній системі координат СК-63 в паперовому та електронному вигляді;
- технічний звіт (2 примірники);
- схеми розміщення археологічних об'єктів (земель історико – культурного призначення) в Корюківському, Городнянському та Ріпківському районах Чернігівської області
- карта – схема району (1:100000);
- карта – схема розміщення об'єктів культурної спадщини (1:25000) та винесенням на них окремо (у вигляді таблиці) наступної інформації: номер пам'ятки, розміри, площа з охоронною зоною та координати в паперовому та електронному вигляді.

6. Форма власності на земельну ділянку – державна.

7. Код цільового використання: у відповідності з УКЦВЗ.

8. Порядок погодження: відповідно до ст.ст. 118, 123 Земельного кодексу України, закону України "Про оренду земель".

9. Порядок здачі – приймання:

9.1 Звіт по проектних роботах виконується в двох примірниках (один для управління земельних ресурсів, другий для замовника);

9.2 Приймання – передача здійснюється відповідно до договору.

10. Термін виконання: обумовлено договором.

12. Зобов'язання сторін:

Замовник зобов'язаний:

- забезпечувати фахову консультативну допомогу щодо належного виконання виконавцем обов'язків за цим Договором;
- забезпечити ВИКОНАВЦЯ переліком пам'яток археології за вказаними районами;

Виконавець зобов'язаний:

- виконати вчасно весь обсяг послуг, визначений Протоколом погодження про договірну ціну;
- використовувати інформацію, що надана ЗАМОВНИКОМ, виключно для виконання умов цього Договору;
- виконувати роботу щодо надання послуг за цим Договором за допомогою кваліфікованих фахівців;
- використовувати наступні матеріали при виконанні робіт:
- інструкцію з топографічного знімання;
- планово – картографічні матеріали масштабу 1:10000, 1:25000, 1:100000;
- списки (переліки) нерухомих пам'яток України;
- брати участь в прийманні послуг; у разі неналежного виконання послуг в порушення умов цього Договору усувати ці порушення за свій рахунок;
- забезпечити дотримання персоналом ВИКОНАВЦЯ вимог охорони праці при виконанні робіт щодо надання послуг за цим Договором;
- не передавати зразки матеріалів виконаної роботи (зразки документів, методики, схем та інше) для дублювання або тиражування третім особам.
- повідомляти замовника про обставини, що незалежно від волі виконавця можуть вплинути на якість або придатність послуг.

Погоджено:
Представник виконавця



Клименко А.С.
2009 р.

СХЕМАТИЧНА КАРТА ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
(Корюківський район)



Склав:

В.М.Кононов

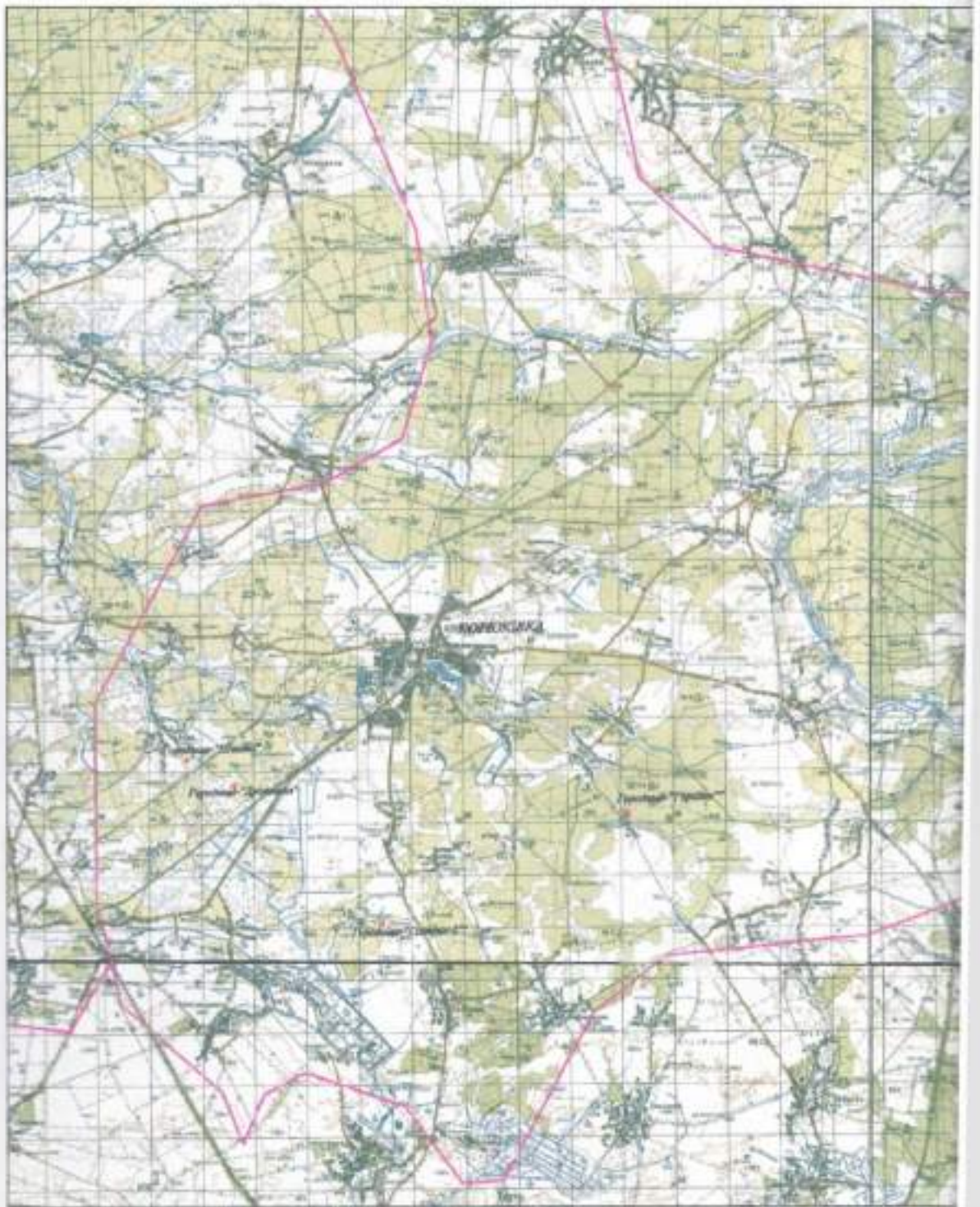
СХЕМАТИЧНА КАРТА РОЗТАШУВАННЯ
СІЛЬСЬКИХ РАД КОРЮКІВСЬКОГО РАЙОНУ
(Будяньська сільська рада)



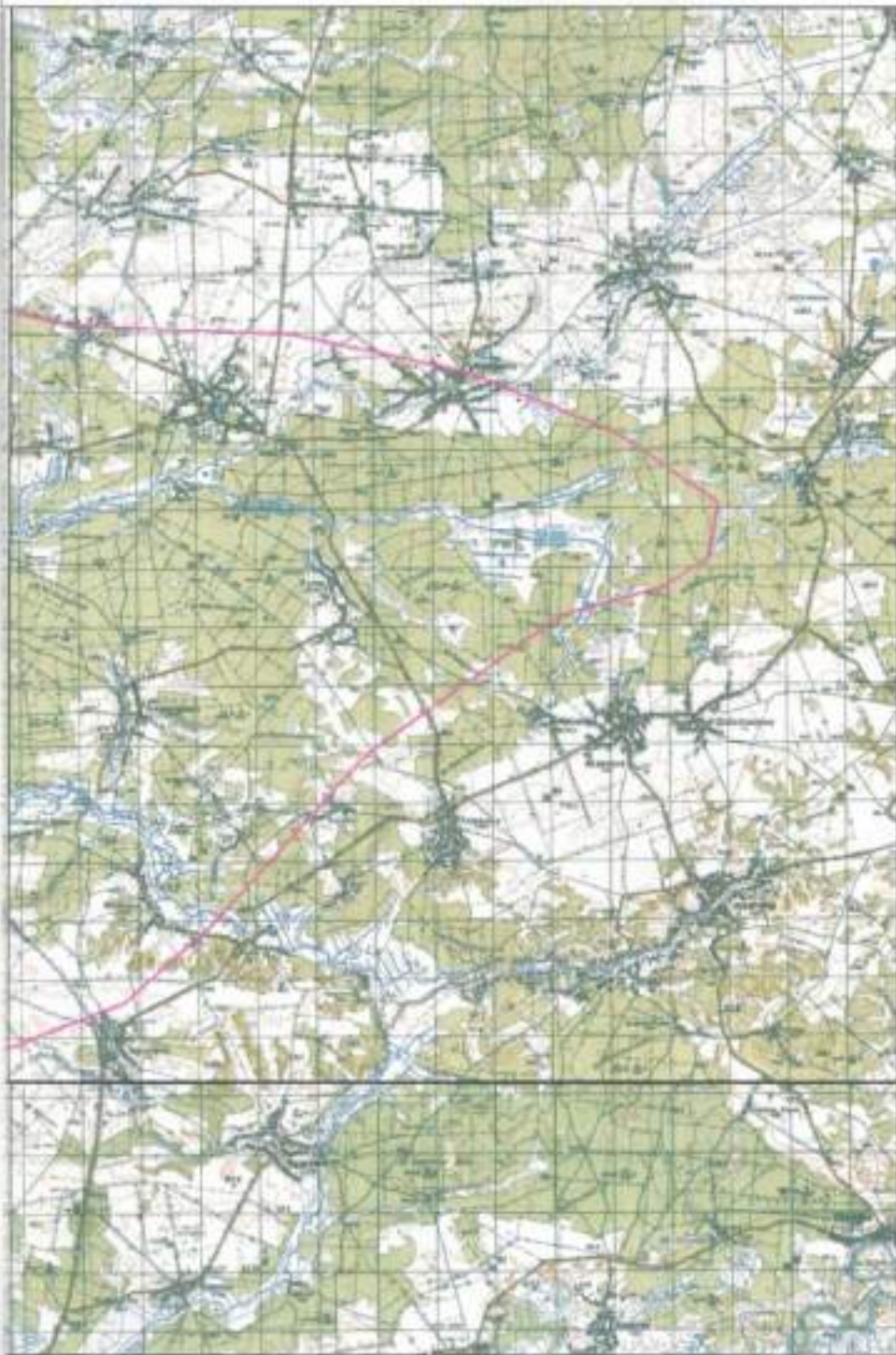
Склав:

В.М.Кононов

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ городищ "Ш"
НА СХЕМАТИЧНІЙ КАРТІ КОРЮКІВСЬКОГО РАЙОНУ
М 1 : 200 000



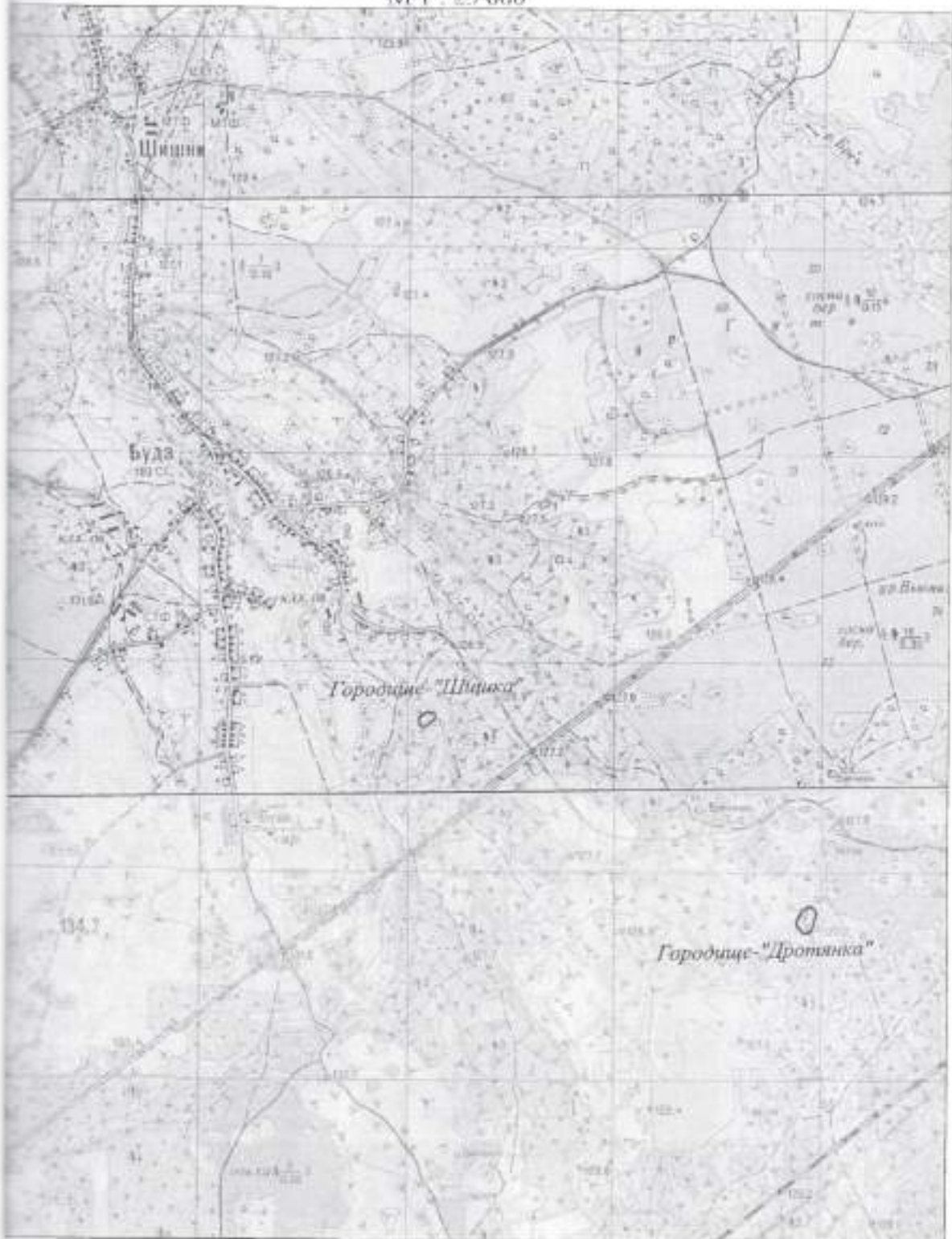
додаток "ШИШКА", "ДРОТЯНКА", "КОЛЯДИН-2", "ГОРОДОК"
ОБ'ЄКТИ РАЙОНУ
000



[Handwritten signature]

- 15 -

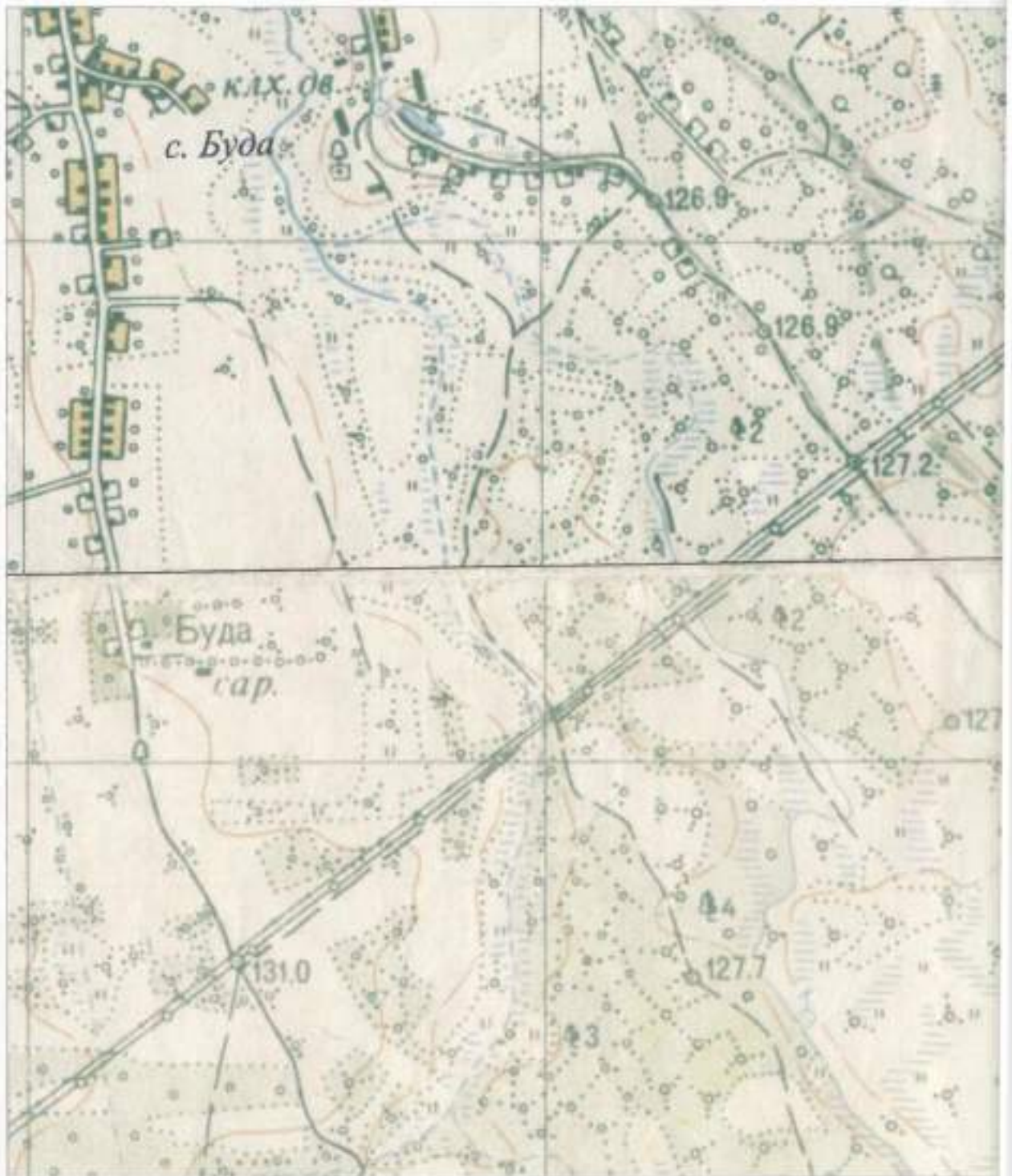
СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ПАМ'ЯТОК АРХЕОЛОГІЇ
№893 ГОРОДИЩЕ "ШИШКА" та №250010-Н (№2316) ГОРОДИЩЕ "ДРОТЯНКА"
Будяньська сільська рада, Корюківського району, Чернігівської області, біля с. Буда
М 1 : 25 000



Склад:

В.М.Кононов

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ПАМ'ЯТКИ АР
городища "ДРОТЯНКА" (Колядин - 1) №250016-Н (М
Будяньської сільської ради, Корюківського району, Че
М 1 : 10 000



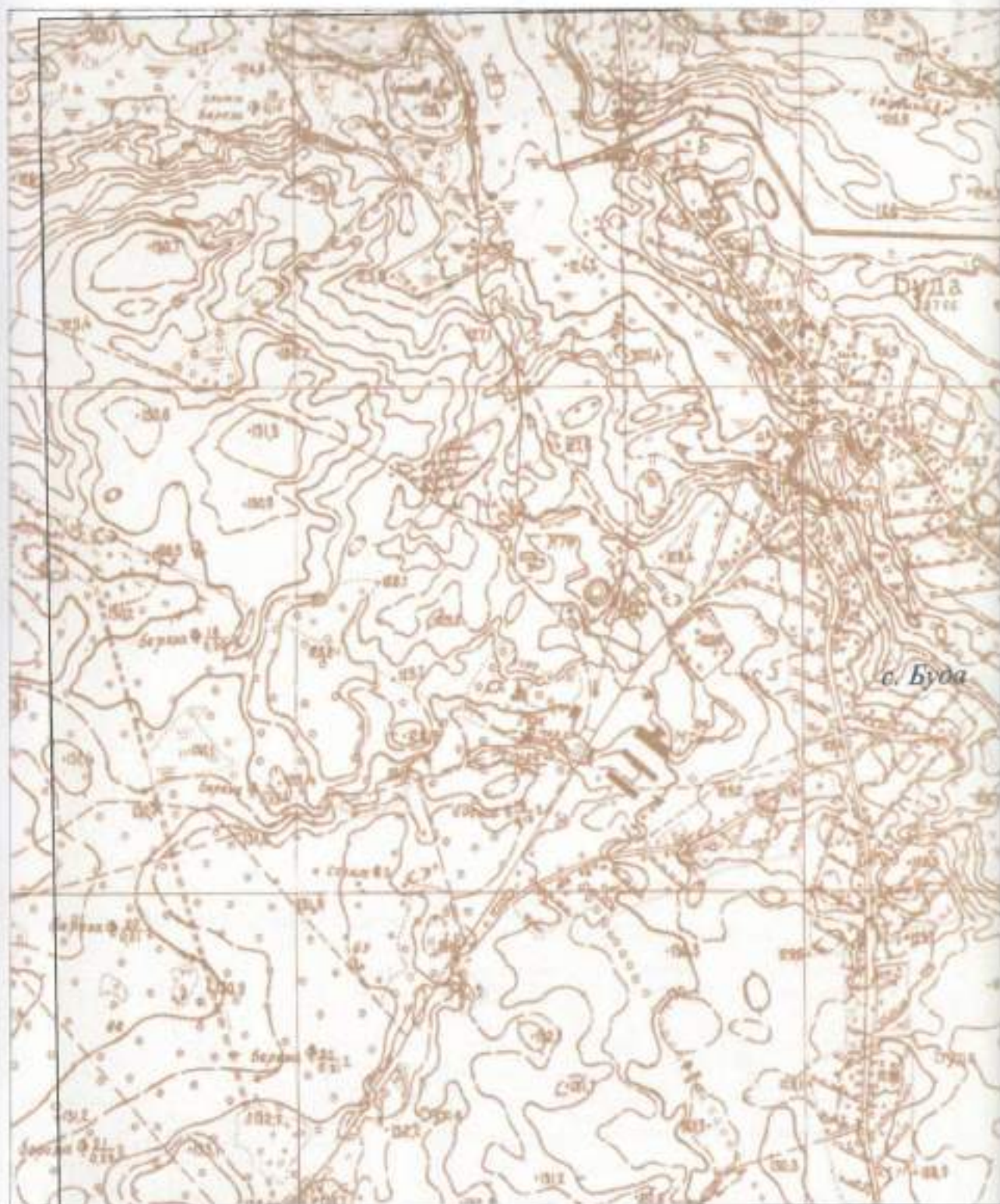
І АРХЕОЛОГІЇ
Н (№2316) біля с. Буда
у, Чернігівської області

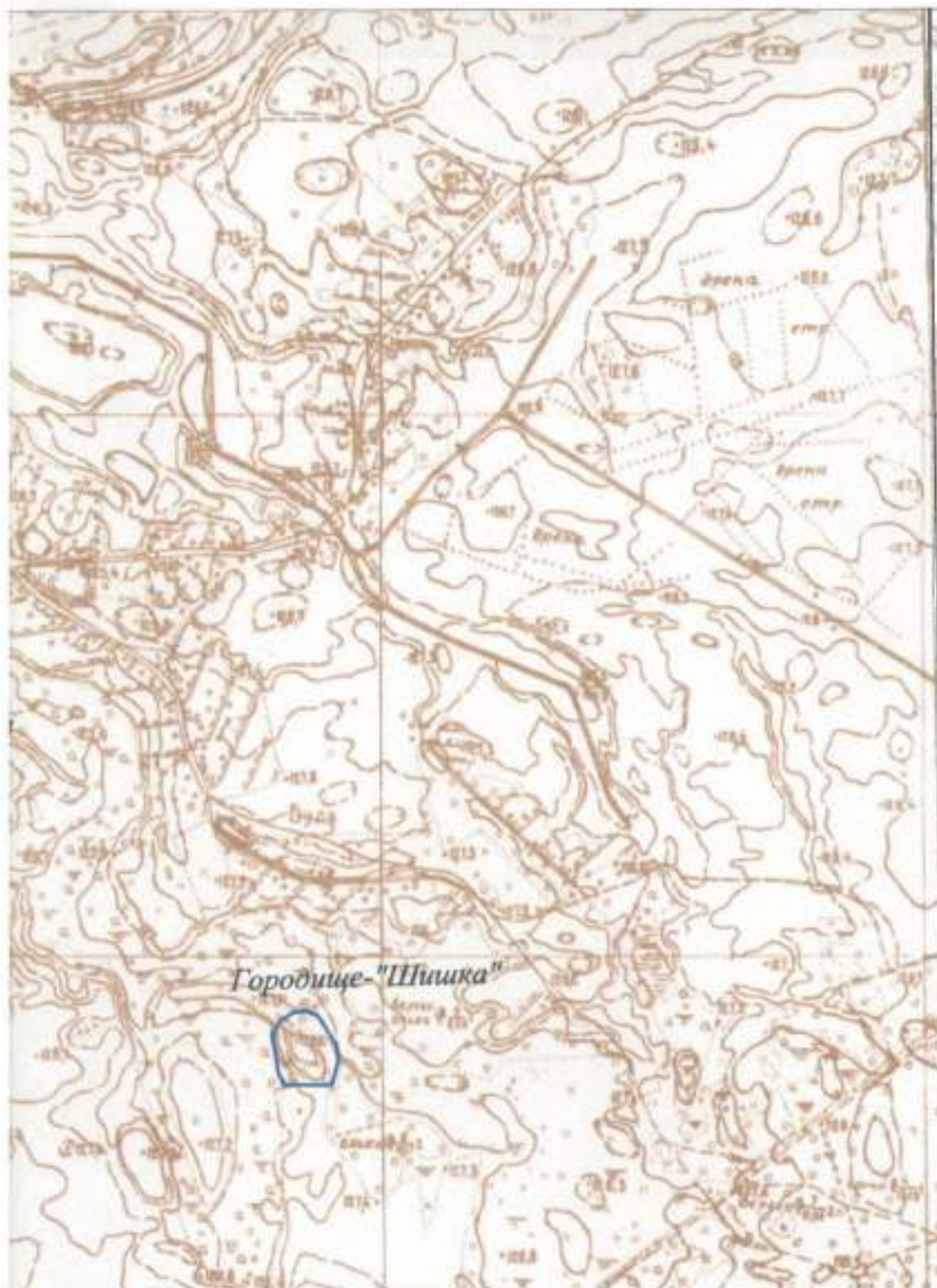


Склад:

В.М.Кононов

СХЕМА РОЗТАШУВАННЯ ПАМ'ЯТКИ А
городища "ШИШКА" №893 біля с.
Будяньської сільської ради, Корюківського району,
М 1 : 10 000





Склав:

В.М.Кононов

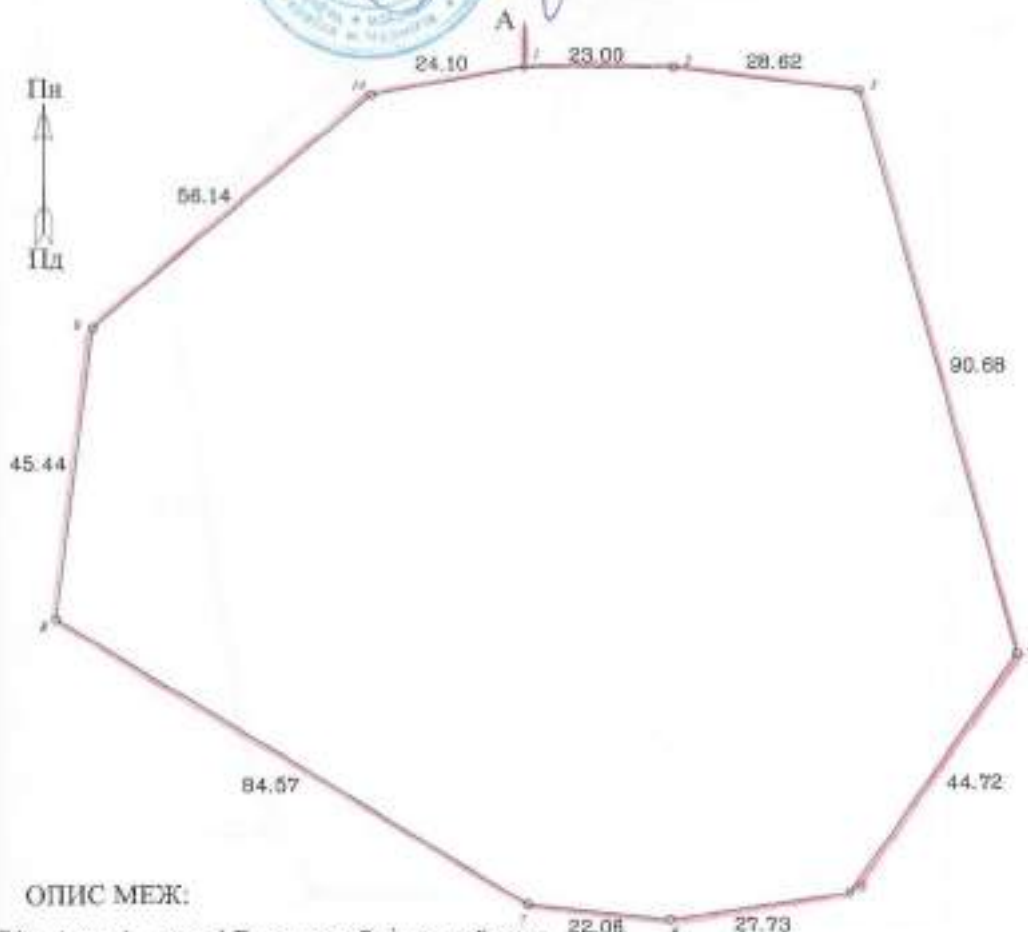
**План земельної ділянки пам'ятки археології городища
"ДРОТЯНКА" (Колядин - 1) №250016-Н (№2316) за адресою:
Чернігівська область, Корюківський район, Будянська сільська рада, с. Буда**

ПОГОДЖЕНО:

Начальник Чернігівської обласної інспекції по охороні пам'яток
історії та культури



Мултанен В.В.



ОПИС МЕЖ:

Від А до А - землі Будянської сільської ради

ЕКСПЛІКАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ

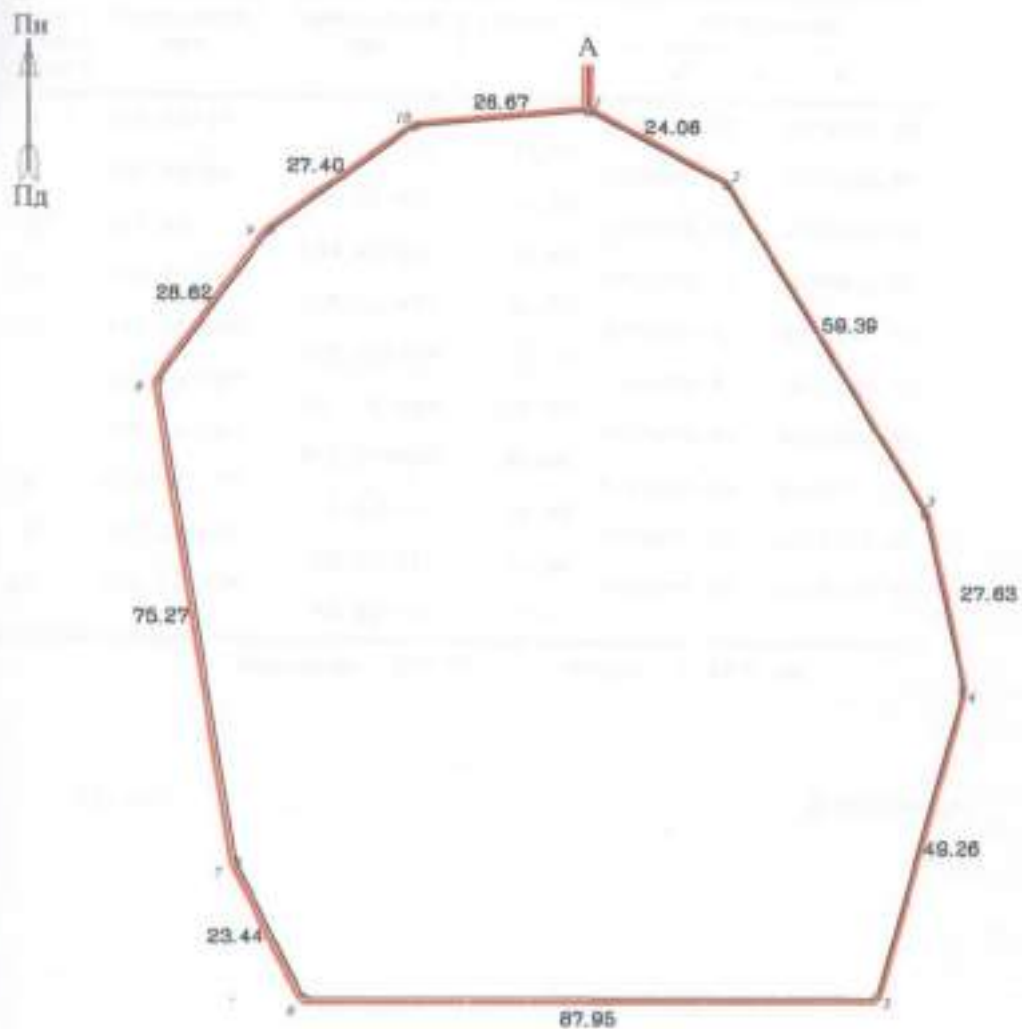
| Номер городища | Назва об'єкта історико-культурної спадщини | Ширина охоронної зони м | Площа городища, га |
|--------------------|--|-------------------------|--------------------|
| № 250016-Н (№2316) | городище "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) | - | 1,4471 |

| | | | | |
|--------------|-----------------|------|-------|------|
| Зм. | К.Г.С. | Арх. | Авдюк | Дата |
| Директор | Володимир С.С. | | | |
| Нач. відділу | Петрик В.А. | | | |
| Розробник | Михайленко В.В. | | | |
| Перевірник | С.С. Філіпчук | | | |

Чернігівська обласна інспекція по охороні пам'яток
історії та культури

| | | | |
|---|--|-------|---------|
| Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж території пам'ятки археології (городища) | Масштаб | Аркуш | Архивів |
| План меж землекористування | 1:1000 | 1 | 1 |
| | ДП "Водземпроект" ВАТ "Чернігівводпроект" 2009 | | |

План земельної ділянки пам'ятки археології городище
/ Чернігівська область, Корюківський район, Будян



ОПИС МЕЖ:

Від А до А - землі Будянської сільської ради

а "ШИШКА" №893 за адресою:
вська сільська рада, с. Буда

ПОГОДЖЕНО

Начальник Чернігівської обласної інспекції по охороні пам'яток
історії та культури



Мулатов В.В.

ЕКСПЛІКАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ

| Номер городниці | Назва об'єкта історико-культурного спадщини | Шарти охоронних зон м | Площа городниці, га |
|--------------------|---|-----------------------------|------------------------|
| №893 | городниця "ШИШКА" | - | 1,389 |

| Чернігівська обласна інспекція по охороні пам'яток історії та культури | | | | | | |
|---|----------------|------|--------|--------|------|---|
| Ім. | Кільк. | Арк. | Листок | Підпис | Дата | |
| Директор | Коваленко А.С. | | | | | Технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж території пам'ятки археології(городниці) |
| Нач. відділу | Мулатов В.В. | | | | | |
| Розробив | Коваленко В.В. | | | | | План меж землекористування |
| Перевірив | Коваленко А.С. | | | | | |
| | | | | | | Листів: Аркушів Аркушів |
| | | | | | | 1:1000 1 1 |
| | | | | | | ДП "Водземпроект" ВАТ "Чернігівводпроект" 2009 |

ВІДОМІСТЬ
 вирахування площ та каталог координат вершин кутів повороту
 зовнішньої межі археологічної пам'ятки городища „ДРОТЯНКА” (Колядиш-1) №250016-Н
 (№2316) за адресою: Чернігівська область, Корюківський район
 Будинська сільська рада с. Була

| Номер по по- рядку | Внутрішній кут | Дирекційний кут | Діаметр | Координати | |
|--------------------------|-------------------|--------------------|---------|------------|------------|
| | | | | X | Y |
| 1 | 169 10'47" | 90 11'22" | 23.00 | 5724008.29 | 4275801.65 |
| 2 | 172 39'28" | 97 31'53" | 28.62 | 5724008.21 | 4275824.65 |
| 3 | 112 46'38" | 164 45'15" | 90.68 | 5724004.46 | 4275853.02 |
| 4 | 129 18'48" | 215 26'27" | 44.72 | 5723916.97 | 4275876.87 |
| 5 | 133 51'54" | 261 34'33" | 27.73 | 5723880.54 | 4275850.94 |
| 6 | 165 19'18" | 276 15'16" | 22.06 | 5723876.47 | 4275823.50 |
| 7 | 155 4'58" | 301 10'18" | 84.57 | 5723878.88 | 4275801.57 |
| 8 | 113 51' 7" | 7 19'11" | 45.44 | 5723922.65 | 4275729.21 |
| 9 | 137 22'30" | 49 56'41" | 56.14 | 5723967.72 | 4275735.00 |
| 10 | 150 34'32" | 79 22' 9" | 24.10 | 5724003.85 | 4275777.97 |

Периметр : 447.07 м Площа : 1.4471 га

Склав:

В.М.Кононов

ВІДОМІСТЬ

вирядування площ та каталог координат вершин кутів повороту
зовнішньої межі археологічної пам'ятки городища „ШИШКА” №893
за адресою: Чернігівська область, Корюківський район
Будяньська сільська рада с. Буда

| Номер по по- рядку | Внутрішній кут | Дирекційний кут | Лінія | Координати | |
|--------------------------|-------------------|--------------------|-------|------------|------------|
| | | | | X | Y |
| 1 | 146 48' 1" | | | 5723577.22 | 4273420.21 |
| 2 | 149 9'34" | 118 7'57" | 24.06 | 5723565.87 | 4273441.43 |
| 3 | 160 55'10" | 148 58'23" | 59.39 | 5723514.98 | 4273472.04 |
| 4 | 152 31'18" | 168 3'12" | 27.63 | 5723487.95 | 4273477.76 |
| 5 | 105 29'45" | 195 31'54" | 49.26 | 5723440.49 | 4273464.57 |
| 6 | 116 26'25" | 270 2' 9" | 87.95 | 5723440.55 | 4273376.62 |
| 7 | 162 39'22" | 333 35'44" | 23.44 | 5723461.54 | 4273366.19 |
| 8 | 134 22'51" | 350 56'22" | 75.27 | 5723535.88 | 4273354.34 |
| 9 | 162 15'34" | 36 33'31" | 28.62 | 5723558.87 | 4273371.39 |
| 10 | 149 21'59" | 54 17'57" | 27.40 | 5723574.86 | 4273393.64 |
| | | 84 55'58" | 26.67 | | |

Периметр : 429.70 м Площа : 1.3309 га

Склав:



В.М.Конионов

А К Т

перевірки та приймання виконаних робіт
по виготовленню технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) №250016-Н (№2316) та городища „ШИШКА” №893 біля с. Буда, Будянської сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області.

Складений 22 жовтня 2009 року.

Акт складений про те, що проведена перевірка та приймання топографо-геодезичних робіт та робіт по встановленню зовнішньої межі і виготовленню технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж територій пам'яток, що перебувають на державному обліку, в рамках комплексної програми паспортизації пам'яток у Чернігівській області городища "ДРОТЯНКА" (Колядин-1) №250016-Н (№2316) та городища „ШИШКА” №893 біля с. Буда, Будянської сільської ради, Корюківського району, Чернігівської області, з метою встановлення правильності виконаних геодезичних робіт по визначенню координат вершин кутів повороту зовнішньої межі земельної ділянки, правильності юридичного оформлення всіх необхідних документів.

Перевіркою встановлено, що роботи виконані згідно двох нормативно-технічних та нормативно-правових документів:

- Положення по земельно-кадастровій інвентаризації земель населених пунктів, Держкомзем, 1996р.;
- Інструкції Держкомзему України від 4.05.99р.;
- Інструкції про порядок складання, видачі, реєстрації і зберігання державних актів, затвердженої Держкомземом України 15.04.93р. за №28;
- Інженерних вишукувань для будівництва. СНіП 1.02.07-80;
- Інструкції з топографічного знімання в масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, ГКНГА-2.04-02-98;
- Інструкції СТГМ-90;
- Умовних знаків для топографічних планів масштабів 1:5000, 1:2000, 1:1000 та 1:500, К.: Мінекоресурсів, 2001;
- Інструкції про порядок контролю та приймання топографо-геодезичних та картографічних робіт, К.: Укргеодезкартографія, 2001;
- Керівного технічного матеріалу з інвентаризації земель населених пунктів (наземні методи), ГКНГА-3.01.05-93.

Помилки та недоробки, виявлені при перевірці та прийнятті робіт, виправлені.

Нач. відділу

Геодезист

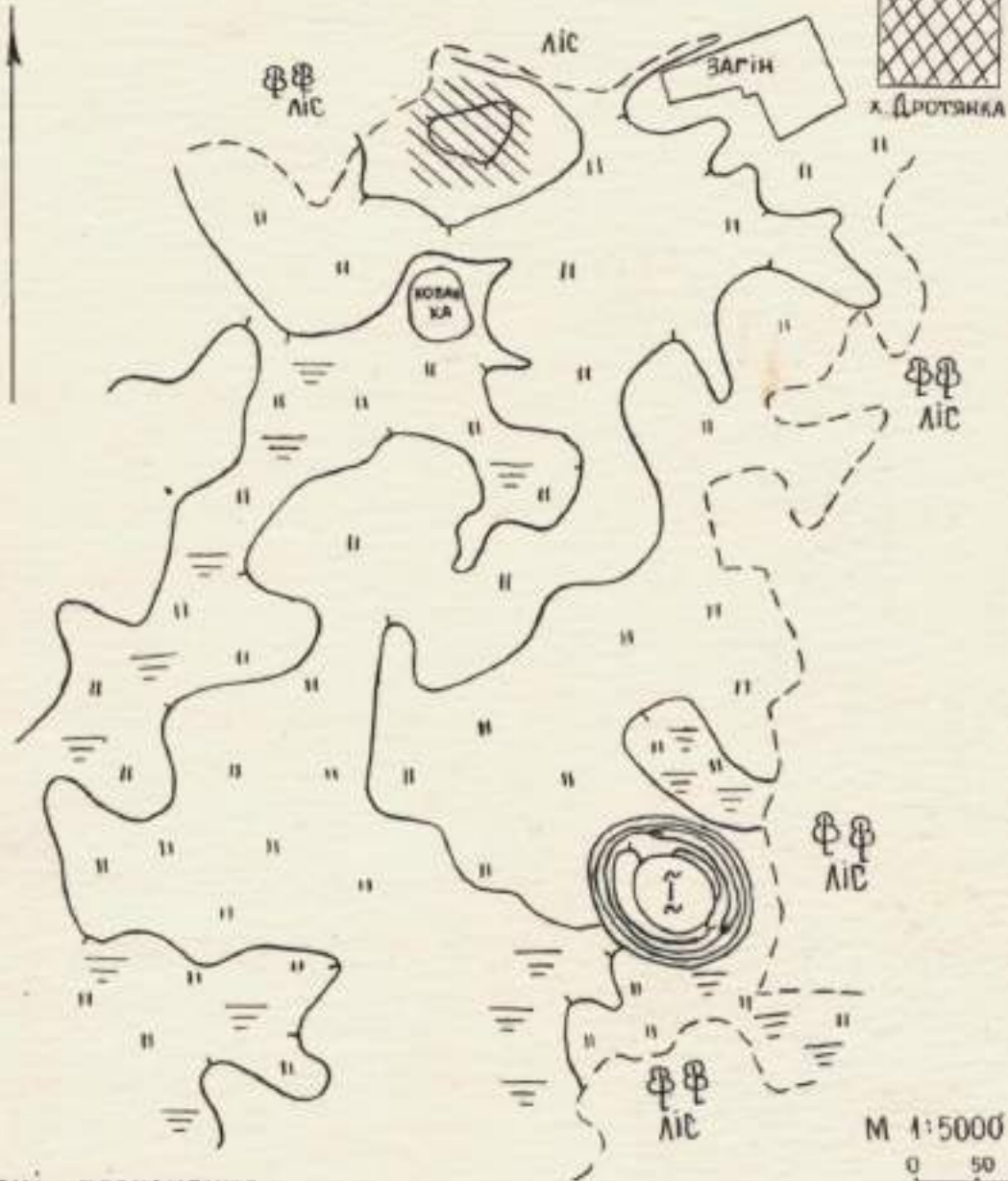


В.А. Петрук

Г.П.Новик

Схематичний план
поселення „Дротянка“
Чернігівська обл.
Корюківський р-н.
Будянська с/р
с. Буда

1. 2. 38512. 24. 9



Умовні позначення:

A ситуаційний план

I городище „Дротянка“ (координати)

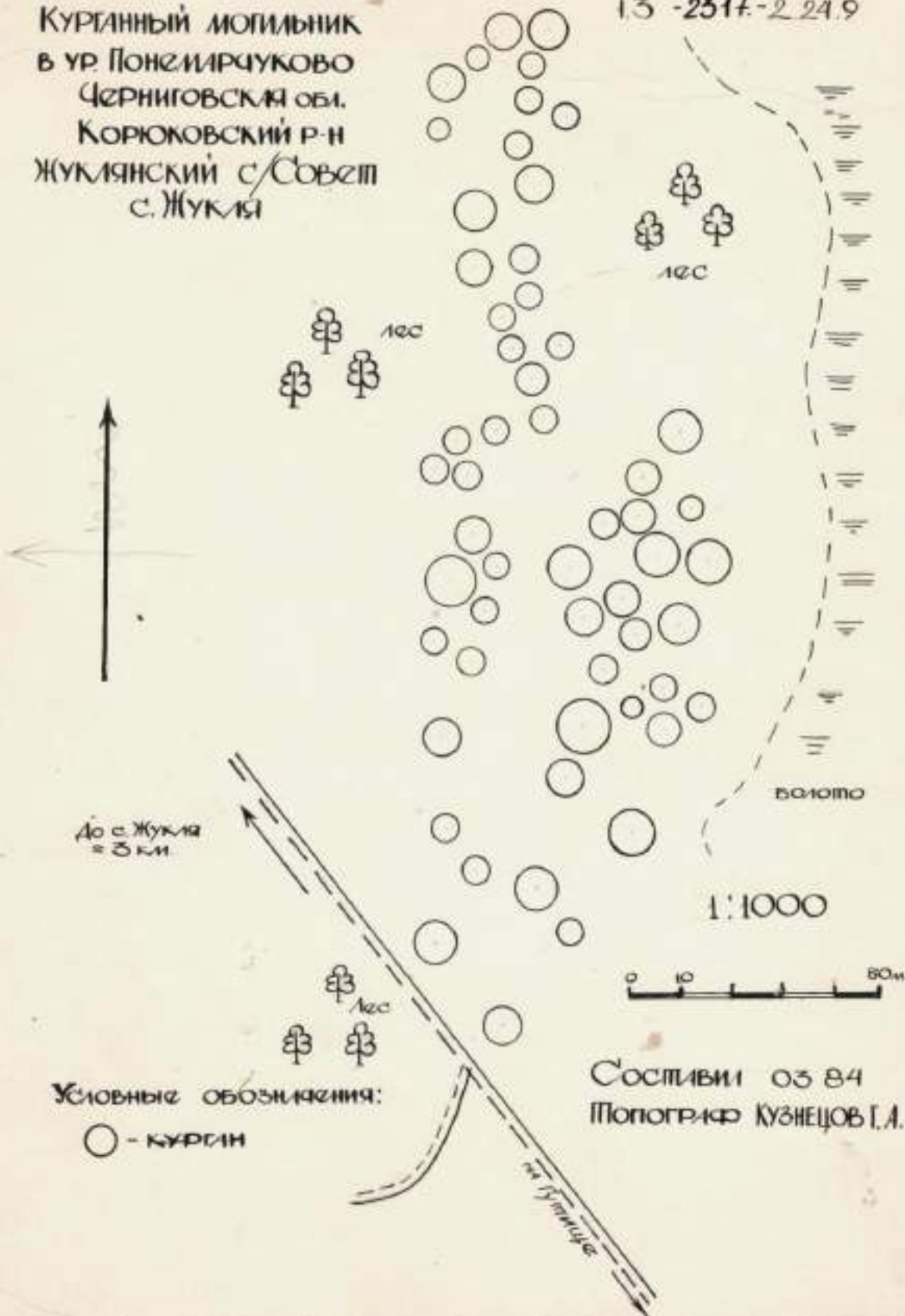
/// територія поселення

Склав: ІV 91

Топограф Жаров Г.В.

КУРГАННЫЙ МОГИЛЬНИК
 В УР. ПОНЕМИРЧУКОВО
 ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ.
 КОРЮКОВСКИЙ Р-Н
 ЖУМЯНСКИЙ с/Совет
 с. ЖУКЛЯ

13 - 2517 - 2 24.9



До с. Жукля
 = 3 км

1:1000

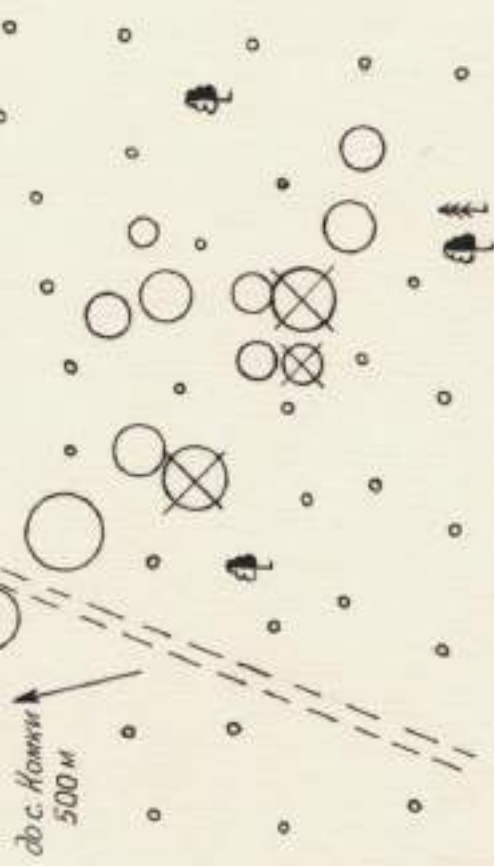


Условные обозначения:
 ○ - курган

Составил 03 84
 топограф Кузнецов Г.А.

1.3.2318 - 2.24.9.

СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
Курганного могильника
Черниговская обл.
Корюковський р-н
Камський с/с
с. Камка



до с. Камки
500 м

М 1:1000



Условные обозначения:

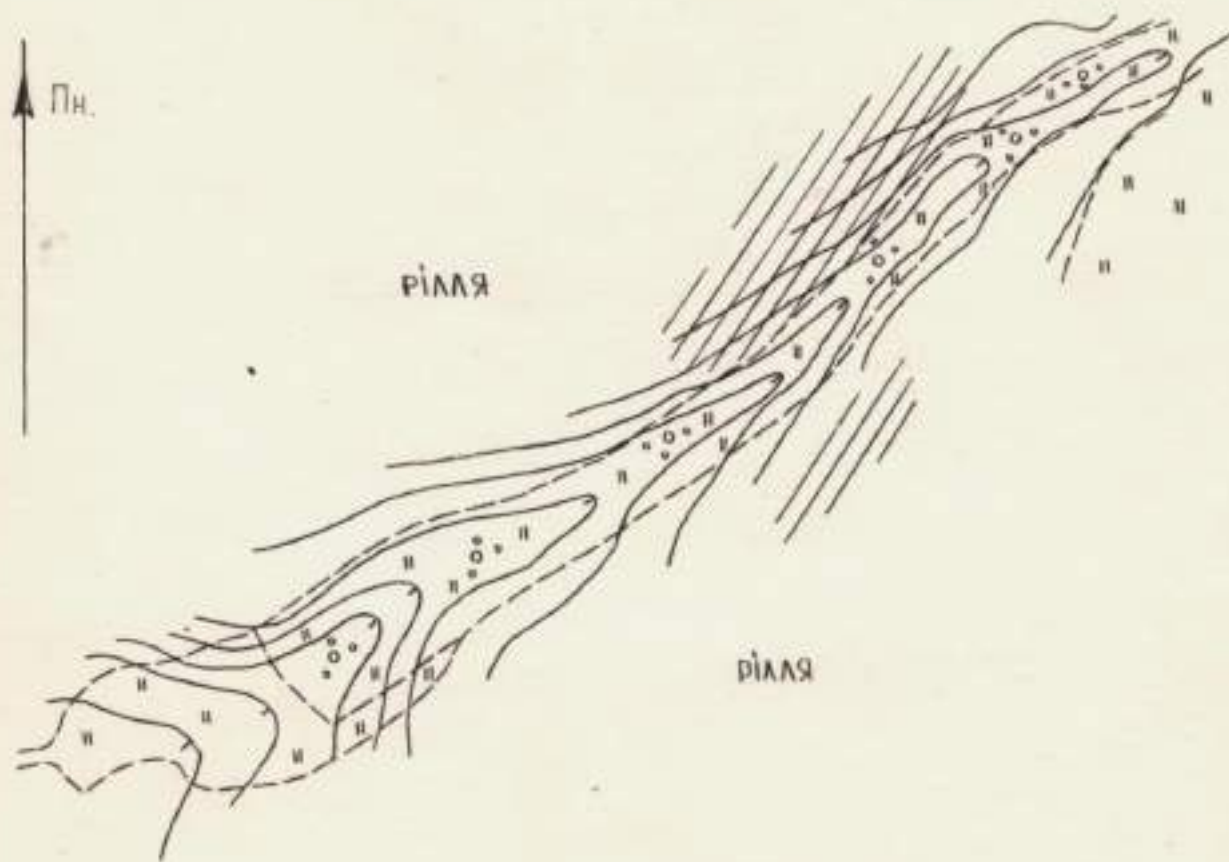
- курган
- ⊗ исследованный курган

составил: Н. 1983 г.

топограф: А. Казанов

Л.Б. 39 332.24.9.

Схематичний план
поселення "Ікульча-І"
Чернігівська обл.
Корюківський р-н.
Привинська с/р
с.Костянтинівка



М 1:10000

0 100 300 м

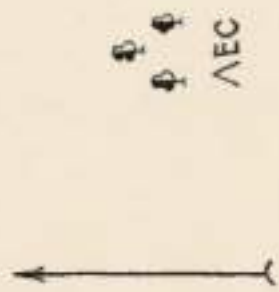
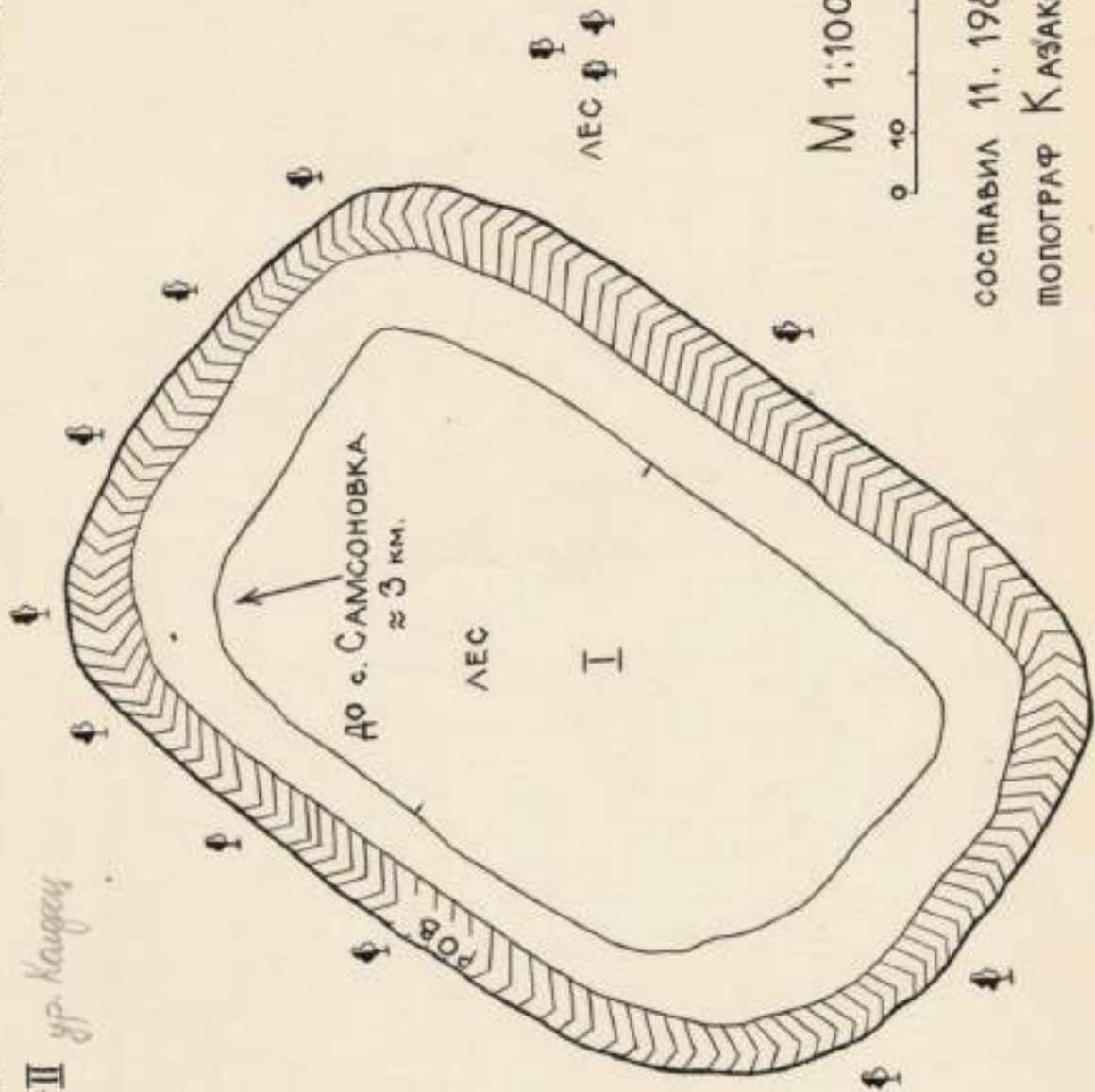
Умовні позначення:
А-ситуаційний план
/// територія поселення

Склав: VI.91.
Топограф: Звонарьов В.М.

1.1.2520. - 2.24.9.

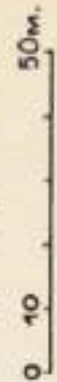
СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
ГОРОДИЩА КОЛЯДИН-II
ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ.
КОРЮКОВСКИЙ Р-Н
ПЮТЮНИЦКИЙ $\frac{1}{5}$ с
с. САМСОНОВКА

ур. Камен



УСЛОВНЫЕ
ОБОЗНАЧЕНИЯ:
I - ГОРОДИЩЕ.

М 1:1000



СОСТАВИЛ 11. 1982 г.
ТОПОГРАФ КАЗАКОВ А.

12. 2321. - 2.24.9

лес

лес

Схематический план
селыца в ур Городом
Черниговская обл
Морюновский р-н
Брегский с/с
с. Ховдиевна

С

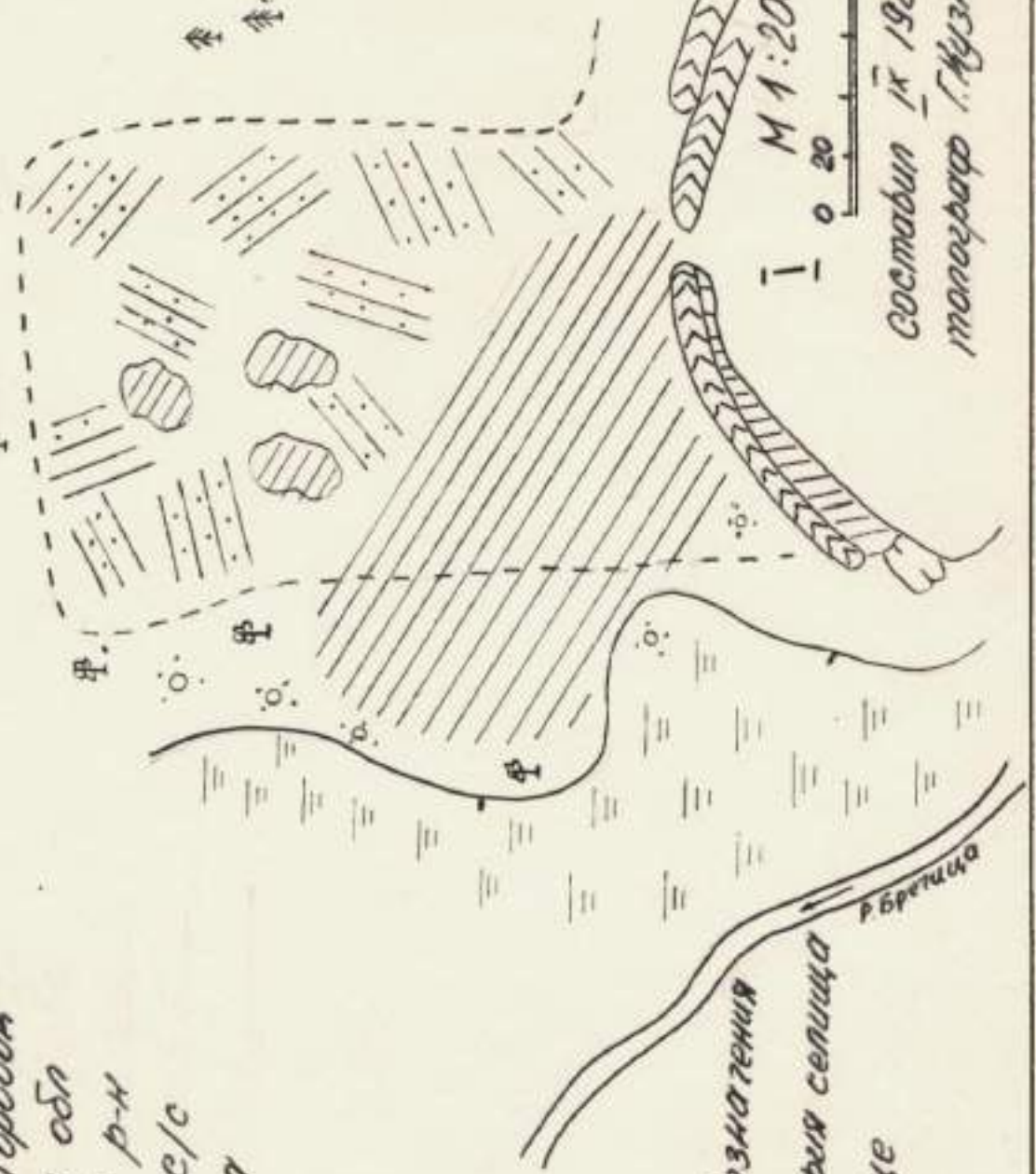
Условные обозначения
территория селыца
Городище

M 1:2000

0 20 100м

составил И.К. 1983
топограф Г. Музнецов

с.х





Паперова копія
електронного
документа

**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

Департамент екологічної оцінки
вул. Митрополита Василя Львівського, 35, м. Київ, 03035, 206-31-40,
E-mail: info@meprr.gov.ua

На № _____

**РАЙОННЕ КОМУНАЛЬНЕ
СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ
ЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ
ПІДПРИЄМСТВО
«КОРЮКІВКАЛІС»**

15300, Чернігівська обл., Корюківський р-н,
місто Корюківка, вулиця Дудко, буд. 46

Департамент екологічної оцінки Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України повідомляє, що:

відповідно до Повідомлення про плановану діяльність Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс», яка підлягає оцінці впливу на довкілля (реєстраційний номер справи 7567 у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля), щодо проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс», на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка, з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів, розпочато процедуру оцінки впливу на довкілля у відповідності до законодавства;

з дня офіційного оприлюднення зазначеного Повідомлення про плановану діяльність зауваження і пропозиції від громадськості щодо планованої діяльності до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України не надходили.

Директор Департаменту

Марина ШИМКУС



Інна Телячко 206 31 40



1/18
Міністерство
№21/21-03/2113-24 від 09.05.2024
КЗП: Південь М. С. 09.05.2024 13:23
28E2D597F9069071040000008PC3400B5DBA600
Сертифікат дієвий з 03.08.2022 00:00 до
02.08.2024 23:59

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України
21 липня 2023 року № 520

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(вид зходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.

лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів

Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Дільниця 1

Номер кварталу

10

номер виділу

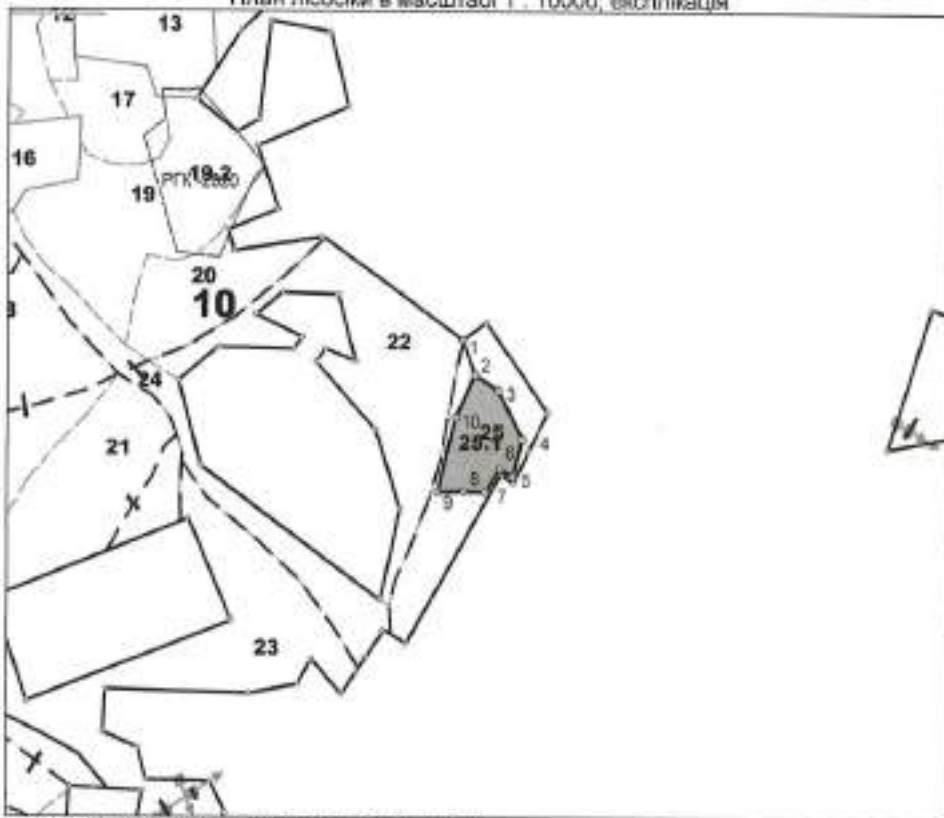
25.1

площа

1,6

гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо лісовартних точок та довжин ліній

Прим'язка
ХХ

| ліній | взл-м | румби | | пром ліній | ку т | довж ліній |
|--------|-------|-------|------|------------|------|------------|
| | | позва | вал. | | | |
| п-1-2 | 150 | ГДС | 30 | 56,5 | 0 | 56,5 |
| п-2-3 | 111 | ГДС | 69 | 44,7 | 0 | 44,7 |
| п-3-4 | 141 | ГДС | 39 | 84,6 | 0 | 84,6 |
| п-4-5 | 188 | ГДЗ | 8 | 57,4 | 0 | 57,4 |
| п-5-6 | 266 | ГНЗ | 74 | 24,5 | 0 | 24,5 |
| п-6-7 | 206 | ГДЗ | 26 | 41,3 | 0 | 41,3 |
| п-7-8 | 263 | ГДЗ | 83 | 36,5 | 0 | 36,5 |
| п-8-9 | 260 | ГДЗ | 80 | 45,1 | 0 | 45,1 |
| п-9-10 | 6 | ГНС | 6 | 115,6 | 0 | 115,6 |
| п-10-2 | 18 | ГНС | 18 | 71 | 0 | 71 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер
(найменування посади)

(Handwritten signature)
Підпис

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46

лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

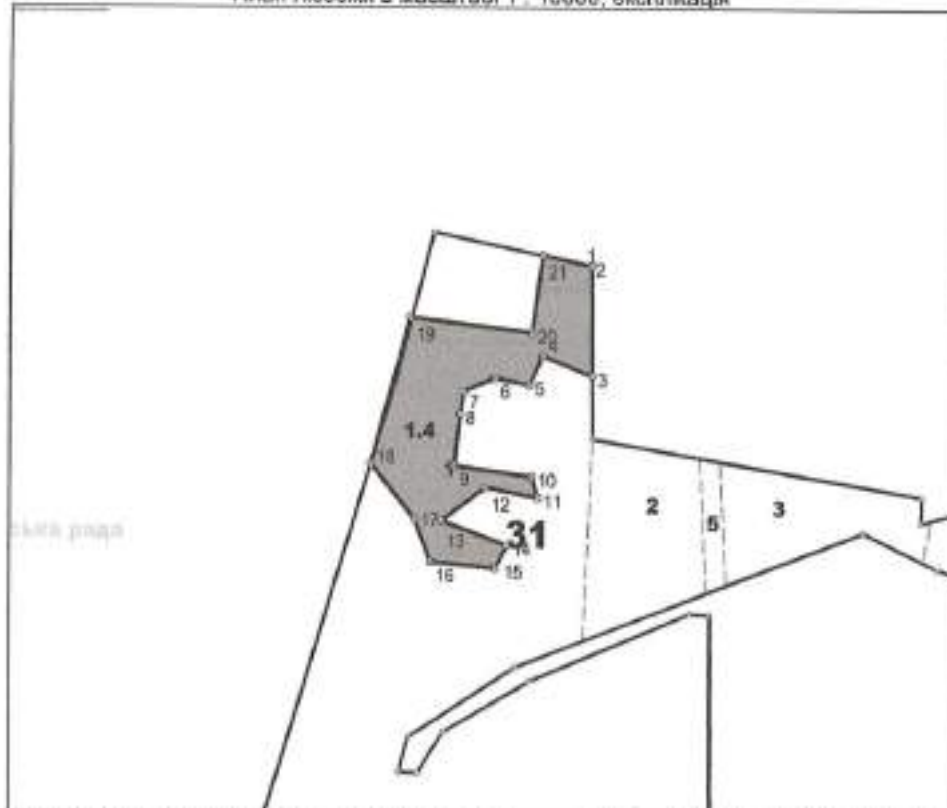
РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Дільниця 1

Номер кварт. 31, номер виділу 1,4, площа 7,1 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо повернутих пеньків та дошки ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|---------|--------|-------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва | вел. | | | |
| п-1-2 | 170 | ГДС | 10 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| п-2-3 | 170 | ГДС | 10,2 | 164,4 | 0 | 164,4 |
| п-3-4 | 260 | ГНЗ | 80,7 | 89,6 | 0 | 89,6 |
| п-4-5 | 197 | ГДС | 18,8 | 49,1 | 0 | 49,1 |
| п-5-6 | 270 | ГДС | 89,9 | 59,2 | 0 | 59,2 |
| п-6-7 | 240 | ГДС | 59,8 | 56,3 | 0 | 56,3 |
| п-7-8 | 180 | ГДС | 0,2 | 35,9 | 0 | 35,9 |
| п-8-9 | 178 | ГДС | 2,2 | 76,2 | 0 | 76,2 |
| п-9-10 | 87,1 | ГНС | 87,1 | 132,9 | 0 | 132,9 |
| п-10-11 | 152 | ГДС | 28,7 | 32,9 | 0 | 32,9 |
| п-11-12 | 270 | ГДС | 89,9 | 89,6 | 0 | 89,6 |
| п-12-13 | 227 | ГДС | 46,8 | 90,4 | 0 | 90,4 |
| п-13-14 | 98,1 | ГДС | 81,9 | 117,5 | 0 | 117,5 |
| п-14-15 | 200 | ГДС | 19,8 | 39,5 | 0 | 39,5 |
| п-15-16 | 265 | ГДС | 84,9 | 110,5 | 0 | 110,5 |
| п-16-17 | 327 | ГНС | 32,9 | 69,3 | 0 | 69,3 |
| п-17-18 | 308 | ГНС | 52,3 | 110,7 | 0 | 110,7 |
| п-18-19 | 7 | ГНС | 7 | 228,3 | 0 | 228,3 |
| п-19-20 | 86,3 | ГНС | 86,3 | 207,8 | 0 | 207,8 |
| п-20-21 | 359 | ГНС | 1,3 | 117,5 | 0 | 117,5 |
| п-21-2 | 91,1 | ГДС | 88,9 | 85,3 | 0 | 85,3 |

Відведення виконав інженер
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер
(найменування посади)

(підпис)
(підпис)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

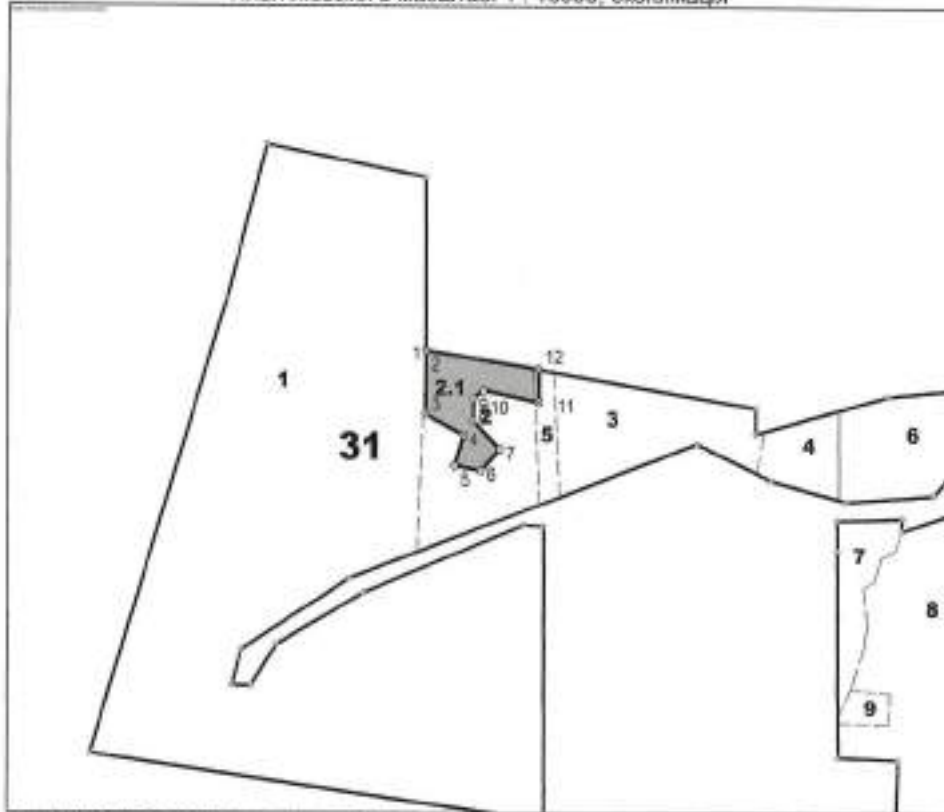
санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісоцтва (структурного підрозділу) Дільниця 1
 Номер кварт. 31, номер виділу 2.1, площа 1,7 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо локальних точок та довжин ліній

| лінія | взи-м | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|---------|-------|-------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва | вал. | | | |
| n-1-2 | 171 | ГДС | 9 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| n-2-3 | 171 | ГДС | 9 | 93,1 | 0 | 93,1 |
| n-3-4 | 106 | ГДС | 74 | 71,7 | 0 | 71,7 |
| n-4-5 | 190 | ГДС | 10 | 47 | 0 | 47 |
| n-5-6 | 90 | ГНС | 90 | 45,7 | 0 | 45,7 |
| n-6-7 | 35 | ГНС | 35 | 45,5 | 0 | 45,5 |
| n-7-8 | 304 | ГНС | 56 | 61,8 | 0 | 61,8 |
| n-8-9 | 352 | ГНС | 6 | 35,2 | 0 | 35,2 |
| n-9-10 | 49 | ГНС | 49 | 21 | 0 | 21 |
| n-10-11 | 61 | ГДС | 89 | 94,7 | 0 | 94,7 |
| n-11-12 | 350 | ГНС | 10 | 48,4 | 0 | 48,4 |
| n-12-2 | 270 | ГНС | 90 | 194,1 | 0 | 194,1 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)
Зйомку виконав інженер
(найменування посади)

(підпис)
(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (парубування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46

лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів

РКСЛП "Корюківкаліс"

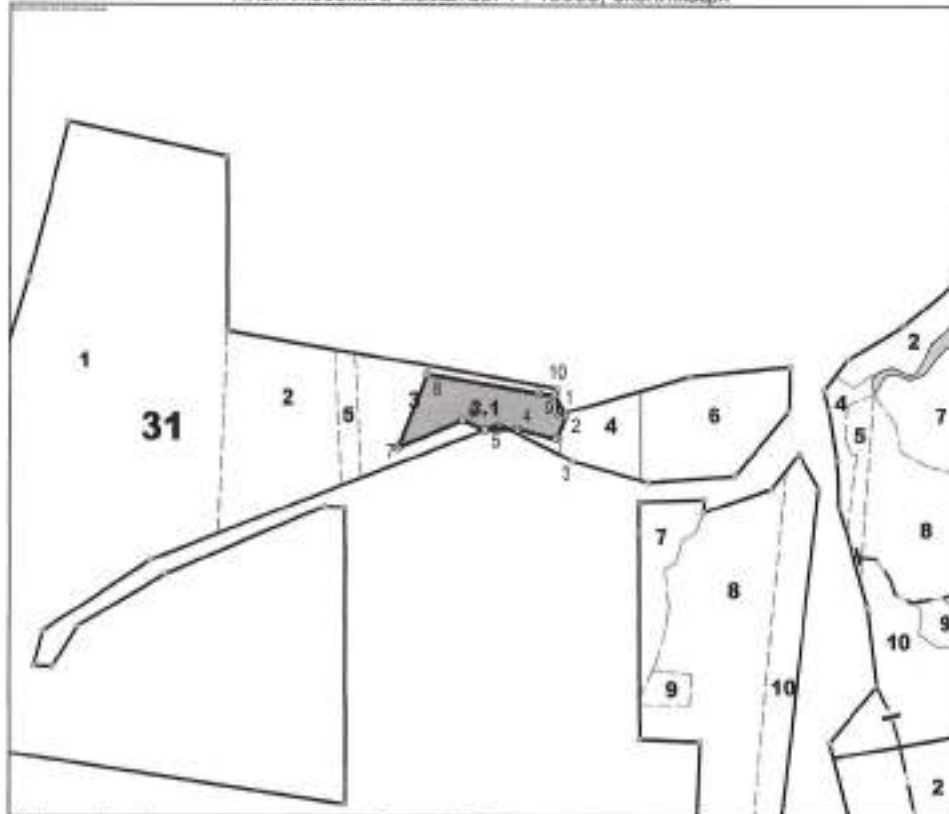
Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

Дільниця 1

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Номер кварт. 31, номер виділу 3.1, площа 1,7 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | взи- м | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|--------|-----------|-------|------|----------------|---------|----------------|
| | | назва | вал. | | | |
| п-1-2 | 196 | ГД З | 15 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| п-2-3 | 196 | ГД З | 16 | 39 | 0 | 39 |
| п-3-4 | 274 | ГН З | 86 | 69 | 0 | 69 |
| п-4-5 | 269 | ГД З | 79 | 53,4 | 0 | 53,4 |
| п-5-6 | 281 | ГН З | 79 | 41,7 | 0 | 41,7 |
| п-6-7 | 241 | ГД З | 61 | 116 | 0 | 116 |
| п-7-8 | 15 | ГН С | 15 | 119 | 0 | 119 |
| п-8-9 | 89 | ГН С | 89 | 191 | 0 | 191 |
| п-8-10 | 87 | ГН С | 87 | 27 | 0 | 27 |
| п-10-2 | 137 | ГД С | 43 | 34,7 | 0 | 34,7 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйому виконав заступник директора
(найменування посади)


(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

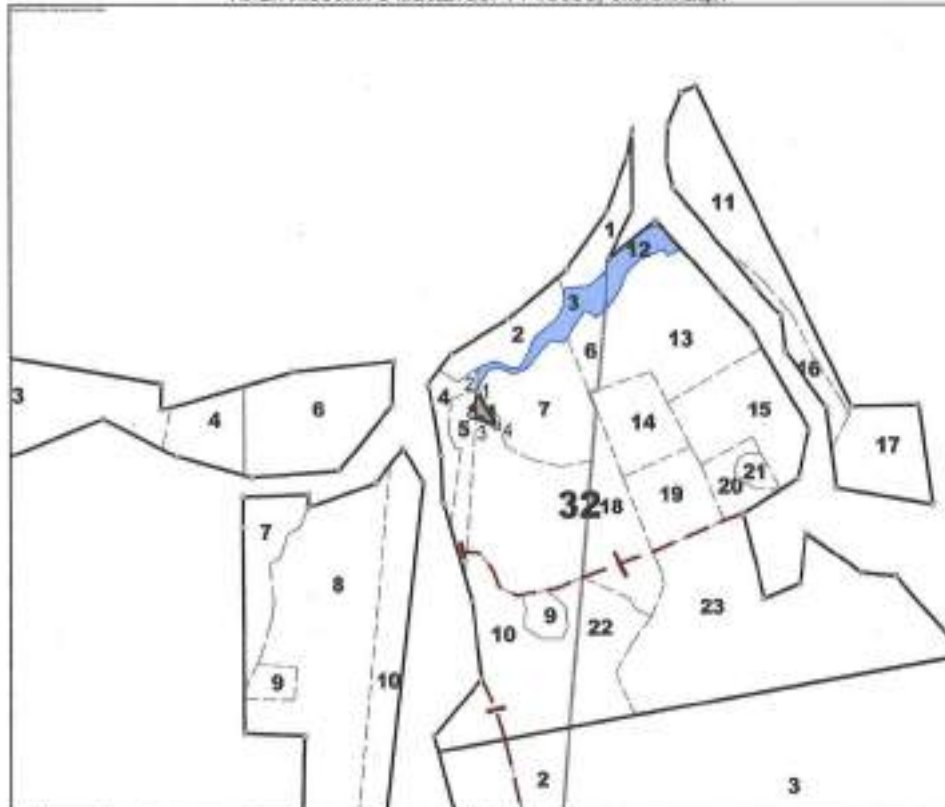
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 1

Номер кварту 32, номер виділу 8.1, площа 0,1 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|-------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вал. | | | |
| п-1-2 | 181 | ГДЗ | 1,3 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| п-2-3 | 184 | ГДЗ | 4 | 37,4 | 0 | 37,4 |
| п-3-4 | 101 | ГДС | 79 | 46 | 0 | 46 |
| п-4-2 | 317 | ГМЗ | 43 | 62,5 | 0 | 62,5 |

Відведення виконав заступник директора

(найменування посади)

Зйомку виконав

інженер

(найменування посади)

(підпис)
(підпис)

Андрій ХОДАШ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

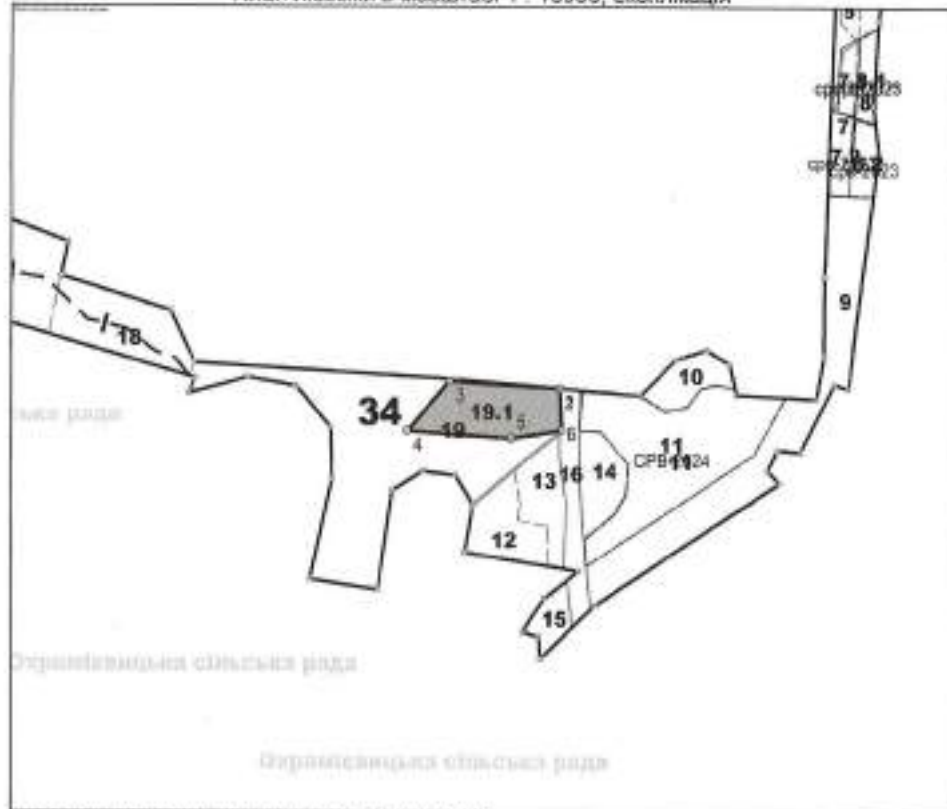
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 1

Номер кварт. 34, номер виділу 19.1, площа 1,7 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація





Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | взіл-м | румби | | прям. ліній | кут | довж. ліній |
|-------|--------|-------|-------|-------------|-----|-------------|
| | | ліва | права | | | |
| л-1-2 | 260 | ГДЗ | 80 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 263 | ГДЗ | 83 | 186,5 | 0 | 186,5 |
| л-3-4 | 214 | ГДЗ | 34 | 103 | 0 | 103 |
| л-4-5 | 84 | ЛНС | 84 | 175,6 | 0 | 175,6 |
| л-5-6 | 72 | ЛНС | 72 | 87,2 | 0 | 87,2 |
| л-6-2 | 347 | ЛНЗ | 13 | 62 | 0 | 62 |

Відаєднення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер
(найменування посади)


(підпис)


(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.

лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів

Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

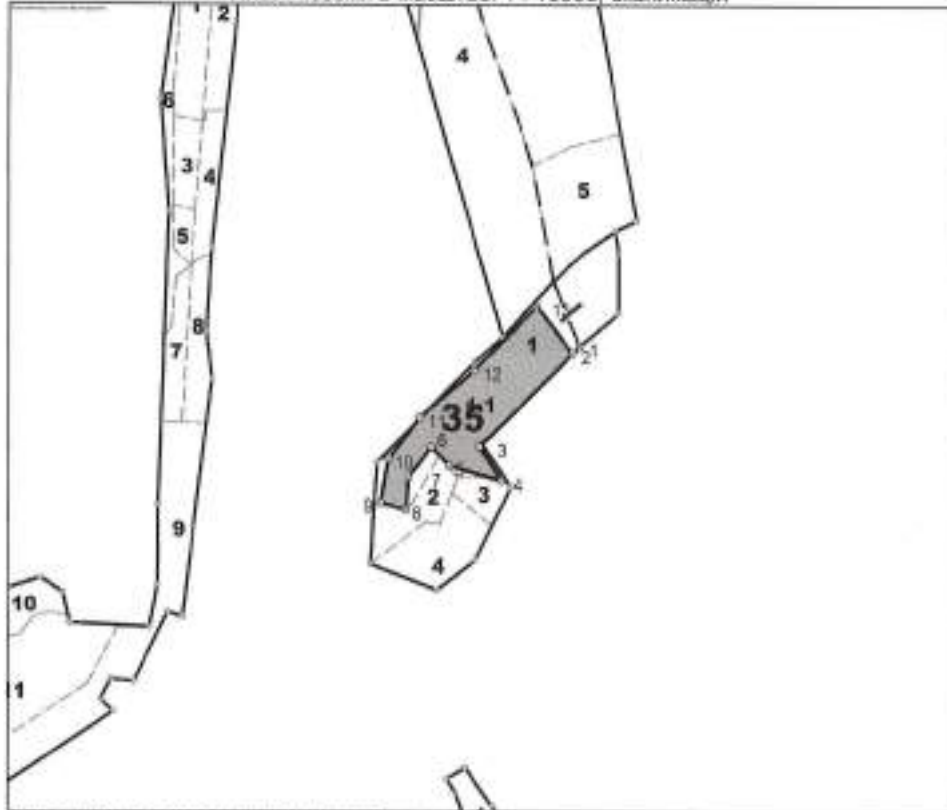
РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Дільниця 1

Номер кварт. 35, номер виділу 1.1, площа 3,2 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | взі- М | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|---------|-----------|-------|------|----------------|---------|----------------|
| | | назва | вєт. | | | |
| n-1-2 | 219 | ГДЗ | 39 | 16,5 | 0 | 16,5 |
| n-2-3 | 219 | ГДЗ | 39 | 210 | 0 | 210 |
| n-3-4 | 134 | ЛДС | 46 | 63 | 0 | 63 |
| n-4-5 | 274 | ЛНС | 86 | 92,4 | 0 | 92,4 |
| n-5-6 | 304 | ЛНС | 56 | 41,4 | 0 | 41,4 |
| n-6-7 | 211 | ГДЗ | 31 | 60,1 | 0 | 60,1 |
| n-7-8 | 175 | ЛДС | 5 | 49,2 | 0 | 49,2 |
| n-8-9 | 275 | ЛНС | 85 | 44,1 | 0 | 44,1 |
| n-9-10 | 1 | ЛНС | 1 | 65,7 | 0 | 65,7 |
| n-10-11 | 30 | ЛНС | 30 | 79,8 | 0 | 79,8 |
| n-11-12 | 43 | ЛНС | 43 | 115 | 0 | 115 |
| n-12-13 | 38 | ЛНС | 38 | 142,4 | 0 | 142,4 |
| n-13-2 | 129 | ЛДС | 51 | 92,6 | 0 | 92,6 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)

Зйомку виконав

Інженер
 (найменування посади)


 (Підпис)


 (Підпис)

Андрій ХОДАШ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

срс

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного

лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника ліса

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
 Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник ліса

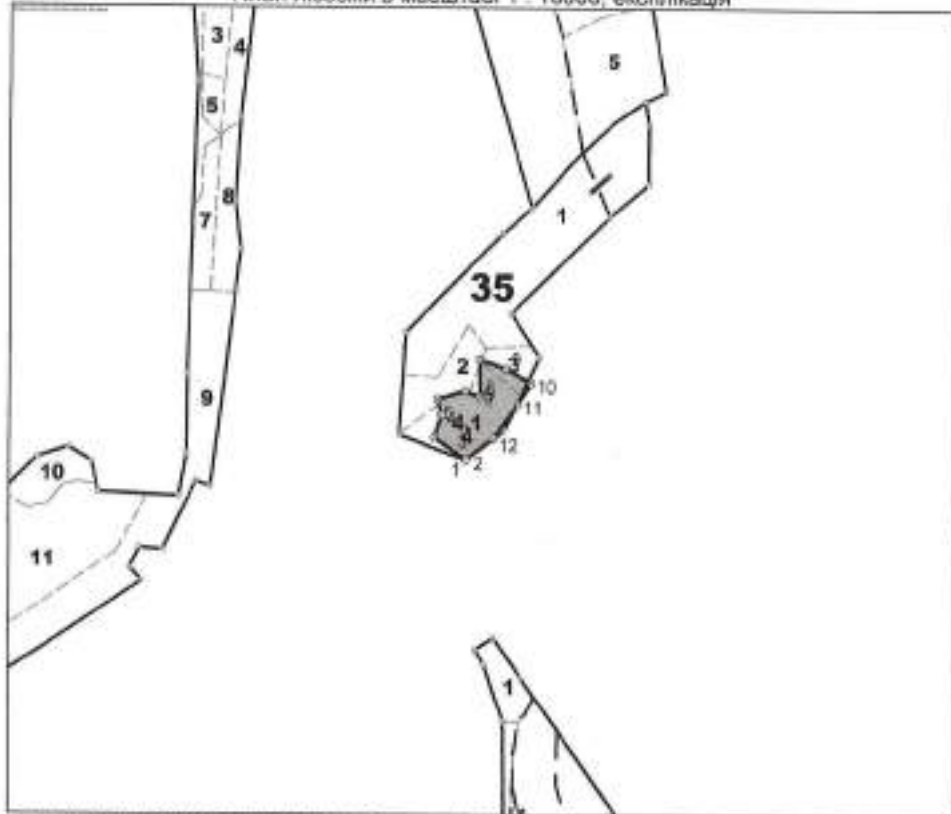
РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Дільниця 1

Номер кварт. 35, номер виділу 4.1, площа 1,2 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація





Інформація щодо повернення точок та довжин ліній

| лінія | взм-м | румби | | прям. ліній | ку пп | довж. ліній |
|---------|-------|-------|------|-------------|-------|-------------|
| | | назва | взм. | | | |
| л-1-2 | 290 | ЛНЗ | 70,4 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 293 | ЛНЗ | 67 | 63,4 | 0 | 63,4 |
| л-3-4 | 10 | ЛНС | 10 | 34,7 | 0 | 34,7 |
| л-4-5 | 336 | ЛНЗ | 25 | 25,3 | 0 | 25,3 |
| л-5-6 | 65,6 | ЛНС | 65,6 | 47,5 | 0 | 47,5 |
| л-6-7 | 99 | ЛДС | 81 | 27,3 | 0 | 27,3 |
| л-7-8 | 349 | ЛНЗ | 11 | 54,8 | 0 | 54,8 |
| л-8-9 | 98 | ЛДС | 82 | 45,4 | 0 | 45,4 |
| л-9-10 | 106 | ЛДС | 74 | 47,3 | 0 | 47,3 |
| л-10-11 | 207 | ЛДС | 27 | 39 | 0 | 39 |
| л-11-12 | 210 | ЛДС | 30 | 65,5 | 0 | 65,5 |
| л-12-2 | 228 | ЛДС | 46 | 57,7 | 0 | 57,7 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)

Зйомку виконав інженер
 (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (парабування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
 Корюківка, вул. Дудко, 46

лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

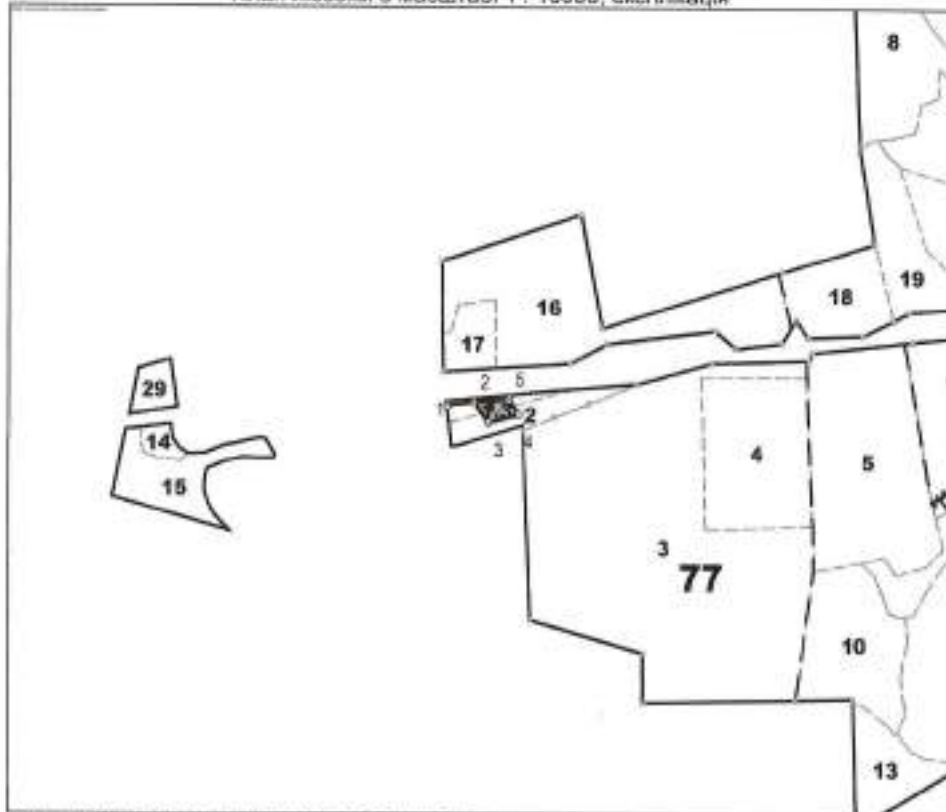
РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Дільниця 1

Номер кварт. 77, номер виділу 1.3, площа 0,2 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут ліній | довж. ліній |
|-------|--------|-------|-------|-------------|-----------|-------------|
| | | назва | вект. | | | |
| n-1-2 | 74,3 | ПН С | 74,3 | 46 | 0 | 46 |
| n-2-3 | 134 | ГД С | 46,3 | 39 | 0 | 39 |
| n-3-4 | 67,9 | ПН С | 67,9 | 52,3 | 0 | 52,3 |
| n-4-5 | 316 | ПН З | 43,7 | 28 | 0 | 28 |
| n-5-2 | 257 | ГД З | 77,2 | 58,7 | 0 | 58,7 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)

Зйомку виконав інженер
 (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.

лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів

Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

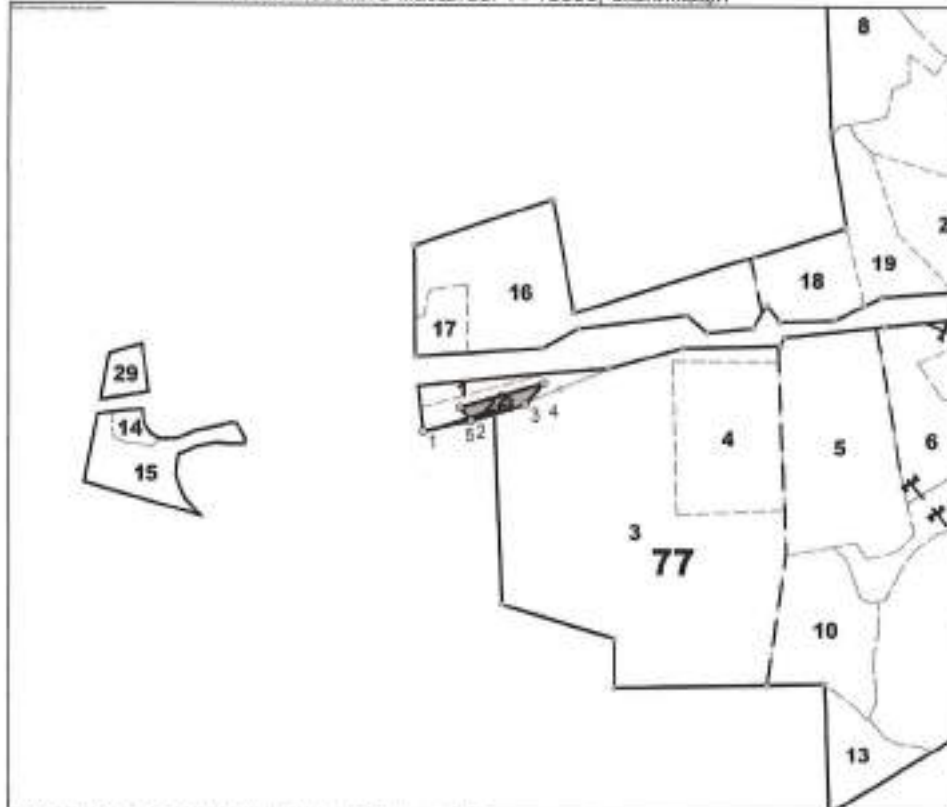
РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Дільниця 1

Номер кварт. 77, номер виділу 2.3, площа 0,3 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | прям. ліній | кут | довж. ліній |
|-------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 70,8 | ЛН С | 70,8 | 83,3 | 0 | 83,3 |
| л-2-3 | 66 | ЛН С | 66 | 95 | 0 | 95 |
| л-3-4 | 36 | ЛН С | 36 | 44 | 0 | 44 |
| л-4-5 | 247 | ГД З | 67 | 146 | 0 | 146 |
| л-5-2 | 128 | ГД С | 52 | 28 | 0 | 28 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав _____

інженер
(найменування посади)

(підпис)
(підпис)

Андрій ХОДАШ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

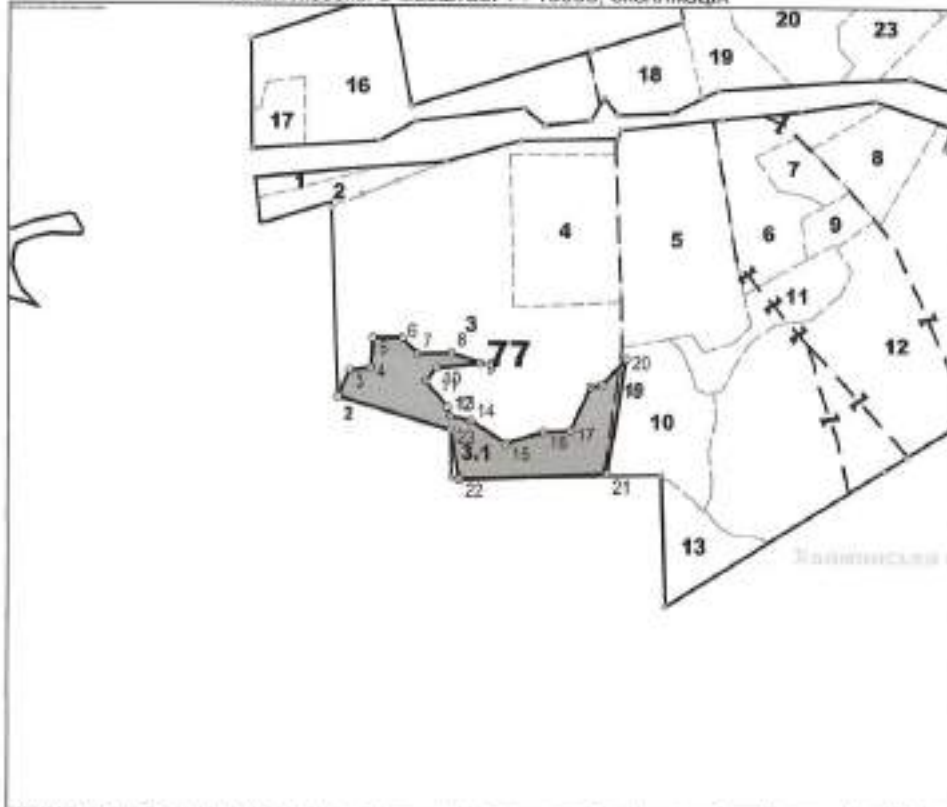
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 1

Номер кварт. 77, номер виділу 3.1, площа 3,8 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо повертених ланок та довжини ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут ліній | довж. ліній | лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут ліній | довж. ліній |
|---------|--------|-------|-------|-------------|-----------|-------------|---------|--------|-------|-------|-------------|-----------|-------------|
| | | назва | вект. | | | | | | назва | вект. | | | |
| л-1-2 | 22,5 | ПНС | 22,5 | 0,1 | 0 | 0,1 | л-14-15 | 113 | ПДС | 66,9 | 68 | 0 | 68 |
| л-2-3 | 20 | ПНС | 20 | 42,9 | 0 | 42,9 | л-15-16 | 68,1 | ПНС | 58,1 | 65,9 | 0 | 65,9 |
| л-3-4 | 76,1 | ПНС | 76,1 | 37 | 0 | 37 | л-16-17 | 82,1 | ПНС | 82,1 | 46 | 0 | 46 |
| л-4-5 | 358 | ПНС | 2 | 44,9 | 0 | 44,9 | л-17-18 | 21 | ПНС | 21 | 73,9 | 0 | 73,9 |
| л-5-6 | 83,1 | ПНС | 83,1 | 49 | 0 | 49 | л-18-19 | 75,1 | ПНС | 75,1 | 19 | 0 | 19 |
| л-6-7 | 127 | ПДС | 52,9 | 35 | 0 | 35 | л-19-20 | 40 | ПНС | 40 | 58,9 | 0 | 58,9 |
| л-7-8 | 82,1 | ПНС | 82,1 | 58,9 | 0 | 58,9 | л-20-21 | 184 | ПДС | 4,1 | 173,1 | 0 | 173,1 |
| л-8-9 | 101 | ПДС | 78,9 | 51 | 0 | 51 | л-21-22 | 261 | ПДС | 81 | 249,8 | 0 | 249,8 |
| л-9-10 | 258 | ПДС | 77,8 | 74,1 | 0 | 74,1 | л-22-23 | 342 | ПНС | 18,1 | 76,3 | 0 | 76,3 |
| л-10-11 | 218 | ПДС | 38 | 28 | 0 | 28 | л-23-2 | 278 | ПНС | 82,2 | 197,6 | 0 | 197,6 |
| л-11-12 | 128 | ПДС | 51,9 | 54 | 0 | 54 | | | | | | | |
| л-12-13 | 157 | ПДС | 22,8 | 14 | 0 | 14 | | | | | | | |
| л-13-14 | 94,1 | ПДС | 65,9 | 36 | 0 | 36 | | | | | | | |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав лісник лісової господарства
(найменування посади)


(підпис)


(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вікторія РУДЯ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

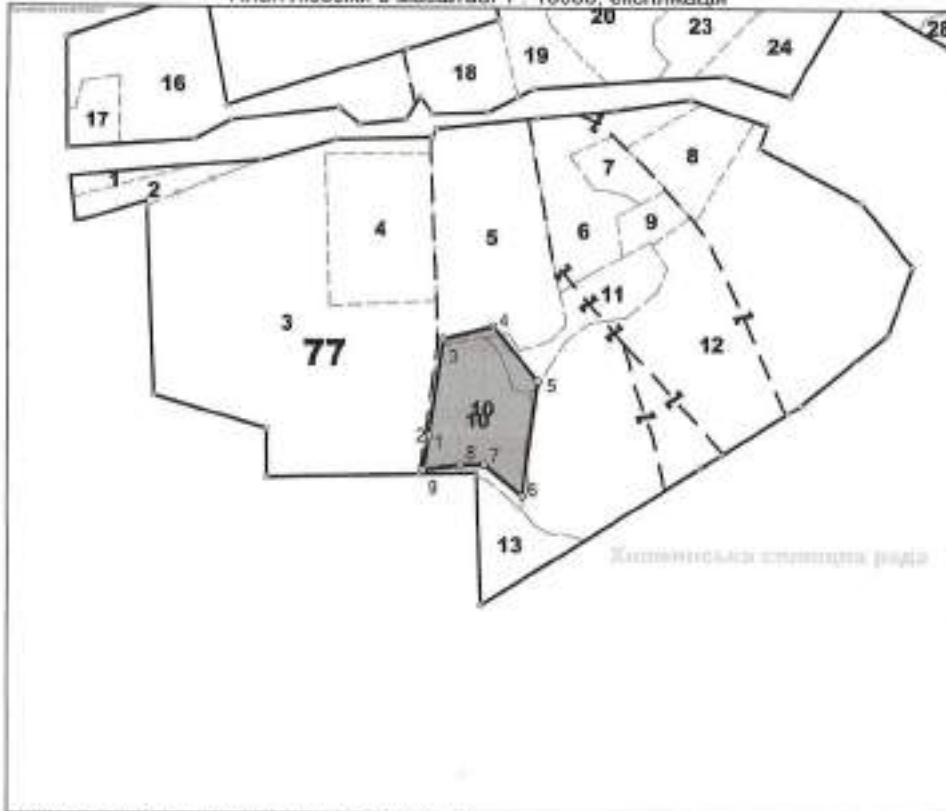
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 1

Номер кварт. 77, номер виділу 10, площа 3,3 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | взи- М | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|-------|-----------|-------|------|----------------|---------|----------------|
| | | назва | вал. | | | |
| п-1-2 | 3 | ПН С | 3 | 3,9 | 0 | 3,9 |
| п-2-3 | 3 | ПН С | 3 | 145,6 | 0 | 145,6 |
| п-3-4 | 71 | ПН С | 71 | 87,4 | 0 | 87,4 |
| п-4-5 | 131 | ГД С | 49 | 110,9 | 0 | 110,9 |
| п-5-6 | 182 | ГД З | 2 | 173 | 0 | 173 |
| п-6-7 | 299 | ПН З | 61 | 79 | 0 | 79 |
| п-7-8 | 262 | ГД З | 82 | 41,3 | 0 | 41,3 |
| п-8-9 | 257 | ГД З | 77,2 | 63,6 | 0 | 63,6 |
| п-9-2 | 4,4 | ПН С | 4,4 | 53,5 | 0 | 53,5 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади) _____ (підпис)

Зйомку виконав інженер
 (найменування посади) _____ (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вікторія РУДЯ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

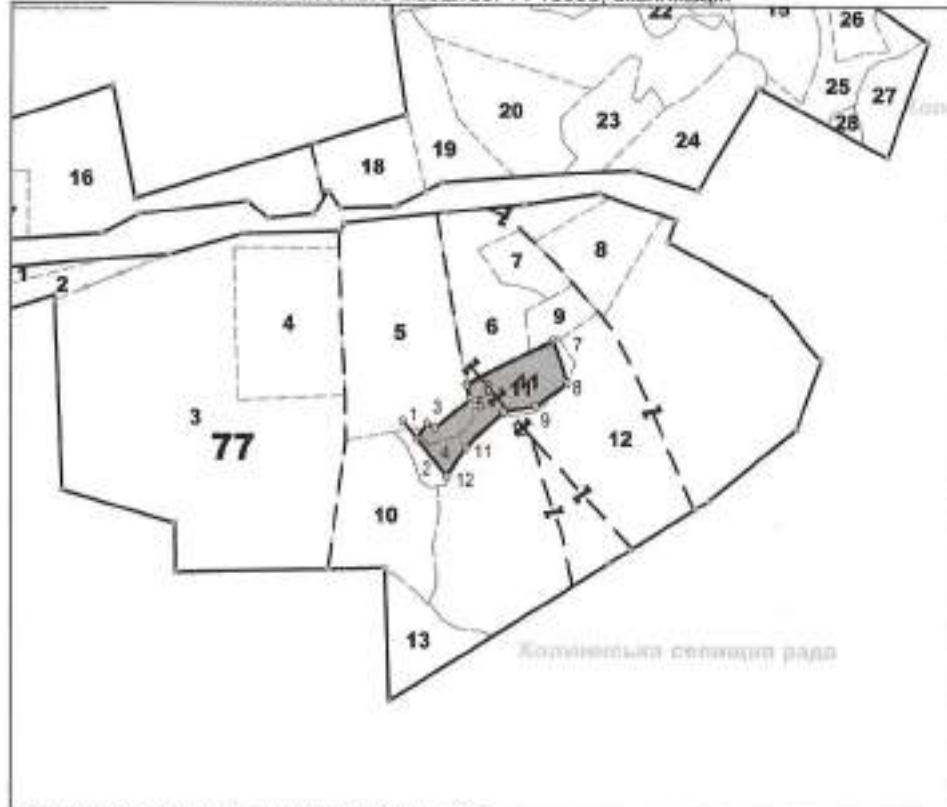
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
 проживача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
 Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСПП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 1
 Номер звірта: 77, номер виділу: 11, площа: 1,7 гектарів



План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | взм-м | румби | | пром. ліній | ку пт | довж. ліній |
|---------|-------|-------|------|-------------|-------|-------------|
| | | назва | взм. | | | |
| л-1-2 | 131 | ПД С | 49 | 34 | 0 | 34 |
| л-2-3 | 32,5 | ПН С | 32,5 | 27,9 | 0 | 27,9 |
| л-3-4 | 110 | ПД С | 70 | 16,1 | 0 | 16,1 |
| л-4-5 | 47 | ПН С | 47 | 72 | 0 | 72 |
| л-5-6 | 339 | ПН З | 21 | 23,1 | 0 | 23,1 |
| л-6-7 | 59 | ПН С | 59 | 161,4 | 0 | 161,4 |
| л-7-8 | 153 | ПД С | 27,1 | 66,4 | 0 | 66,4 |
| л-8-9 | 232 | ПД З | 52 | 63,9 | 0 | 63,9 |
| л-9-10 | 255 | ПД З | 75 | 53,9 | 0 | 53,9 |
| л-10-11 | 224 | ПД З | 44 | 84,1 | 0 | 84,1 |
| л-11-12 | 210 | ПД З | 30 | 52,5 | 0 | 52,5 |
| л-12-2 | 311 | ПН З | 49 | 76,9 | 0 | 76,9 |

Відаєднення виконав: заступник директора
 (найменування посади)
 Зйомку виконав: інженер
 (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Галина Данильченко
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46

лісокористувач (відокремленого підрозділу) / власник лісів

РКСЛП "Корюківкаліс"

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

Дільниця 1

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Номер кварт. 77, номер виділу 12.5, площа 4,6 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | взи-м | румби | | пром. ліній | ку тт | довж. ліній | лінія | взи-м | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|---------|-------|-------|------|-------------|-------|-------------|---------|-------|-------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва | вел. | | | | | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 232 | ГД З | 52 | 83,9 | 0 | 83,9 | л-14-15 | 228 | ГД З | 48 | 24,8 | 0 | 24,8 |
| л-2-3 | 160 | ГД С | 20 | 68,4 | 0 | 68,4 | л-15-16 | 132 | ГД С | 48 | 95,5 | 0 | 95,5 |
| л-3-4 | 102 | ГД С | 78 | 70,5 | 0 | 70,5 | л-16-17 | 233 | ГД З | 53 | 36,7 | 0 | 36,7 |
| л-4-5 | 63 | ПН С | 63 | 66,4 | 0 | 66,4 | л-17-18 | 312 | ПН З | 48 | 70,4 | 0 | 70,4 |
| л-5-6 | 299 | ПН З | 61 | 44,3 | 0 | 44,3 | л-18-19 | 242 | ГД З | 62 | 36,5 | 0 | 36,5 |
| л-6-7 | 45 | ПН С | 45 | 43,7 | 0 | 43,7 | л-19-20 | 125 | ГД С | 55 | 83,6 | 0 | 83,6 |
| л-7-8 | 114 | ГД С | 66 | 130,1 | 0 | 130,1 | л-20-21 | 267 | ГД З | 87 | 50 | 0 | 50 |
| л-8-9 | 190 | ГД З | 10 | 55 | 0 | 55 | л-21-22 | 299 | ПН З | 61 | 75,5 | 0 | 75,5 |
| л-9-10 | 260 | ПН З | 80 | 103,3 | 0 | 103,3 | л-22-23 | 2 | ПН С | 2 | 173 | 0 | 173 |
| л-10-11 | 234 | ГД З | 54 | 69,9 | 0 | 69,9 | л-23-24 | 30 | ПН С | 30 | 52,4 | 0 | 52,4 |
| л-11-12 | 279 | ПН З | 61 | 110,2 | 0 | 110,2 | л-24-25 | 44 | ПН С | 44 | 83,6 | 0 | 83,6 |
| л-12-13 | 230 | ГД З | 60 | 77 | 0 | 77 | л-25-2 | 75 | ПН С | 75 | 54,1 | 0 | 54,1 |
| л-13-14 | 150 | ГД С | 30 | 68,1 | 0 | 68,1 | | | | | | | |

Відаєднення виконав заслужений директор
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер
(найменування посади)


(підпис)

(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.

лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів

Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

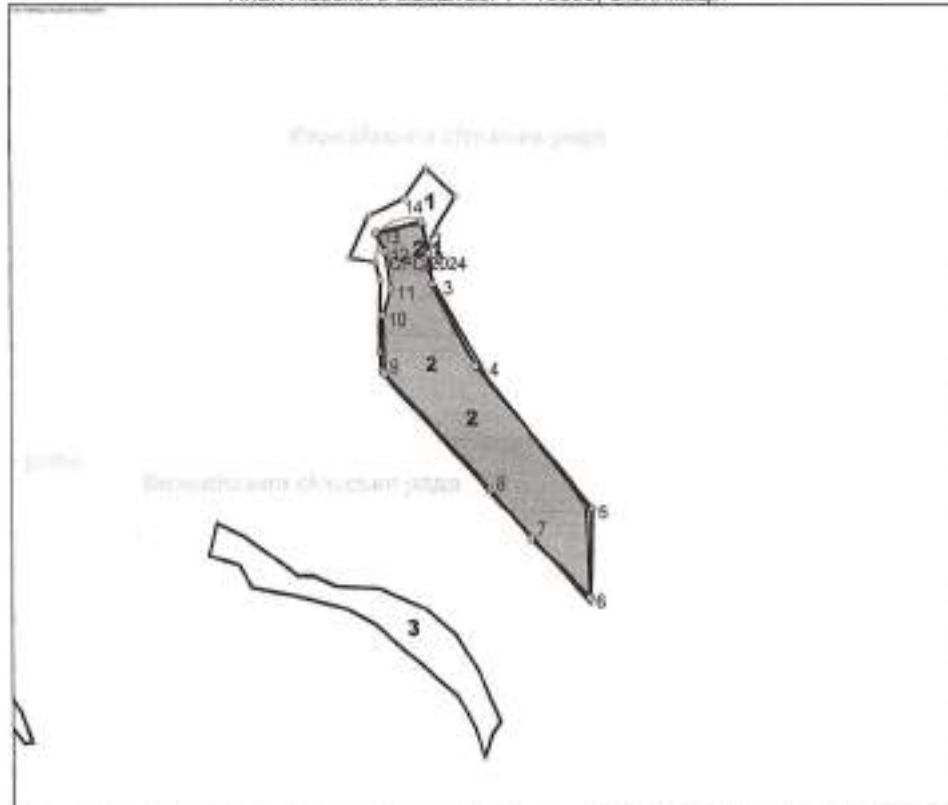
РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Дільниця 2

Номер кварт. 91, номер виділу 2, площа 6,3 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| ліній | азим | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|---------|------|-------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 163 | ГДС | 17,5 | 0,2 | 0 | 0,2 |
| л-2-3 | 163 | ГДС | 17 | 45 | 0 | 45 |
| л-3-4 | 140 | ГДС | 40 | 140,3 | 0 | 140,3 |
| л-4-5 | 128 | ГДС | 52 | 289,3 | 0 | 289,3 |
| л-5-6 | 173 | ГДС | 7 | 131 | 0 | 131 |
| л-6-7 | 302 | ГНЗ | 58 | 131,4 | 0 | 131,4 |
| л-7-8 | 308 | ГНЗ | 52 | 100 | 0 | 100 |
| л-8-9 | 305 | ГНЗ | 55 | 250 | 0 | 250 |
| л-9-10 | 350 | ГНЗ | 10 | 85,2 | 0 | 85,2 |
| л-10-11 | 12 | ГНС | 12 | 42 | 0 | 42 |
| л-11-12 | 340 | ГНЗ | 20 | 57 | 0 | 57 |
| л-12-13 | 323 | ГНЗ | 37 | 31 | 0 | 31 |
| л-13-14 | 69 | ГНС | 69 | 78,3 | 0 | 78,3 |

| ліній | азим | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|--------|------|-------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва | вел. | | | |
| л-14-2 | 157 | ГДС | 23 | 49 | 0 | 49 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав

інженер

(найменування посади)

[Signature]
ГДЛП
[Signature]
ГДЛП

Андрій ХОДАШ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

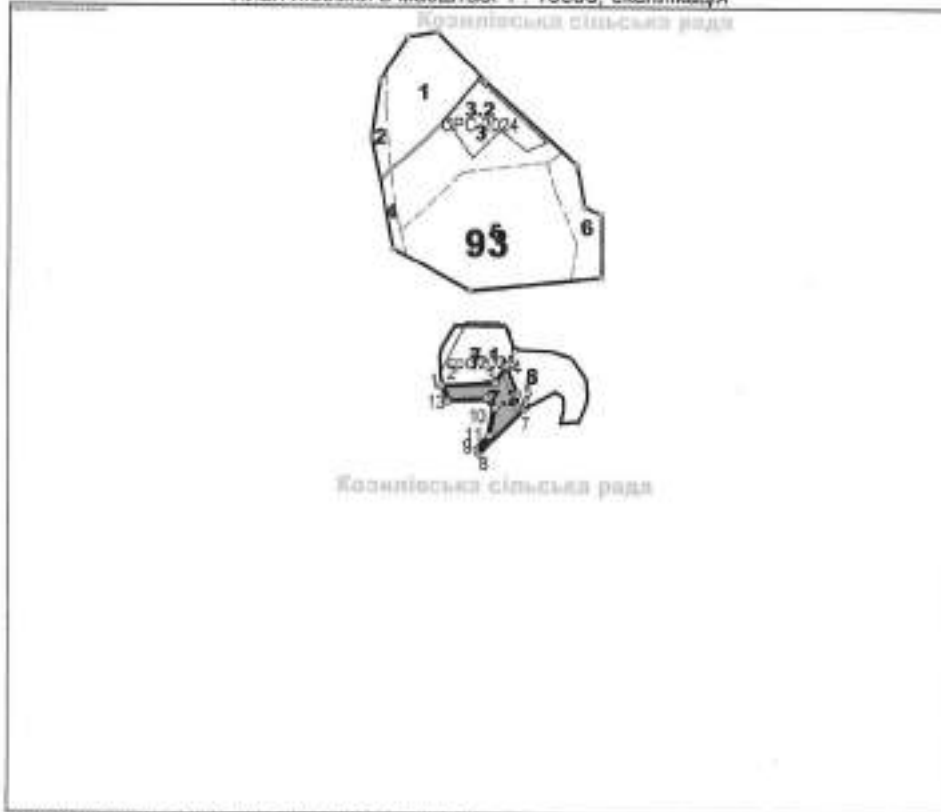
санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудно, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 2
 Номер кварталу: 93, номер виділу: 7.2, площа: 0,5 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжини ліній

| ліній | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|---------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вал. | | | |
| л-1-2 | 84 | ЛН С | 84 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 81 | ЛН С | 81 | 91,5 | 0 | 91,5 |
| л-3-4 | 31,3 | ЛН С | 31,3 | 30,8 | 0 | 30,8 |
| л-4-5 | 149 | ЛД С | 30,7 | 43,6 | 0 | 43,6 |
| л-5-6 | 173 | ЛД С | 7 | 18,3 | 0 | 18,3 |
| л-6-7 | 112 | ЛД С | 88 | 11,2 | 0 | 11,2 |
| л-7-8 | 223 | ЛД З | 43 | 98,7 | 0 | 98,7 |
| л-8-9 | 319 | ЛН З | 41 | 6,6 | 0 | 6,6 |
| л-9-10 | 39 | ЛН С | 39 | 30,6 | 0 | 30,6 |
| л-10-11 | 7 | ЛН С | 7 | 42,6 | 0 | 42,6 |
| л-11-12 | 303 | ЛН З | 86,7 | 20,7 | 0 | 20,7 |
| л-12-13 | 263 | ЛД З | 83 | 65 | 0 | 65 |
| л-13-2 | 328 | ЛН З | 34 | 24,4 | 0 | 24,4 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)
Зйомку виконав інженер
(найменування посади)

[Підпис]
(підпис)

А. Козачук
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
[Підпис]
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства захисту довкілля
та природних ресурсів України
21 липня 2023 року № 520

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісу: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісу: РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 2
 Номер кварталу: 114, номер виділу: 4.1, площа: 1,3 гектара

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація

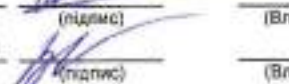


Інформація щодо поворотних точок та довжини ліній

| лінія | взі- М | румби | | пром. ліній | ку п | совж. ліній |
|-------|-----------|-------|------|----------------|---------|----------------|
| | | назва | вол. | | | |
| п-1-2 | 84 | ПН С | 84 | 56,4 | 0 | 56,4 |
| п-2-3 | 164 | ГД С | 16 | 49,5 | 0 | 49,5 |
| п-3-4 | 169 | ГД С | 11 | 50,8 | 0 | 50,8 |
| п-4-5 | 97 | ГД С | 83 | 72,8 | 0 | 72,8 |
| п-5-6 | 348 | ЛН З | 12 | 60,3 | 0 | 60,3 |
| п-5-7 | 65 | ПН С | 65 | 148,4 | 0 | 148,4 |
| п-7-8 | 3 | ПН С | 3 | 13,7 | 0 | 13,7 |
| п-8-2 | 282 | ГД З | 82 | 220,2 | 0 | 220,2 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер лісового господарства
(найменування посади)


(підпис)

(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вікторія РУДЯ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

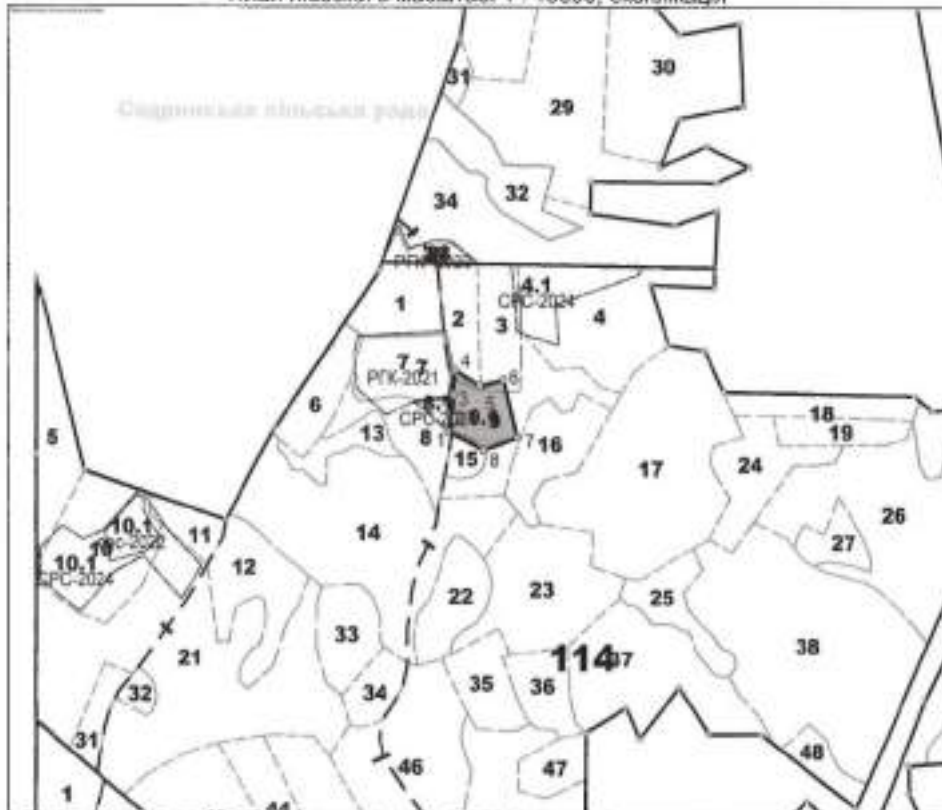
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (вид заводу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСПП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 2
 Номер квартала 114 , номер виділу 9,1 , площа 0,9 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | виз-м | румби | | пром. лінії | ку т | довж. лінії |
|-------|-------|-------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва | вал. | | | |
| л-1-2 | 355 | ПНЗ | 4,7 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 357 | ПНЗ | 3 | 55 | 0 | 55 |
| л-3-4 | 355 | ПНЗ | 5 | 35,4 | 0 | 35,4 |
| л-4-5 | 109 | ГДС | 71 | 47,6 | 0 | 47,6 |
| л-5-6 | 68 | ПНС | 66 | 40,8 | 0 | 40,8 |
| л-6-7 | 155 | ГДС | 25 | 87,6 | 0 | 87,6 |
| л-7-8 | 241 | ГДС | 61 | 56,5 | 0 | 56,5 |
| л-8-2 | 283 | ПНЗ | 77 | 65,8 | 0 | 65,8 |

Відаєднення виконав заступник директора
 (найменування посади)
 Зйомку виконав інженер лісового господарства
 (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
 Вікторія РУДЯ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

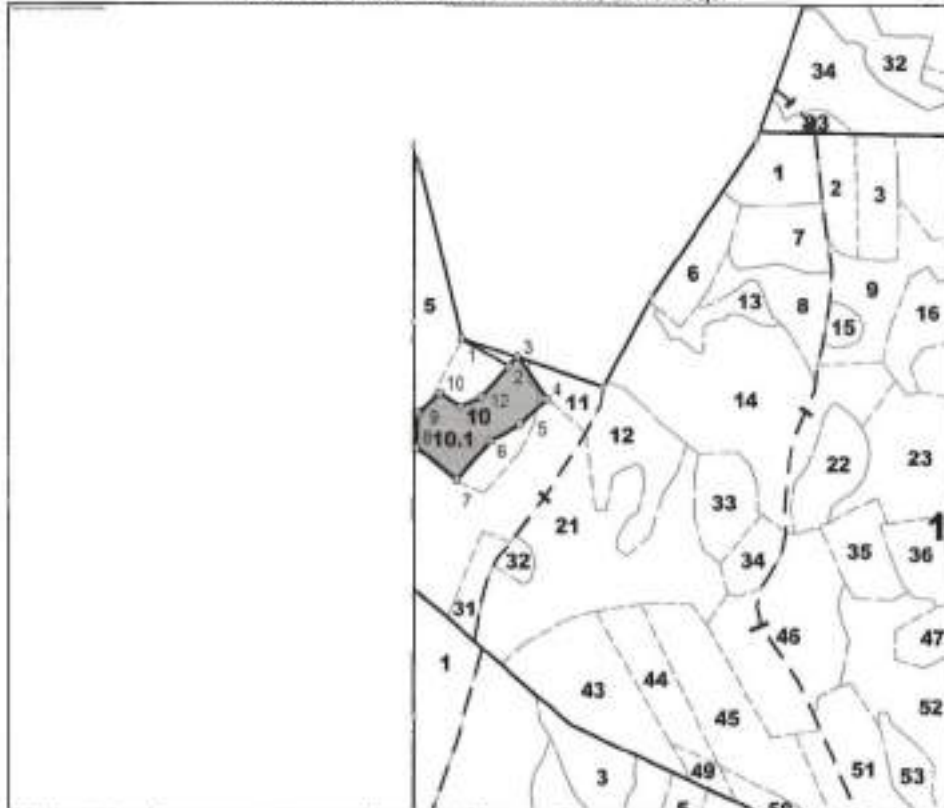
санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(вид заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (пребування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 2
 Номер кварталу 114, номер виділу 10.1, площа 1,8 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо проворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. довж. ліній | кут | довж. ліній |
|---------|--------|-------|--------|-------------------|-----|-------------|
| | | назва | вектор | | | |
| п-1-2 | 107 | ГДС | 73 | 90 | 0 | 90 |
| п-2-3 | 34 | ПНС | 34 | 21,5 | 0 | 21,5 |
| п-3-4 | 131 | ГДС | 49 | 80 | 0 | 80 |
| п-4-5 | 220 | ЛДЗ | 39,6 | 59,5 | 0 | 59,5 |
| п-5-6 | 233 | ЛДЗ | 53 | 54,8 | 0 | 54,8 |
| п-6-7 | 274 | ЛДЗ | 34 | 62,8 | 0 | 62,8 |
| п-7-8 | 285 | ЛНЗ | 65 | 83,6 | 0 | 83,6 |
| п-8-9 | 331 | ЛНЗ | 9 | 48,9 | 0 | 48,9 |
| п-9-10 | 40 | ПНС | 40 | 47,8 | 0 | 47,8 |
| п-10-11 | 109 | ГДС | 71 | 39,6 | 0 | 39,6 |
| п-11-12 | 58 | ПНС | 58 | 38,4 | 0 | 38,4 |
| п-12-3 | 34,8 | ПНС | 34,8 | 85,5 | 0 | 85,5 |


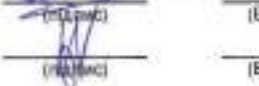
Відведення виконав заступник директора

(найменування посади)

Зйомку виконав

інженер

(найменування посади)


(ПІБ)

(ПІБ)

Андрій ХОДАШ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

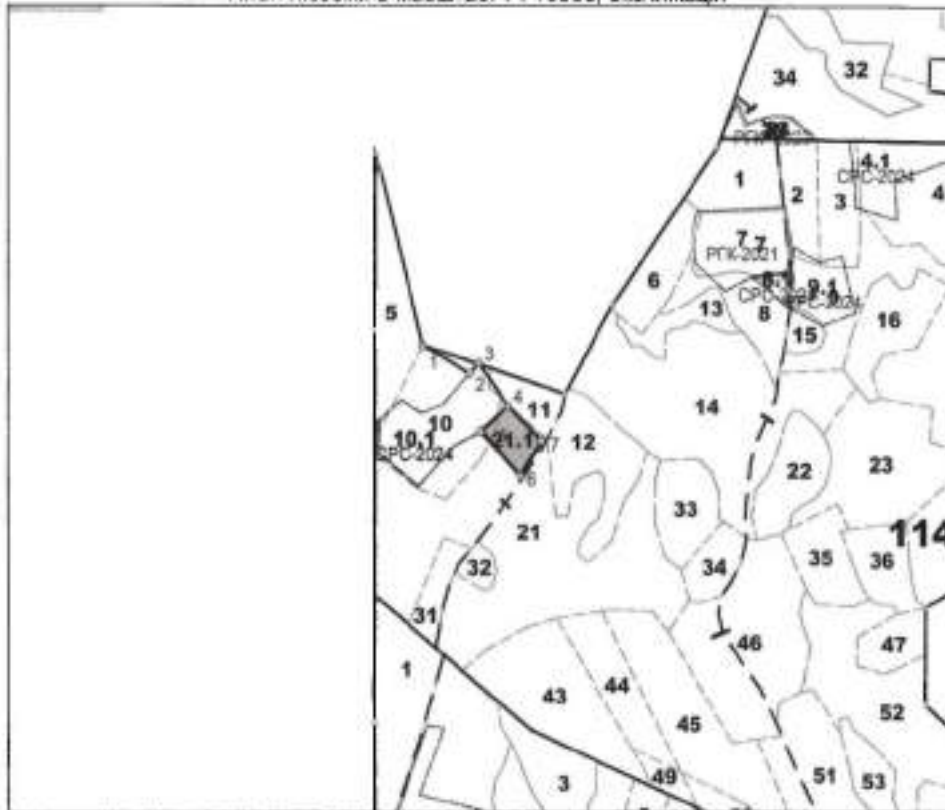
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 2

Номер яварту 114, номер виділу 21.1, площа 0,5 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азим. М | румби | | пром. лінії | ку П | довж. лінії |
|-------|------------|-------|------|----------------|---------|----------------|
| | | назва | вол. | | | |
| л-1-2 | 107 | ЛД С | 73 | 90 | 0 | 90 |
| л-2-3 | 34 | ЛН С | 34 | 21,5 | 0 | 21,5 |
| л-3-4 | 131 | ЛД С | 49 | 80 | 0 | 80 |
| л-4-5 | 220 | ЛД З | 40 | 59,5 | 0 | 59,5 |
| л-5-6 | 123 | ЛД С | 57 | 93,7 | 0 | 93,7 |
| л-6-7 | 23,1 | ЛН С | 23,1 | 62,8 | 0 | 62,8 |
| л-7-4 | 301 | ЛН З | 59 | 76,7 | 0 | 76,7 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав _____
(найменування посади)

_____ (підпис)
_____ (підпис)

(підпис)
(підпис)

Андрій ХОДАШ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

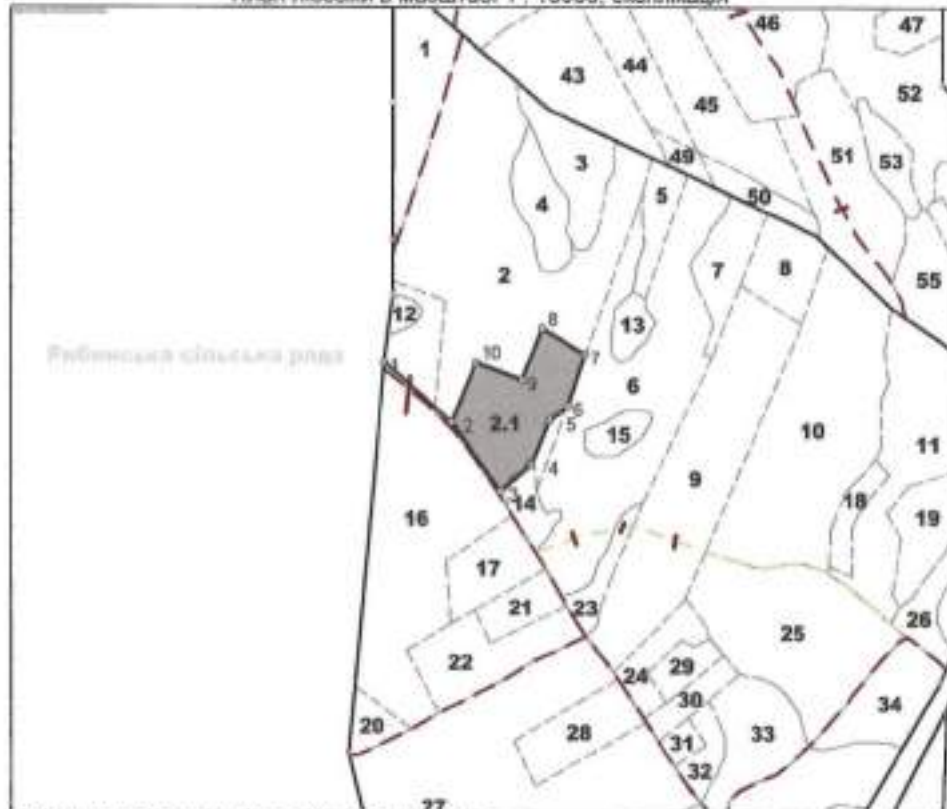
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
 лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
 Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісовцтва (структурного підрозділу) Дільниця 2
 Номер кварталу 115, номер виділу 2.1, площа 2,7 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| ліній | азимут | рубка | | пром. ліній | кут ліній | довж. ліній |
|--------|--------|-------|------|-------------|-----------|-------------|
| | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 117 | ГД С | 63 | 145 | 0 | 145 |
| л-2-3 | 130 | ГД С | 50 | 131 | 0 | 131 |
| л-3-4 | 43 | ГН С | 43 | 66,1 | 0 | 66,1 |
| л-4-5 | 14 | ГН С | 14 | 72,2 | 0 | 72,2 |
| л-5-6 | 45 | ГН С | 45 | 38,9 | 0 | 38,9 |
| л-6-7 | 10 | ГН С | 10 | 81,2 | 0 | 81,2 |
| л-7-8 | 267 | ГН З | 73 | 82 | 0 | 82 |
| л-8-9 | 193 | ГД З | 13 | 84 | 0 | 84 |
| л-9-10 | 278 | ГН З | 82 | 81,9 | 0 | 81,9 |
| л-10-2 | 194 | ГД З | 14 | 97,5 | 0 | 97,5 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)
 Зйомку виконав інженер
 (найменування посади)

(підпис)
 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
 Вікторія РУДЯ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(вид заводу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів
Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів
РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)
Дільниця 2

Номер кварт. 115, номер виділу 27.1, площа 2,9 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азим. | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній | лінія | азим. | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|---------|-------|-------|------|-------------|------|-------------|---------|-------|-------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва | вел. | | | | | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 231 | ГД З | 51 | 0,1 | 0 | 0,1 | л-14-15 | 45 | ГН С | 45 | 27,8 | 0 | 27,8 |
| л-2-3 | 232 | ГД З | 52 | 198,5 | 0 | 198,5 | л-15-16 | 115 | ГД С | 65,1 | 37 | 0 | 37 |
| л-3-4 | 212 | ГД З | 32,4 | 49,3 | 0 | 49,3 | л-16-17 | 39,5 | ГН С | 39,5 | 79 | 0 | 79 |
| л-4-5 | 316 | ГН З | 44,5 | 34 | 0 | 34 | л-17-18 | 140 | ГД С | 40,1 | 44,7 | 0 | 44,7 |
| л-5-6 | 300 | ГН З | 60 | 47,6 | 0 | 47,6 | л-18-19 | 55,3 | ГН С | 55,3 | 89,4 | 0 | 89,4 |
| л-6-7 | 260 | ГД З | 86 | 32,6 | 0 | 32,6 | л-19-20 | 55,6 | ГН С | 55,6 | 82,7 | 0 | 82,7 |
| л-7-8 | 302 | ГН З | 56 | 35,5 | 0 | 35,5 | л-20-21 | 320 | ГН З | 39,9 | 69,7 | 0 | 69,7 |
| л-8-9 | 220 | ГД З | 40 | 40,1 | 0 | 40,1 | л-21-22 | 54,6 | ГН С | 54,6 | 87,6 | 0 | 87,6 |
| л-9-10 | 141 | ГД С | 39,4 | 30,7 | 0 | 30,7 | л-22-2 | 130 | ГД С | 49,7 | 136,5 | 0 | 136,5 |
| л-10-11 | 195 | ГД З | 15,2 | 32,8 | 0 | 32,8 | | | | | | | |
| л-11-12 | 305 | ГН З | 55,5 | 12,6 | 0 | 12,6 | | | | | | | |
| л-12-13 | 259 | ГД З | 79,2 | 25,4 | 0 | 25,4 | | | | | | | |
| л-13-14 | 309 | ГН З | 51,5 | 61,6 | 0 | 61,6 | | | | | | | |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)
Зйомку виконав інженер
(найменування посади)


(підпис)

(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСЛП "Корюківваліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 2

Номер кварталу: 115, номер виділу: 36.1, площа: 1,1 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| ліній | азимут | румби | | пром. ліній | кут ліній | довж. ліній |
|---------|--------|-------|------|-------------|-----------|-------------|
| | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 231 | ГД З | 31 | 196,6 | 0 | 196,6 |
| л-2-3 | 212 | ГД З | 32 | 49,3 | 0 | 49,3 |
| л-3-4 | 216 | ГД З | 36 | 61,2 | 0 | 61,2 |
| л-4-5 | 316 | ПН З | 44 | 39,7 | 0 | 39,7 |
| л-5-6 | 213 | ГД З | 33 | 58,1 | 0 | 58,1 |
| л-6-7 | 313 | ПН З | 47 | 66 | 0 | 66 |
| л-7-8 | 12 | ПН С | 12 | 34,6 | 0 | 34,6 |
| л-8-9 | 320 | ПН З | 40 | 28,9 | 0 | 28,9 |
| л-9-10 | 40 | ПН С | 40 | 40,1 | 0 | 40,1 |
| л-10-11 | 122 | ГД С | 58 | 35,5 | 0 | 35,5 |
| л-11-12 | 86 | ПН С | 66 | 32,6 | 0 | 32,6 |
| л-12-13 | 120 | ГД С | 60 | 47,6 | 0 | 47,6 |
| л-13-3 | 134 | ГД С | 46 | 33,6 | 0 | 33,6 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)

Зйомку виконав інженер лісового господарства
 (найменування посади)


 (підпис)


 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вікторія РУДЯ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

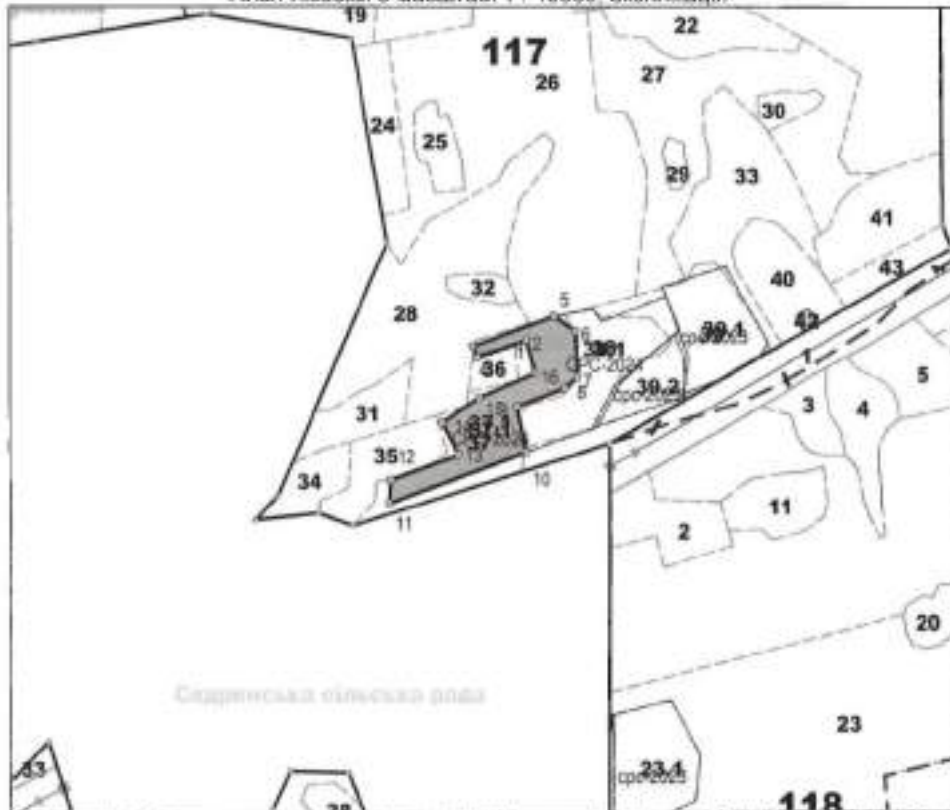
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46
Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСПП "Корюківкаліс"
Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 2
Номер кварту 117, номер виділу 37.1, площа 2,7 гектаре



План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | взу-м | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|---------|-------|------------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва вел. | вел. | | | |
| л-1-2 | 243 | ПД З | 63,4 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 243 | ПД З | 63 | 87,5 | 0 | 87,5 |
| л-3-4 | 329 | ПН З | 31 | 18,4 | 0 | 18,4 |
| л-4-5 | 62 | ПН С | 62 | 144,6 | 0 | 144,6 |
| л-5-6 | 111 | ПД С | 69 | 41,9 | 0 | 41,9 |
| л-6-7 | 188 | ПД С | 12 | 68,7 | 0 | 68,7 |
| л-7-8 | 221 | ПД З | 41 | 26,3 | 0 | 26,3 |
| л-8-9 | 242 | ПД З | 62 | 85,6 | 0 | 85,6 |
| л-9-10 | 167 | ПД С | 23 | 68,9 | 0 | 68,9 |
| л-10-11 | 242 | ПД З | 62 | 244,3 | 0 | 244,3 |
| л-11-12 | 354 | ПН З | 6 | 35,1 | 0 | 35,1 |
| л-12-13 | 62 | ПН С | 62 | 121,2 | 0 | 121,2 |
| л-13-14 | 320 | ПН З | 40 | 55,2 | 0 | 55,2 |

Відведення виконав заслужений директор
(найменування посади)
Зйомку виконав інженер
(найменування посади)


(підпис)

(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Галина ДАНИЛЧЕНКО
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заводу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 2
 Номер кварталу: 117, номер виділу: 38.1, площа: 2,6 гектара



Інформація щодо поворотних точок та довжини ліній

| ліній | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|---------|--------|-------|-------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вект. | | | |
| л-1-2 | 63,4 | ПН С | 63,4 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 63 | ПН С | 63 | 126,9 | 0 | 126,9 |
| л-3-4 | 21 | ПН С | 21 | 75,6 | 0 | 75,6 |
| л-4-5 | 42 | ПН С | 42 | 127 | 0 | 127 |
| л-5-6 | 326 | ПН З | 34 | 54,9 | 0 | 54,9 |
| л-6-7 | 241 | ПД З | 61 | 115 | 0 | 115 |
| л-7-8 | 313 | ПН З | 47 | 23,8 | 0 | 23,8 |
| л-8-9 | 250 | ПД З | 70 | 67,2 | 0 | 67,2 |
| л-9-10 | 111 | ПД С | 69 | 41,9 | 0 | 41,9 |
| л-10-11 | 168 | ПД С | 12 | 68,7 | 0 | 68,7 |
| л-11-12 | 221 | ПД З | 41 | 26,3 | 0 | 26,3 |
| л-12-13 | 242 | ПД З | 62 | 85,8 | 0 | 85,8 |
| л-13-2 | 157 | ПД С | 23 | 68,9 | 0 | 68,9 |

Відведення виконав: заступник директора
(найменування посади)
Зйомку виконав: інженер
(найменування посади)


(підпис)

(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Олександр ПІНЧУК
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

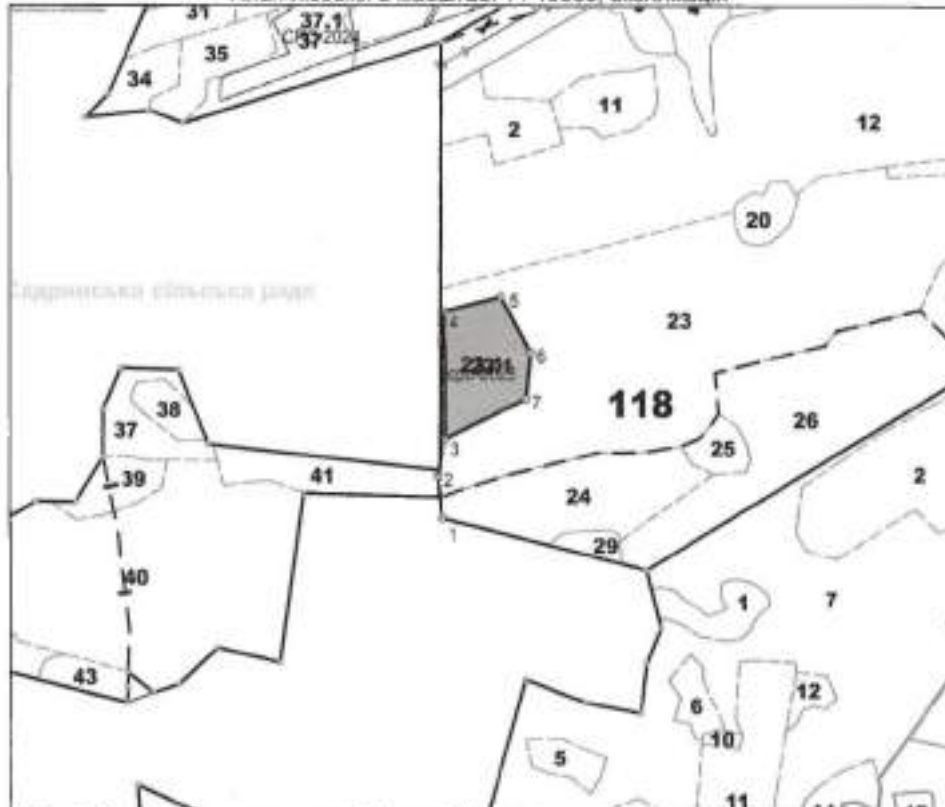
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів
Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів
РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)
Дільниця 2

Номер квартала 118, номер виділу 23.1, площа 2,3 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|-------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | век. | | | |
| л-1-2 | 343 | ПНЗ | 17 | 62,7 | 0 | 62,7 |
| л-2-3 | 2 | ПНС | 2 | 57,5 | 0 | 57,5 |
| л-3-4 | 350 | ПНЗ | 10 | 189,5 | 0 | 189,5 |
| л-4-5 | 67 | ПНС | 67 | 100 | 0 | 100 |
| л-5-6 | 139 | ЛДС | 41 | 96,6 | 0 | 96,6 |
| л-6-7 | 177 | ЛДС | 3 | 68,8 | 0 | 68,8 |
| л-7-3 | 237 | ЛДЗ | 57 | 149,8 | 0 | 149,8 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйому виконав інженер
(найменування посади)


(підпис)


(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (від заходу)

20 24 рік

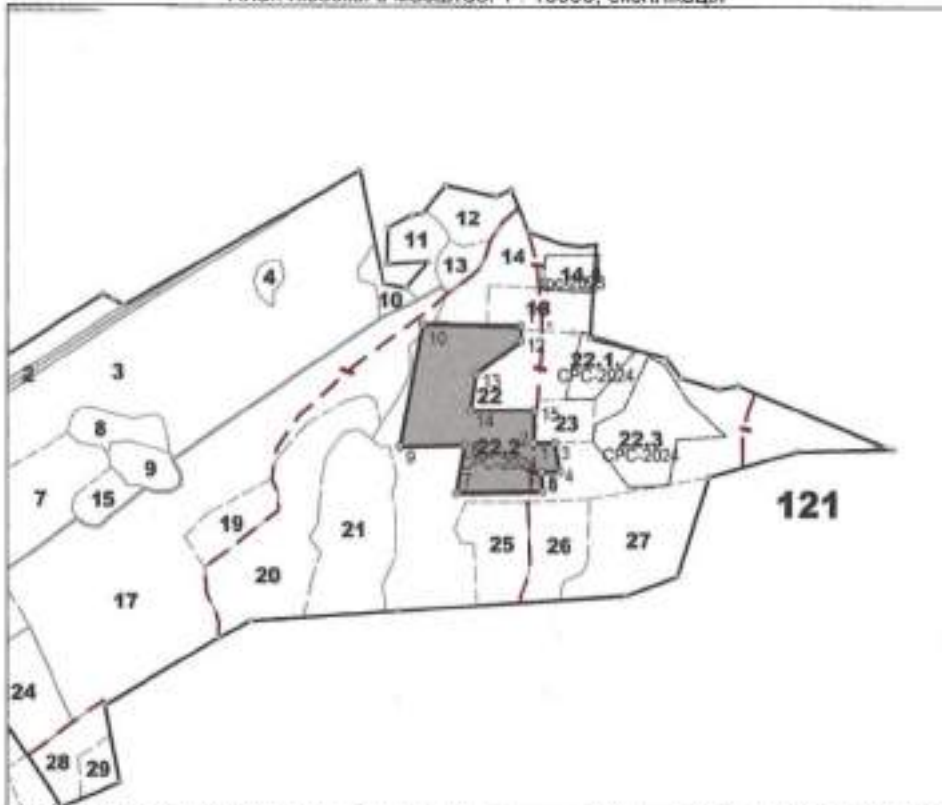
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 2

Номер квартала: 121, номер виділу: 22.2, площа: 3,9 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | пром. ліній | кут | довж. ліній | |
|---------|--------|------------|-------------|-------|-------------|-------|
| | М | назва вел. | ліній | т | ліній | |
| п-1-2 | 80,1 | ПН С | 80,1 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| п-2-3 | 79 | ПН С | 79 | 35,7 | 0 | 35,7 |
| п-3-4 | 160 | ГД С | 20 | 44,6 | 0 | 44,6 |
| п-4-5 | 259 | ГД З | 79 | 30 | 0 | 30 |
| п-5-6 | 167 | ГД С | 13 | 29,1 | 0 | 29,1 |
| п-6-7 | 209 | ГД З | 79 | 143,5 | 0 | 143,5 |
| п-7-8 | 1 | ПН С | 1 | 73,1 | 0 | 73,1 |
| п-8-9 | 209 | ГД З | 79 | 109,4 | 0 | 109,4 |
| п-9-10 | 2 | ПН С | 2 | 185,6 | 0 | 185,6 |
| п-10-11 | 81 | ПН С | 81 | 167,5 | 0 | 167,5 |
| п-11-12 | 170 | ГД С | 10 | 22,8 | 0 | 22,8 |
| п-12-13 | 227 | ГД З | 47 | 89,6 | 0 | 89,6 |
| п-13-14 | 181 | ГД З | 1 | 55,4 | 0 | 55,4 |

| лінія | азимут | румби | пром. ліній | кут | довж. ліній | |
|---------|--------|------------|-------------|-------|-------------|-------|
| | М | назва вел. | ліній | т | ліній | |
| п-14-15 | 80 | ПН С | 80 | 109,7 | 0 | 109,7 |
| п-15-2 | 172 | ГД С | 8 | 48,8 | 0 | 48,8 |

Відведення виконав: заступник директора (найменування посади)
 Зйомку виконав: менеджер лісового господарства (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
 Вікторія РУДЯ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

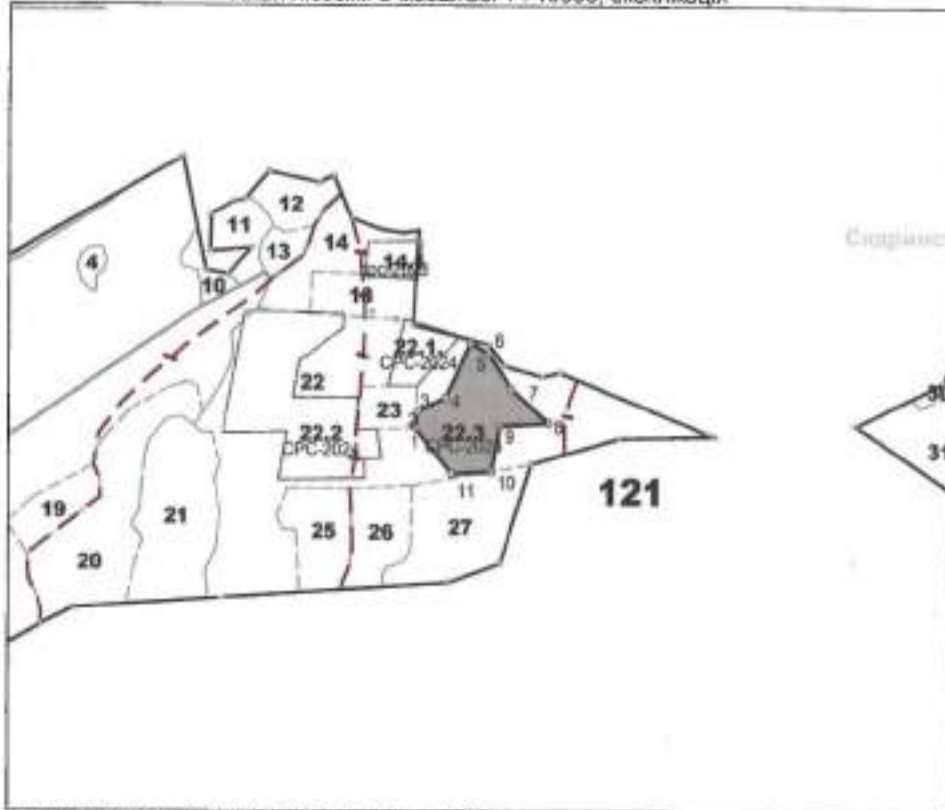
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (вид заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 2
 Номер кварталу 121, номер виділу 22.3, площа 2,1 гектарів



План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжини ліній

| ліній | азимут | румби | | прям. ліній | кут | довж. ліній |
|---------|--------|--------|-------|-------------|-----|-------------|
| | | номера | номер | | | |
| л-1-2 | 1,4 | ПН С | 1,4 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 1 | ПН С | 1 | 25,8 | 0 | 25,8 |
| л-3-4 | 57 | ПН С | 57 | 50,6 | 0 | 50,6 |
| л-4-5 | 18 | ПН С | 18 | 91,9 | 0 | 91,9 |
| л-5-6 | 107 | ЛД С | 73 | 34 | 0 | 34 |
| л-6-7 | 134 | ЛД С | 46 | 64,9 | 0 | 64,9 |
| л-7-8 | 119 | ЛД С | 61 | 82 | 0 | 82 |
| л-8-9 | 257 | ГД З | 77 | 84 | 0 | 84 |
| л-9-10 | 181 | ГД З | 1 | 89,6 | 0 | 89,6 |
| л-10-11 | 256 | ГД З | 78 | 67,7 | 0 | 67,7 |
| л-11-2 | 308 | ПН З | 52 | 92,1 | 0 | 92,1 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)
 Зйому виконав агент господарства
 (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Вікторія РУДЯ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

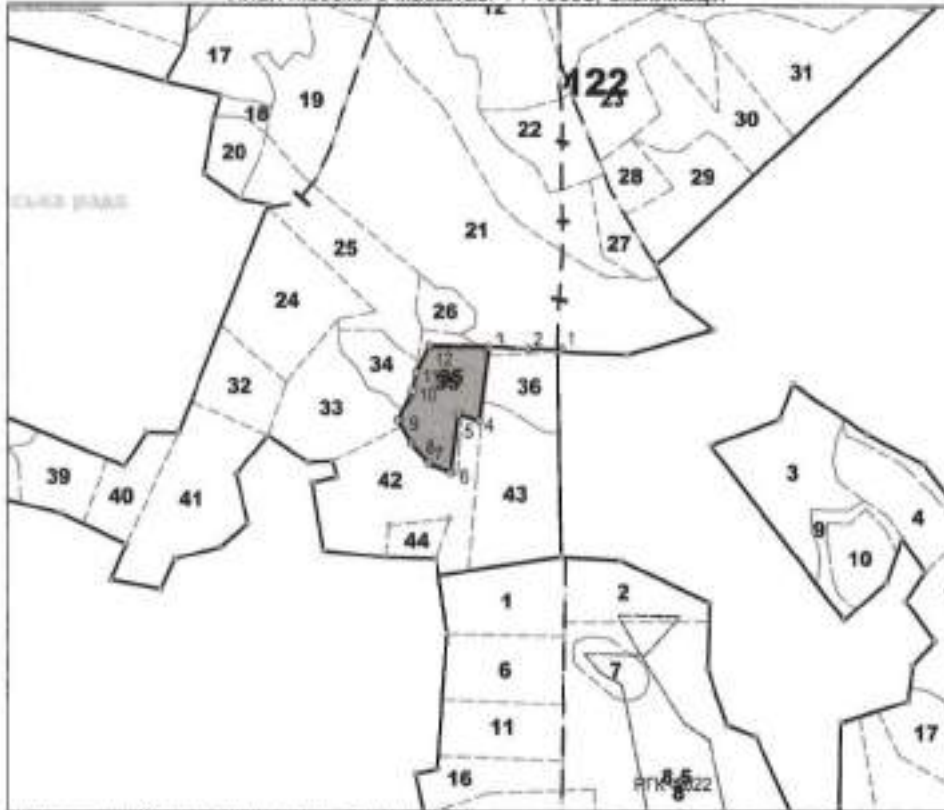
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (вид заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСПЛ "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 2
 Номер кварталу: 122, номер виділу: 35.1, площа: 1,8 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжини ліній

| лінія | взи-м | румби | | пром. лінії | ку лінії | довж. лінії |
|---------|-------|-------|------|-------------|----------|-------------|
| | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 260 | ГДЗ | 80 | 56,5 | 0 | 56,5 |
| л-2-3 | 263 | ГДЗ | 83 | 65 | 0 | 65 |
| л-3-4 | 179 | ГДС | 1 | 112,8 | 0 | 112,8 |
| л-4-5 | 277 | ПНЗ | 83 | 37,8 | 0 | 37,8 |
| л-5-6 | 178 | ГДС | 2 | 88,3 | 0 | 88,3 |
| л-6-7 | 280 | ПНЗ | 80 | 41 | 0 | 41 |
| л-7-8 | 306 | ПНЗ | 54 | 42,2 | 0 | 42,2 |
| л-8-9 | 317 | ПНЗ | 43 | 41 | 0 | 41 |
| л-9-10 | 19 | ПНС | 19 | 50 | 0 | 50 |
| л-10-11 | 4 | ПНС | 4 | 27,5 | 0 | 27,5 |
| л-11-12 | 18 | ПНС | 18 | 45,7 | 0 | 45,7 |
| л-12-3 | 81 | ПНС | 81 | 102,7 | 0 | 102,7 |

Відаєднення виконав: заступник директора
 (найменування посади)

Зйомку виконав: інженер лісово-господарства
 (найменування посади)

(Підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вікторія РУДЯ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

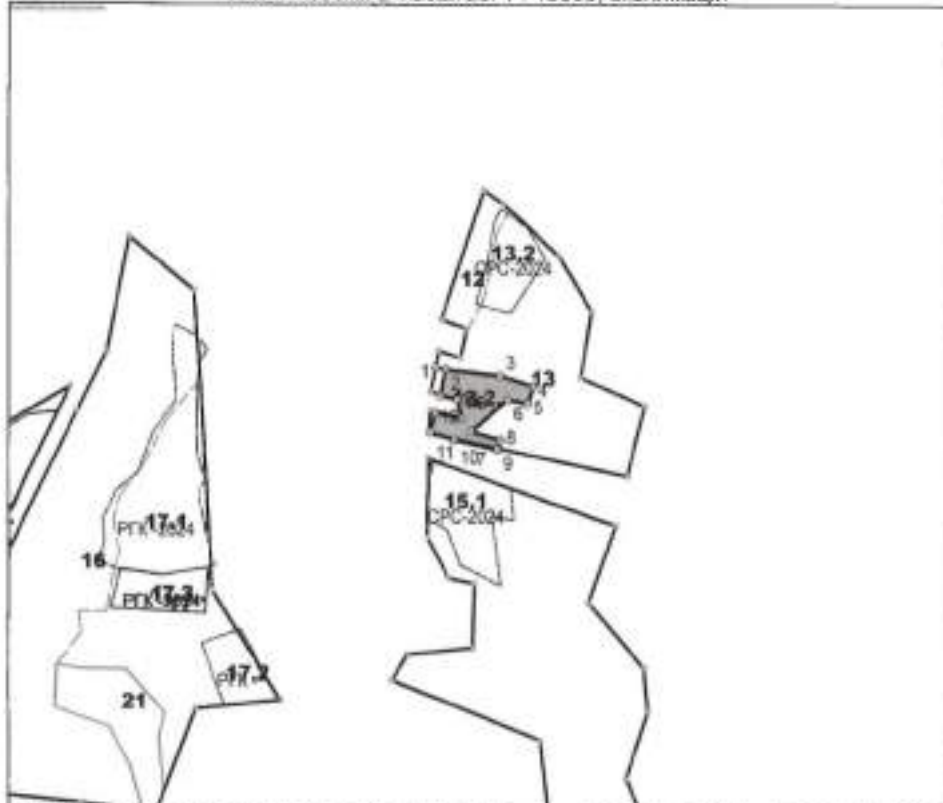
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(вид заводу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46
Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"
Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 2
Номер кварт. 167 , номер виділу 13.2. , площа 1 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних ланок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній | лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|---------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|---------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вел. | | | | | | назва | вел. | | | |
| п-1-2 | 88 | ПН С | 88 | 17,5 | 0 | 17,5 | п-14-15 | 271 | ПН З | 89,5 | 30,5 | 0 | 30,5 |
| п-2-3 | 84,7 | ПН С | 84,7 | 93,1 | 0 | 93,1 | п-15-2 | 2,9 | ПН С | 2,9 | 39,2 | 0 | 39,2 |
| п-3-4 | 94,6 | ПД С | 85,4 | 57,6 | 0 | 57,6 | | | | | | | |
| п-4-5 | 187 | ПД З | 7,4 | 27 | 0 | 27 | | | | | | | |
| п-5-6 | 268 | ПД З | 88,4 | 34,4 | 0 | 34,4 | | | | | | | |
| п-6-7 | 222 | ПД З | 47,6 | 78 | 0 | 78 | | | | | | | |
| п-7-8 | 93,6 | ПД С | 86,4 | 51,6 | 0 | 51,6 | | | | | | | |
| п-8-9 | 188 | ПД З | 8,4 | 14,8 | 0 | 14,8 | | | | | | | |
| п-9-10 | 270 | ПН З | 90 | 74,6 | 0 | 74,6 | | | | | | | |
| п-10-11 | 275 | ПН З | 95 | 43 | 0 | 43 | | | | | | | |
| п-11-12 | 4,6 | ПН С | 4,6 | 29,4 | 0 | 29,4 | | | | | | | |
| п-12-13 | 89,5 | ПН С | 89,5 | 47,1 | 0 | 47,1 | | | | | | | |
| п-13-14 | 334 | ПН З | 26,3 | 30,1 | 0 | 30,1 | | | | | | | |

Відаведення виконав заступник директора
(найменування посади)
З'яомку виконав інженер
(найменування посади)


(підпис)
(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

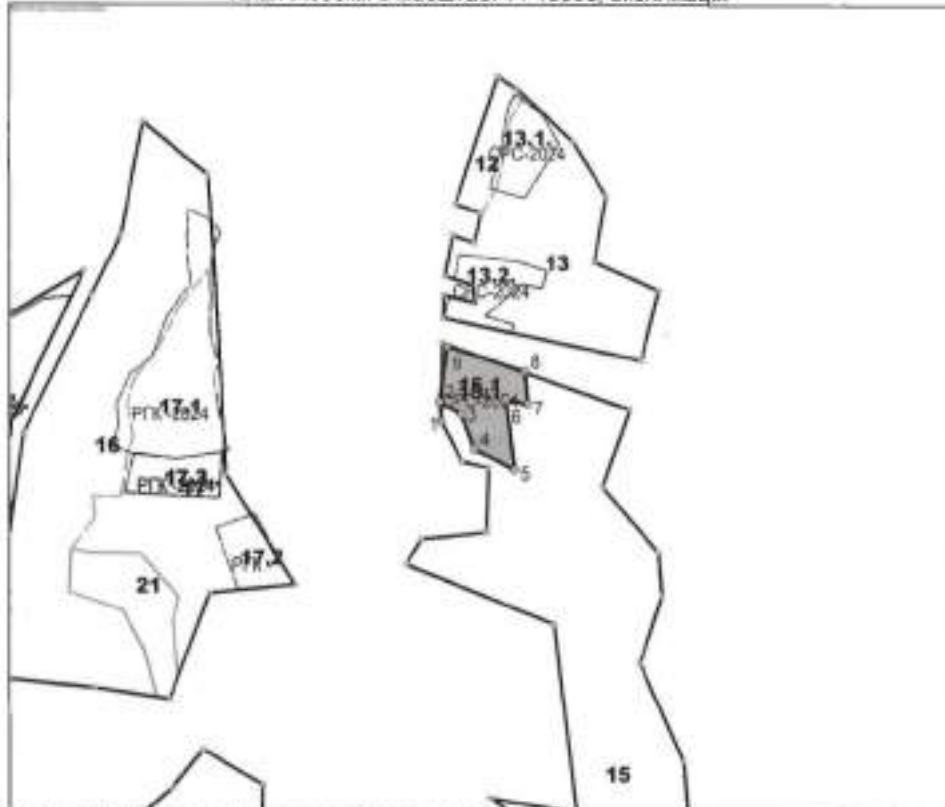
санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 2
 Номер кварталу 167, номер виділу 15.1, площа 1,6 гектарів



План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | взі-м | рубли | | пром. ліній | ку м | довж. ліній |
|-------|-------|-------|-----|-------------|------|-------------|
| | | назва | веп | | | |
| л-1-2 | 344 | ЛН З | 16 | 29,2 | 0 | 29,2 |
| л-2-3 | 106 | ГД С | 74 | 42 | 0 | 42 |
| л-3-4 | 147 | ГД С | 33 | 55,4 | 0 | 55,4 |
| л-4-5 | 104 | ГД С | 76 | 75 | 0 | 75 |
| л-5-6 | 342 | ЛН З | 18 | 106,2 | 0 | 106,2 |
| л-6-7 | 81 | ГД С | 89 | 37,5 | 0 | 37,5 |
| л-7-8 | 344 | ЛН З | 16 | 49,7 | 0 | 49,7 |
| л-8-9 | 276 | ЛН З | 84 | 137,5 | 0 | 137,5 |
| л-9-2 | 179 | ГД С | 1 | 83,1 | 0 | 83,1 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)
 Зйомку виконав інженер
 (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Галина Данильченко
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства замісту довкілля
та природних ресурсів України
21 липня 2023 року № 520

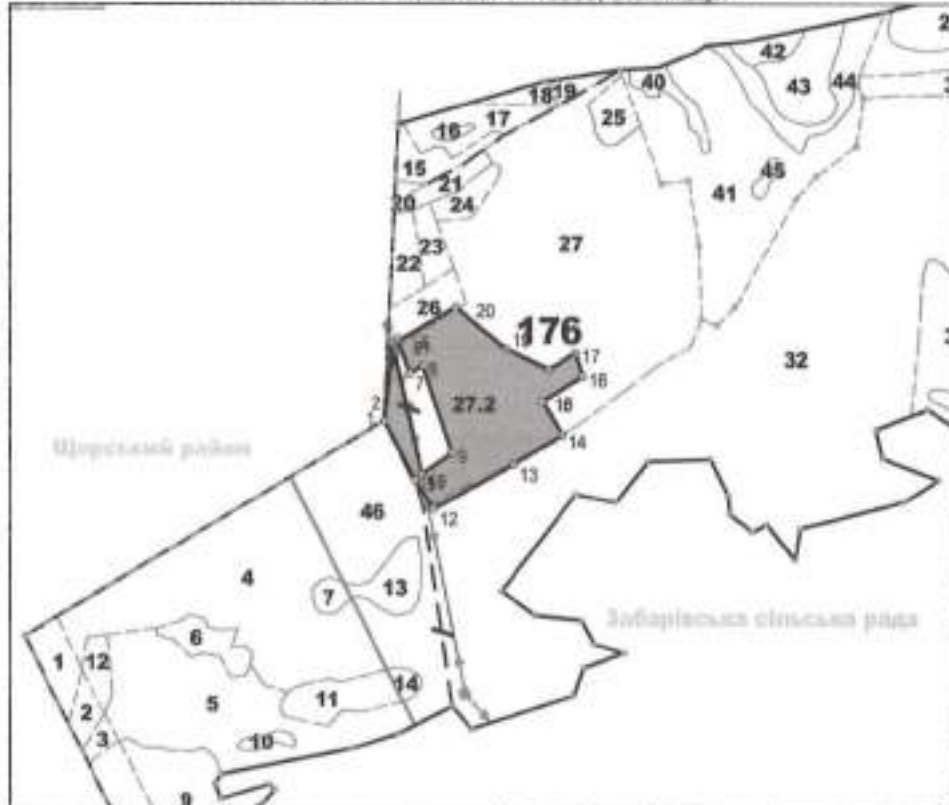
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(вид заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківкаліс"
Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 4
Номер кварта. 176 , номер виділу 27.2 , площа 5,1 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|---------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вөл. | | | |
| л-1-2 | 142 | ГДС | 38,1 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 141 | ГДС | 39 | 101,2 | 0 | 101,2 |
| л-3-4 | 44 | ГНС | 44 | 14,5 | 0 | 14,5 |
| л-4-5 | 336 | ГНС | 24 | 199 | 0 | 199 |
| л-5-6 | 36 | ГНС | 39 | 12 | 0 | 12 |
| л-6-7 | 150 | ГДС | 30 | 55 | 0 | 55 |
| л-7-8 | 56 | ГНС | 56 | 25 | 0 | 25 |
| л-8-9 | 150 | ГДС | 30 | 137 | 0 | 137 |
| л-9-10 | 236 | ГДС | 56 | 55 | 0 | 55 |
| л-10-11 | 224 | ГДС | 44 | 14,5 | 0 | 14,5 |
| л-11-12 | 141 | ГДС | 39 | 59 | 0 | 59 |
| л-12-13 | 55 | ГНС | 55 | 150 | 0 | 150 |
| л-13-14 | 53 | ГНС | 53 | 93 | 0 | 93 |
| л-14-15 | 316 | ГНС | 44 | 60 | 0 | 60 |
| л-15-16 | 53 | ГНС | 53 | 77 | 0 | 77 |
| л-16-17 | 332 | ГНС | 28 | 37 | 0 | 37 |
| л-17-18 | 232 | ГДС | 52 | 52 | 0 | 52 |
| л-18-19 | 284 | ГНС | 76 | 79 | 0 | 79 |
| л-19-20 | 297 | ГНС | 63 | 107 | 0 | 107 |
| л-20-21 | 233 | ГДС | 53 | 127 | 0 | 127 |
| л-21-2 | 178 | ГДС | 4 | 110 | 0 | 110 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер лісового господарства
(найменування посади)

(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вікторія РУДЯ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника ліса Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46
Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник ліса РКСПП "Корюківкаліс"
Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 4
Номер кварту 189 , номер виділу 2.1 , площа 0,6 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо локаторних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | ку ліній | довж. ліній |
|-------|--------|-------|------|-------------|----------|-------------|
| | | назва | веп. | | | |
| л-1-2 | 153 | ЛДС | 27,2 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 155 | ЛДС | 25 | 84,5 | 0 | 84,5 |
| л-3-4 | 277 | ПНЗ | 83 | 98,9 | 0 | 98,9 |
| л-4-5 | 339 | ПНЗ | 21 | 53,5 | 0 | 53,5 |
| л-5-2 | 81 | ЛНС | 81 | 82,8 | 0 | 82,8 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер
(найменування посади)

(Signature)
Андрій ХОДАШ
(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Олександр ПІНЧУК
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(від заходу)

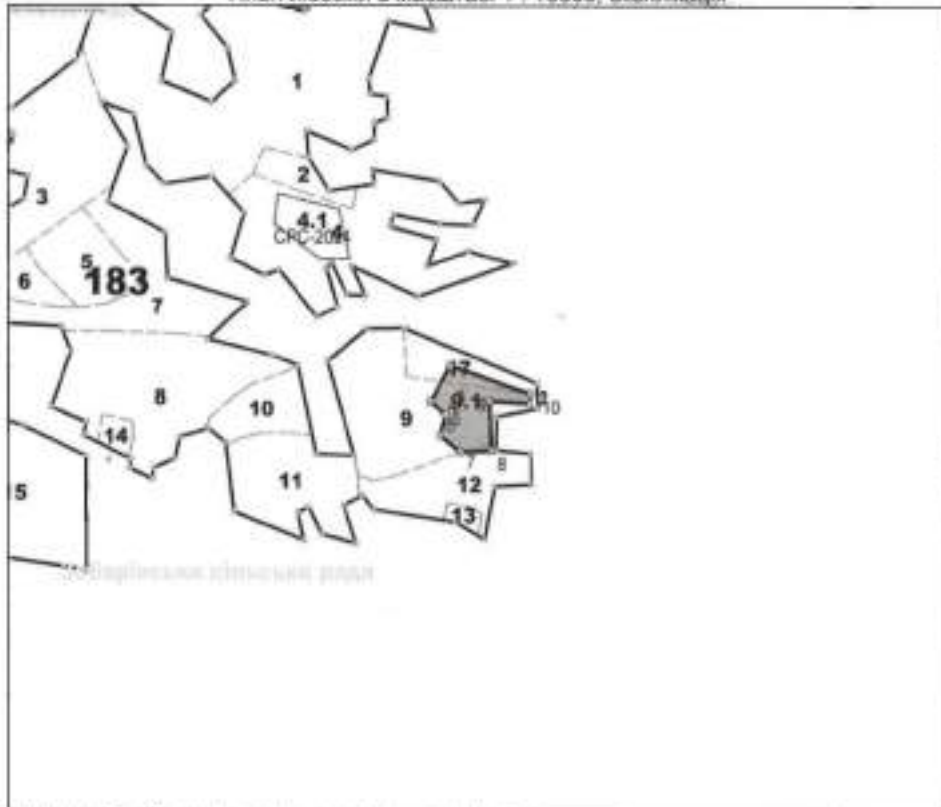
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів
 Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудка, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів
 РКСПП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)
 Дільниця 4

Номер квартала 183, номер виділу 9.1, площа 1,1 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо локаторних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|--------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | веп. | | | |
| л-1-2 | 277 | ПНЗ | 83,3 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 277 | ПНЗ | 83 | 141 | 0 | 141 |
| л-3-4 | 203 | ГДС | 23 | 62,8 | 0 | 62,8 |
| л-4-5 | 117 | ГДС | 63 | 32,8 | 0 | 32,8 |
| л-5-6 | 187 | ГДС | 7 | 31,7 | 0 | 31,7 |
| л-6-7 | 116 | ГДС | 64 | 42,4 | 0 | 42,4 |
| л-7-8 | 78 | ПНС | 78 | 53 | 0 | 53 |
| л-8-9 | 347 | ПНЗ | 13 | 74,4 | 0 | 74,4 |
| л-9-10 | 83 | ПНС | 83 | 68 | 0 | 68 |
| л-10-2 | 352 | ПНЗ | 8 | 14 | 0 | 14 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)
 Зйомку виконав інженер
 (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Олександр ПІНЧУК
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

срс

20 24 рік

(вид заходу)

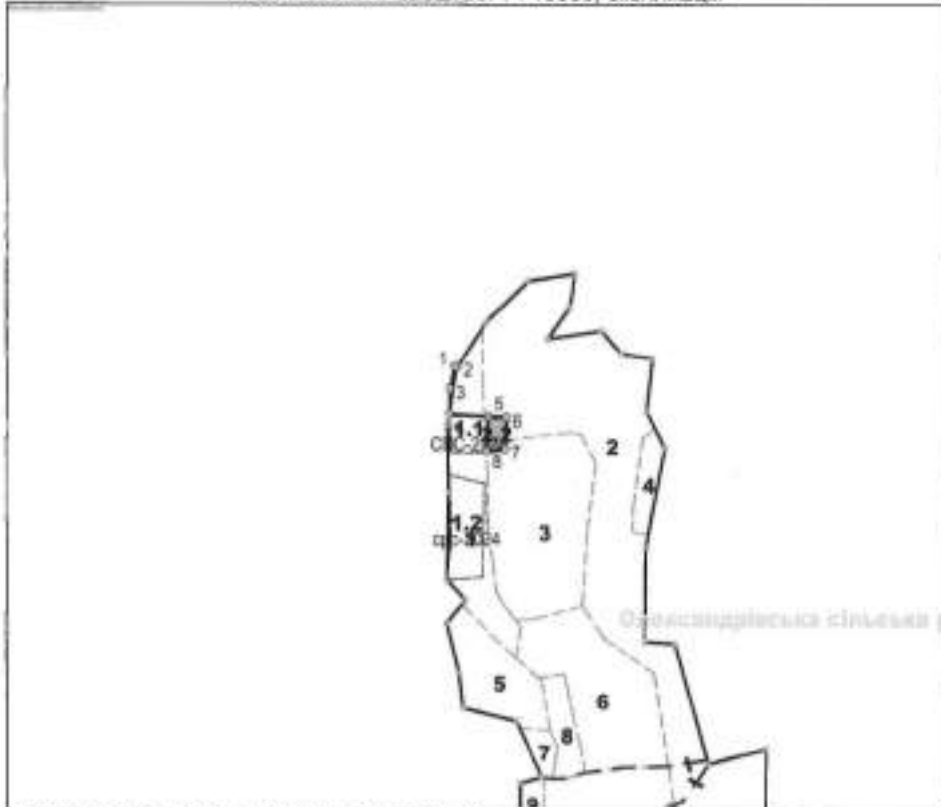
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісу: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісу: РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 4

Номер кварт. 182, номер виділу 2.2, площа 0,2 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поздовжніх точок та довжин ліній

| лінія | взм-м | румби | | пром. ліній | ку т | довж. ліній |
|-------|-------|-------|------|-------------|------|-------------|
| | | назва | квп. | | | |
| л-1-2 | 278 | ЛНЗ | 82,1 | 4,8 | 0 | 4,8 |
| л-2-3 | 183 | ЛДЗ | 3 | 34,8 | 0 | 34,8 |
| л-3-4 | 171 | ЛДС | 9 | 39 | 0 | 39 |
| л-4-5 | 83 | ЛНС | 83 | 65,8 | 0 | 65,8 |
| л-5-6 | 82 | ЛНС | 82 | 31 | 0 | 31 |
| л-6-7 | 173 | ЛДС | 7 | 47,3 | 0 | 47,3 |
| л-7-8 | 254 | ЛДЗ | 74 | 30,6 | 0 | 30,6 |
| л-8-5 | 353 | ЛНЗ | 7 | 52,2 | 0 | 52,2 |

Відаєднення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер
(найменування посади)


(підпис)

(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

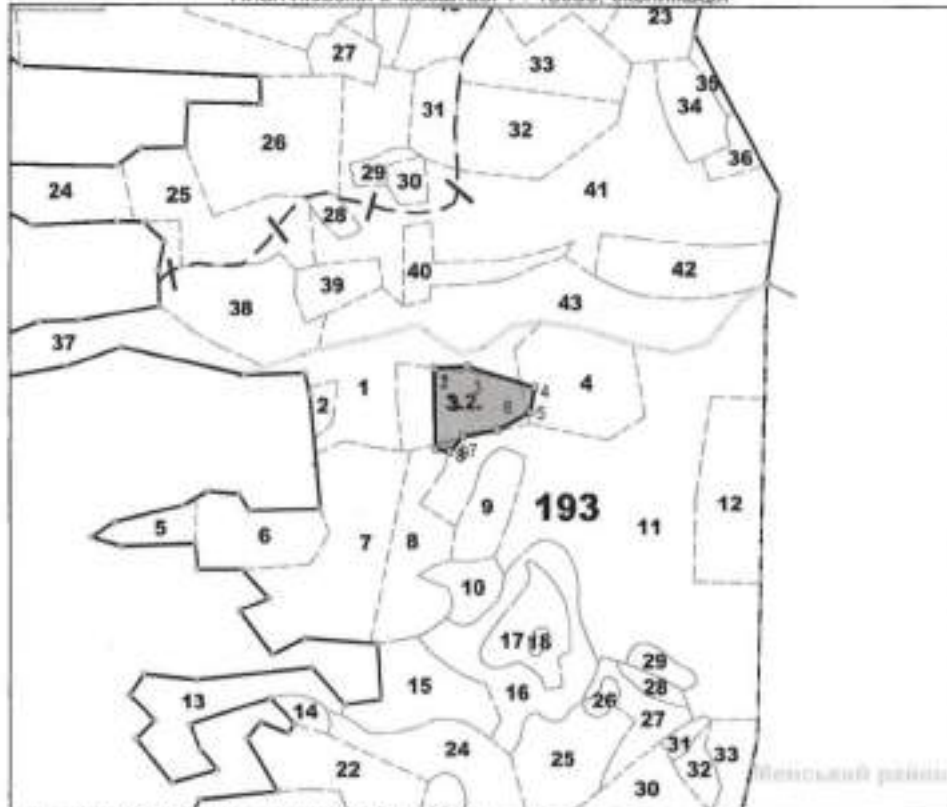
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСПП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 4
 Номер кварталу: 193, номер виділу: 3.2, площа: 1,4 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|-------|--------|-------|-------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вект. | | | |
| л-1-2 | 81 | ЛН С | 81 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 79 | ЛН С | 79 | 56,2 | 0 | 56,2 |
| л-3-4 | 96 | ЛД С | 84 | 118,4 | 0 | 118,4 |
| л-4-5 | 182 | ГД З | 2 | 37,5 | 0 | 37,5 |
| л-5-6 | 236 | ГД З | 56 | 62 | 0 | 62 |
| л-6-7 | 252 | ГД З | 72 | 59,4 | 0 | 59,4 |
| л-7-8 | 214 | ГД З | 34 | 31,5 | 0 | 31,5 |
| л-8-9 | 274 | ПН З | 86 | 25,2 | 0 | 25,2 |
| л-9-2 | 350 | ПН З | 10 | 118,4 | 0 | 118,4 |

Відведення виконав: заступник директора
(найменування посади)
 Зйомку виконав: інженер
(найменування посади)


(підпис)

(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
 Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

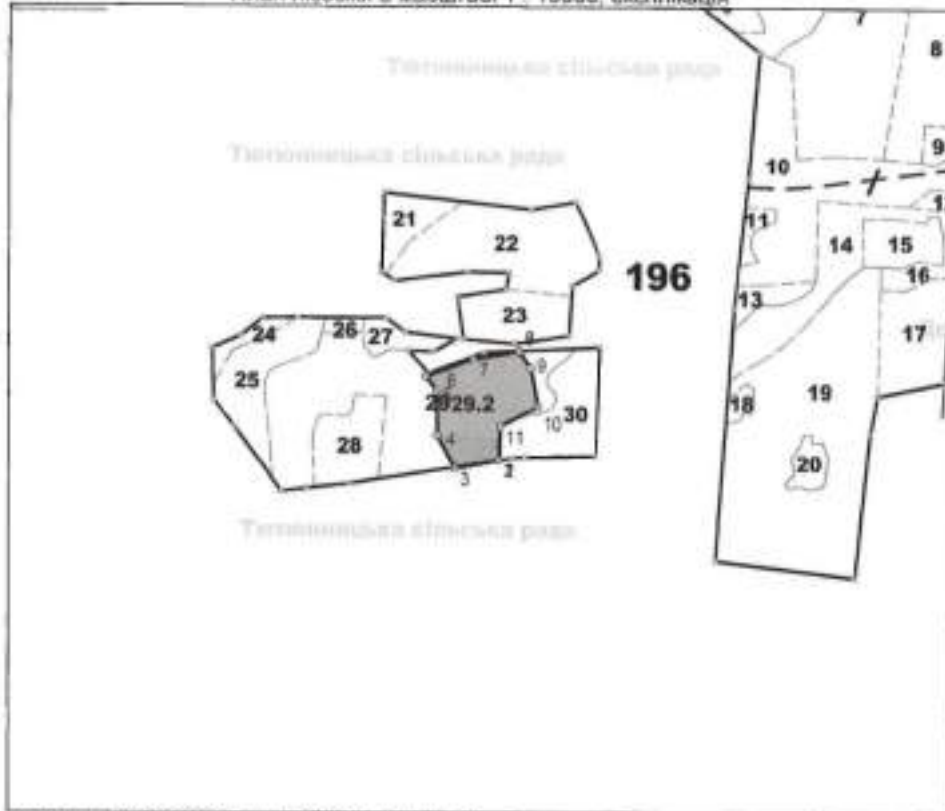
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів: РКСЛП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 4
 Номер квартала 196, номер виділу 29.2, площа 2,1 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо повертних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут ліній | довж. ліній |
|---------|--------|-------|------|-------------|-----------|-------------|
| | | назва | век. | | | |
| л-1-2 | 255 | ГД З | 75,3 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 252 | ГД З | 72 | 76 | 0 | 76 |
| л-3-4 | 320 | ПН З | 40 | 57,5 | 0 | 57,5 |
| л-4-5 | 350 | ПН З | 10 | 66,2 | 0 | 66,2 |
| л-5-6 | 310 | ПН З | 50 | 27,7 | 0 | 27,7 |
| л-6-7 | 63 | ПН С | 63 | 85,2 | 0 | 85,2 |
| л-7-8 | 72 | ПН С | 72 | 78 | 0 | 78 |
| л-8-9 | 133 | ГД С | 47 | 32,5 | 0 | 32,5 |
| л-9-10 | 159 | ГД С | 21 | 57 | 0 | 57 |
| л-10-11 | 236 | ГД З | 56 | 69,8 | 0 | 69,8 |
| л-11-2 | 173 | ГД С | 7 | 50 | 0 | 50 |

Відведення виконав

Інженер

(найменування посади)

Зйомку виконав

Інженер

(найменування посади)

(Handwritten signature)

(підпис)

(Handwritten signature: Андрій Хорос)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
(Handwritten signature: Вікторія Рубо)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна

20 24 рік

(вид заходу)

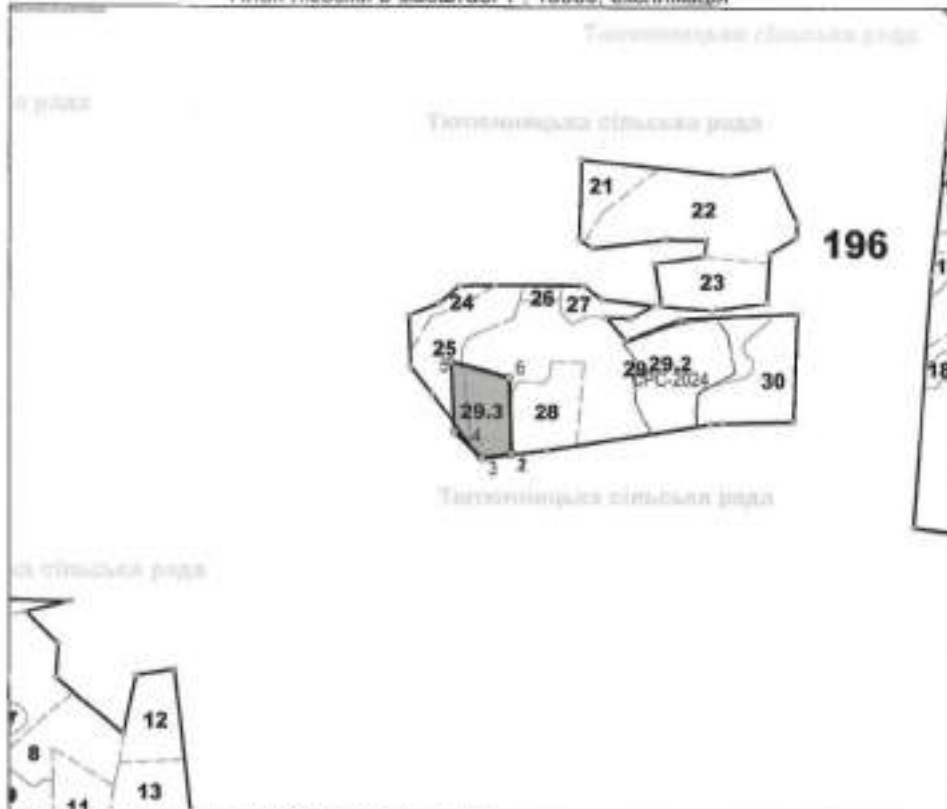
Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного лісокористувача (відокремленого відродділу) / власника лісів: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений відродділ) / власник лісів: РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу): Дільниця 4

Номер кварталу: 196, номер виділу: 29.3, площа: 1,2 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо повертних точок та довжин ліній

| ліній | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|-------|--------|-------|------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 255 | ПДЗ | 75,3 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 254 | ПДЗ | 74 | 50 | 0 | 50 |
| л-3-4 | 302 | ПНЗ | 58 | 62 | 0 | 62 |
| л-4-5 | 348 | ПНЗ | 12 | 104,5 | 0 | 104,5 |
| л-5-6 | 94 | ПДС | 86 | 102,3 | 0 | 102,3 |
| л-6-2 | 169 | ПДС | 11 | 112,7 | 0 | 112,7 |

Відведення виконав

інженер

(найменування посади)

[Signature]
 (підпис)

[Signature]
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Зйомку виконав

інженер

(найменування посади)

[Signature]
 (підпис)

[Signature]
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

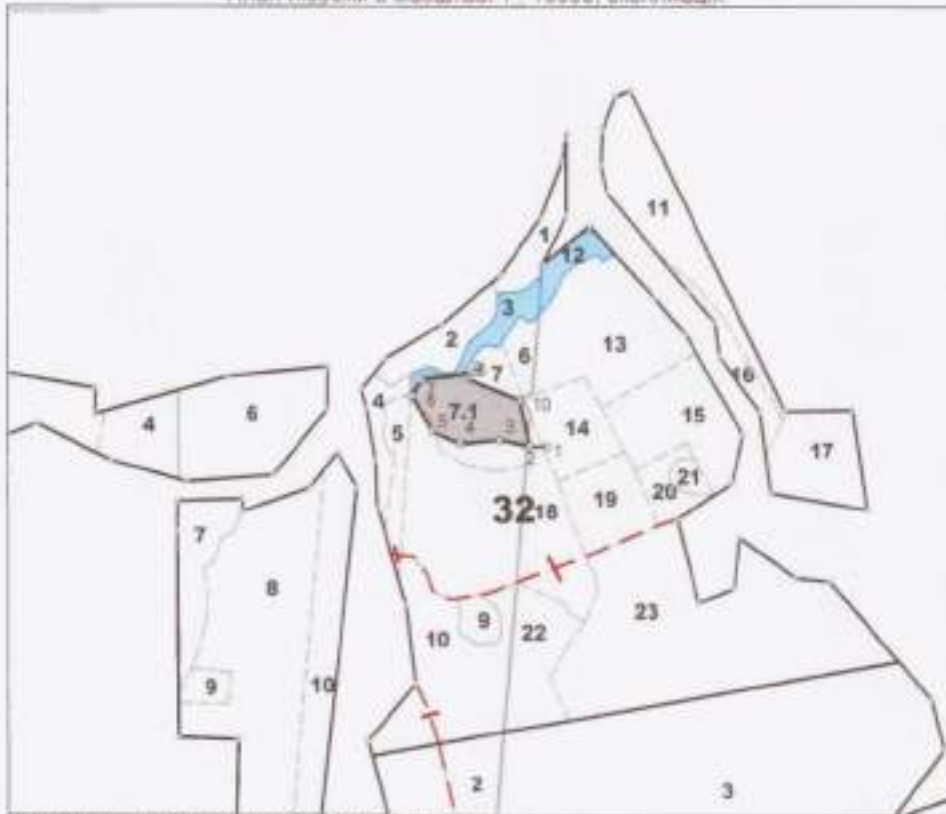
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (вид зходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
 проживача (відокремленого підрозділу) / власника лісу Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
 Корюківка, вул. Дудко, 46
 Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісу РКСПП "Корюківкаліс"
 Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 1
 Номер кварт. 32 , номер відліту 7.1 , площа 1,5 гектар

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо повертних ланок та довжини ліній

| ліній | взят- М | румби | | пром ліній | ку лп | довж ліній |
|--------|------------|-------|------|---------------|----------|---------------|
| | | назва | гол. | | | |
| п-1-2 | 267 | ЛД З | 82 | 29 | 0 | 29 |
| п-2-3 | 270 | ЛН З | 90 | 52,5 | 0 | 52,5 |
| п-3-4 | 268 | ЛД З | 75 | 67,6 | 0 | 67,6 |
| п-4-5 | 281 | ЛН З | 79 | 50 | 0 | 50 |
| п-5-6 | 317 | ЛН З | 43 | 62,6 | 0 | 62,6 |
| п-6-7 | 23 | ЛН С | 23 | 28,8 | 0 | 28,8 |
| п-7-8 | 73 | ЛН С | 73 | 86,7 | 0 | 86,7 |
| п-8-9 | 211 | ЛД З | 31 | 11,6 | 0 | 11,6 |
| п-9-10 | 100 | ЛД С | 80 | 97 | 0 | 97 |
| п-10-2 | 156 | ЛД С | 24 | 69,8 | 0 | 69,8 |

Введення виконав заступник директора
 (найменування посади)
 Зйомку виконав інженер
 (найменування посади)


 (підпис)

 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Галина Данильченко
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(від заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного

Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46

Лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

РКСЛП "Корюківкаліс"

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів

РКСЛП "Корюківкаліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу)

Дільниця 1

Номер кварталу 32, номер відділу 13.1, площа 3 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поворотних точок та довжин ліній

| лінія | азимут | румби | | пром. ліній | кут | довж. ліній |
|---------|--------|-------|-------|-------------|-----|-------------|
| | | назва | вект. | | | |
| л-1-2 | 35 | ЛН С | 36 | 0,1 | 0 | 0,1 |
| л-2-3 | 35 | ЛН С | 35 | 32 | 0 | 32 |
| л-3-4 | 22 | ЛН С | 22 | 45 | 0 | 45 |
| л-4-5 | 38 | ЛН С | 38 | 30 | 0 | 30 |
| л-5-6 | 66 | ЛН С | 66 | 41 | 0 | 41 |
| л-6-7 | 172 | ЛД С | 8 | 10 | 0 | 10 |
| л-7-8 | 77 | ЛН С | 77 | 37 | 0 | 37 |
| л-8-9 | 150 | ЛД С | 30 | 71 | 0 | 71 |
| л-9-10 | 123 | ЛД С | 57 | 62 | 0 | 62 |
| л-10-11 | 232 | ЛД З | 52 | 107 | 0 | 107 |
| л-11-12 | 211 | ЛД З | 31 | 45 | 0 | 45 |
| л-12-13 | 243 | ЛД З | 63 | 100 | 0 | 100 |
| л-13-14 | 268 | ЛД З | 68 | 7 | 0 | 7 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

Зйомку виконав інженер
(найменування посади)

(підпис)
(підпис)

Андрій ХОДАШ
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Галина Данильченко
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства замісту довірила
та природних ресурсів України
21 липня 2023 року № 520

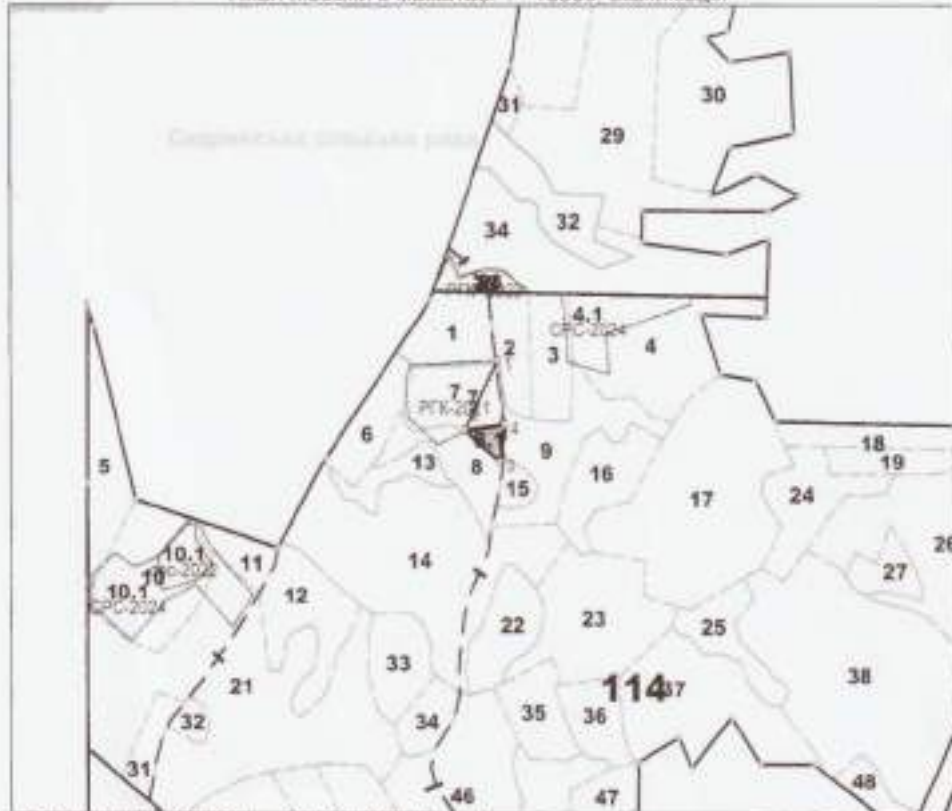
План лісосіки

санітарна рубка суцільна
(вид заводу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцевонадходження/місце проживання (перебування) постійного
лісовикористувача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
Корюківка, вул. Дудко, 46
Постійний лісовикористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСПП "Корюківкаліс"
Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 2
Номер квартала 114 , номер виділу 8,1 , площа 0,18 гектарів

План лісосіки в масштабі 1 : 10000 експлікація



Інформація щодо повздовжніх точок та довжин ліній

| ліній | взу- М | румби | | пром. ліній | ку тп | довж. ліній |
|-------|-----------|-------|------|----------------|----------|----------------|
| | | назва | вел. | | | |
| л-1-2 | 198 | ГДЗ | 78 | 118,4 | 0 | 118,4 |
| л-2-3 | 117 | ГДС | 63 | 75,7 | 0 | 75,7 |
| л-3-4 | 357 | ГНЗ | 3 | 55 | 0 | 55 |
| л-4-2 | 283 | ГДЗ | 73 | 68 | 0 | 68 |

Відведення виконав заступник директора
(найменування посади)

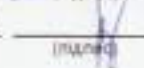

(підпис)

Андрій ХОДАШ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Зйомку виконав

інженер лісового господарства
(найменування посади)


(підпис)

Вікторія РУДЯ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

План лісосіки

санітарна рубка суцільна
 (вид заходу)

20 24 рік

Адміністративно-територіальна одиниця місцезнаходження/місце проживання (перебування) постійного
 проживача (відокремленого підрозділу) / власника лісів Чернігівська обл., Корюківський р-н, м.
 Корюківка, вул. Дудко, 46

Постійний лісокористувач (відокремлений підрозділ) / власник лісів РКСЛП "Корюківваліс"

Найменування лісництва (структурного підрозділу) Дільниця 4

Номер кварту 182, номер відліку 1.2, площа 0,3 гектара

План лісосіки в масштабі 1 : 10000, експлікація



Інформація щодо поздовжніх точок та довжин ліній

| ліній | взм-м | рубки | | пром ліній | ку т | довж ліній |
|-------|-------|-------|------|------------|------|------------|
| | | назва | взм. | | | |
| л-1-2 | 278 | ЛНЗ | 82 | 4,8 | 0 | 4,8 |
| л-2-3 | 183 | ЛДЗ | 3 | 34,8 | 0 | 34,8 |
| л-3-4 | 171 | ЛДС | 9 | 39 | 0 | 39 |
| л-4-5 | 83 | ЛНС | 83 | 65,8 | 0 | 65,8 |
| л-5-6 | 173 | ЛДС | 7 | 52,2 | 0 | 52,2 |
| л-6-7 | 260 | ЛДЗ | 80 | 60,6 | 0 | 60,6 |
| л-7-4 | 347 | ЛНЗ | 13 | 54 | 0 | 54 |

Відведення виконав заступник директора
 (найменування посади)

Зйомку виконав інженер лісового господарства
 (найменування посади)


 (підпис)


 (підпис)

Андрій ХОДАШ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Вікторія РУДЯ
 (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ЗВІТ

із науково-дослідної роботи

**«Полеві дослідження щодо біологічного різноманіття,
ідентифікації природних оселищ, рідкісних та зникаючих видів флори і
фауни при спеціальному використанні лісових ресурсів шляхом
проведення суцільних санітарних рубок на території лісового фонду
на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка,
з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів
на території лісового фонду**

**РАЙОННОГО КОМУНАЛЬНОГО СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО
ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА "КОРЮКІВКАЛІС"
в Корюківському адміністративному районі Чернігівської області**

Київ - 2024

РЕФЕРАТ

Об'єкт дослідження: оцінка ймовірного впливу на біологічне різноманіття, рідкісні та зникаючі види рослин і тварин, природні оселища (біотопи) та рослинні угруповання, об'єкти природно-заповідного фонду і Смарагдової мережі від спеціального використання лісових ресурсів – проведення суцільних санітарних рубок на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка, з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів на території лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Корюківкаліс», що розташоване в межах Корюківського адміністративного району Чернігівської області.

Предмет дослідження: видове різноманіття флори і фауни, природні оселища, рідкісні та зникаючі види тварин і рослин, що занесені до Червоної книги України й інших міжнародних конвенцій.

Мета роботи: провести оцінку наявності природних оселищ, рослинних угруповань Зеленої книги України, видів флори і фауни, що охороняються Червоною книгою України, Резолюціями 4 і 6 Бернської конвенції та іншими міжнародними договорами, ратифікованими від імені України у межах об'єкту планованої діяльності.

Методи дослідження: камеральні та польові роботи, а саме огляд джерел наукової літератури; розробка маршрутних шляхів; оцінювання об'єктів природно-заповідного фонду та їх локалізація; аналіз об'єктів Смарагдової мережі на основі розроблених карт і ГІС-баз даних; оцінювання стану природних оселищ, популяцій видів флори та фауни, що знаходяться під охороною.

Польові роботи включали: обстеження території, де планується проведення суцільних санітарних рубок і суміжних територій на предмет виявлення природних оселищ, рослинних угруповань, видового різноманіття флори і фауни, що потребують охорони. Польові роботи виконані із використанням основних методів геоботанічних, зоологічних, орнітологічних досліджень із застосуванням візуальних спостережень та дослідження.

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| Вступ | 4 |
| 1. Загальна характеристика планованої діяльності та його локалізація | 5 |
| 2. Програма та методика досліджень | 9 |
| 3. Територія планованої діяльності у межах об'єктів екологічної мережі, природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі | 16 |
| 3.1. Екологічна мережа | 17 |
| 3.2. Природно-заповідний фонд | 21 |
| 3.3. Смарагдова мережа | 26 |
| 4. Характеристика природних оселищ на території | 33 |
| 5. Рідкісні та зникаючі види рослин і тварин | |
| 5.1. Раритетні види рослин | 51 |
| 5.2. Раритетні види тварин | 56 |
| 6. Оцінка можливого впливу планованої діяльності на компоненти середовища та біоту | 63 |
| Висновки | 68 |
| Список використаних джерел | 75 |
| Додатки | 77 |

Вступ

Інтенсивний антропогенний вплив на біорізноманіття Чернігівської регіону ставить під загрозу місцезростання рідкісних та зникаючих видів флори і місцеіснування раритетних представників фауни, природних оселищ та середовищ існування. У зв'язку з цим, унікальний в ботаніко-географічному відношенні регіон поступово втрачає специфічні риси рослинного покриву та фауністичне багатство. Виходячи з цього, охорони заслуговує кожна ділянка лісових насаджень, на яких збереглися рідкісні види і рослинні угруповання.

Мета роботи полягає у проведенні оцінки впливу планованої лісогосподарської діяльності на території лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» на природні оселища, рослинні угруповання, види флори і фауни, регіонально рідкісні, що охороняються Червоною книгою України, Резолюціями 4 і 6 Бернської конвенції та іншими міжнародними договором, ратифікованими від імені України, а також прогнозування впливу планованої діяльності на стан довкілля, об'єкти природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі.

Об'єкт дослідження: оцінка ймовірного впливу на біологічне різноманіття, природні оселища (біотопи), рідкісні та зникаючі види рослин і тварин від планованого проведення суцільних санітарних рубок.

Предмет дослідження: видове різноманіття флори і фауни, рідкісні та зникаючі види тварин і рослин, що занесені до Червоної книги України, Бернської конвенції й інших міжнародних конвенцій, типи природних оселищ та середовища існування, угруповання Зеленої книги України.

Методи дослідження: камеральні та польові роботи, а саме огляд джерел наукової літератури; розробка маршрутних шляхів; оцінювання об'єктів природно-заповідного фонду та їх локалізація; аналіз локалізації об'єктів у межах компонентів регіональної екологічної мережі і Смарагдової мережі на основі розроблених карт і ГІС-баз даних; оцінювання стану природних оселищ, популяцій видів флори та фауни, що знаходяться під охороною.

1. Загальна характеристика планованої діяльності та його локалізація

Ціллю планованої діяльності є спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення суцільних санітарних рубок на підставі спеціального дозволу – лісорубного квитка, з подальшим лісовідновленням на місцях зрубів

Проведення суцільних санітарних рубок здійснюватиметься відповідно до Актів поточного лісопатологічного обстеження: від 18 березня 2024 року на площі 12,1 га; від 18 березня 2024 року на площі 89,3 га.

Місцем провадження планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, є територія лісового фонду Районного комунального спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Корюківкаліс» (далі РКСЛП «Корюківкаліс»), що розташоване в межах Корюківського адміністративного району Чернігівської області.

Лісові масиви РКСЛП «Корюківкаліс» формують один виробничий підрозділ (лісництво), який складається з 4 майстерських дільниць. Загальна площа складає 10 153,6 га.

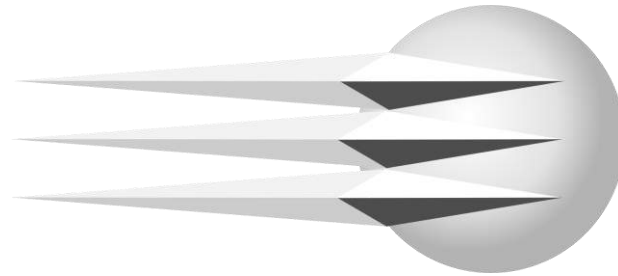
Місцезнаходження юридичної особи: Адреса: 15300 вул. Дудко, буд. 46, м. Корюківка Корюківського району Чернігівської області.

**Повна версія досліджень надана в Звіті з
Конфіденційною інформацією**

Конструкторське бюро системного програмування



topaz.eco@gmail.com
(044) 248-32-78



ЕОЛ+

Версія **5.3.8**
Ліцензія № від
видана

Погоджено:

Міністерство охорони навколишнього природного середовища України, лист **3141/10/2-10** від
27.03.2007

РОЗРАХУНОК РОЗСІЮВАННЯ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН В АТМОСФЕРІ

Розробка лісосіки

тел.
Директор

Розрахунок проведено **28.05.2024**

Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин з врахуванням фонових концентрацій

ТАБЛИЦЯ 1. Опис метеорологічних умов та географічна прив'язка

| Код міста | Найменування міста | Середня темп. повітря | | Гранична швидкість вітру, м/с | Регіональний коеф. страт. атмосфери | Кут між північним напрямком і віссю ОХ, град. | Площа міста, кв. км | Потребуемий рівень конц. в точці (у долях ГДК) |
|-----------|--------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--|
| | | самого жаркого місяця, град. С | самого холодного місяця, град. С | | | | | |
| 1 | Корюківський р-н | 27,3 | -6,3 | 4,5 | 180 | | | 1 |

ТАБЛИЦЯ 2. Опис проммайданчиків (географічна прив'язка)

| Код міста | Код проммайданчика | Найменування проммайданчика | Прив'язка до основної систми координат | | |
|-----------|--------------------|-----------------------------|--|------------|---------------------|
| | | | X почат.,м | Y почат.,м | Кут повороту, град. |
| 1 | 1 | Проммайданчик | | | |

ТАБЛИЦЯ 3. Опис джерел викиду шкідливих речовин

| Код міста | Код пром. майд. | Код джерела | Найменування джерела | Код моделі або кут між віссю ОХ і довжиною площадного джерела | Коеф. рельєфу | Коорд. точкового або початку лінійного джерела або центру симетрії площадного | | Коорд. кінця лінійного або довжина та ширина площадного чи точкового з прямом. гирлом | | Висота джерела, м | Діаметр точкового або площадного 2-го типу чи швидкість виходу ПГВС(Wo) для лінійного, (для площ. 1-го типу - 0) | Витрата ПГВС, (для площ. 1-го типу - 0) | Температура ПГВС (град. С) | Клас небезпеки |
|-----------|-----------------|-------------|----------------------|---|---------------|---|-------|---|-------|-------------------|--|---|----------------------------|----------------|
| | | | | | | X1, м | Y1, м | X2, м | Y2, м | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | Розробка лісосіки | 270 | 1 | 163 | 121 | 318 | 185 | 2 | | | 27,3 | 4 |

ТАБЛИЦЯ 4. Характеристика складу викиду джерела

| Код міста | Код пром. майд. | Код джерела | Код речовини | Сумарний викид т/рік | Коеф. упоряд. осідання | Максимальний викид (г/с) при швидкостях вітру |
|-----------|-----------------|-------------|--------------|----------------------|------------------------|---|
| | | | | | | |

| | | | | | речовини | 0.5 м/с | 1 м/с | 2 м/с | 4 м/с | 6 м/с | 8 м/с | 10 м/с | 12 м/с | 14 м/с | 16 м/сек | |
|---|---|---|------------------------|--|----------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|----------|--|
| 1 | 1 | 1 | 03000 ----- 2902 | | 1 | 0,83 | | | | | | | | | | |
| | | | 06000 ----- 337 | | 1 | 0,18 | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦЯ 5. Опис шкідливих речовин

| Код речовини | Найменування речовини | ГДК | Коеф. упоряд. осідання |
|------------------------|---|-----|------------------------|
| 03000 ----- 2902 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна) | 0,5 | 1 |
| 06000 ----- 337 | Оксид вуглецю | 5 | 1 |

ТАБЛИЦЯ 6. Опис груп сумачій шкідливих речовин

| Код групи | Речовини що складають групи сумачій (коди) | | | | | | | | | | Коефіцієнт потенц. |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦЯ 7. Опис розподілу фонових концентрацій (U - швидкість вітру м/с)

| Код міста | Код р-ни | Завдання фону | Коорд. посту спостереження | | Конц. (у долях ГДК) при $U \leq 2$ | Концентрація (у долях ГДК) при $2 < U < U^*$ по напрямкам | | | | | | | | | | |
|-----------|------------------------|---------------|----------------------------|------|------------------------------------|---|-----|---|-----|----|-----|---|-----|--|--|--|
| | | | X, м | Y, м | | Пн | ПнС | С | ПдС | Пд | ПдЗ | З | ПнЗ | | | |
| 1 | 03000 ----- 2902 | а | | | 0,4 | | | | | | | | | | | |
| | 06000 ----- 337 | а | | | 0,4 | | | | | | | | | | | |

Завдання на розрахунок.

ТАБЛИЦЯ 1. Перелік проммайданчиків.

| Код пр. майданчика | Найменування проммайданчика |
|--------------------|-----------------------------|
| 1 | Проммайданчик |

ТАБЛИЦЯ 2. Перелік речовин.

| Код р-ни | Найменування речовини |
|------------------------|---|
| 03000 ----- 2902 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна) |
| 06000 ----- 337 | Оксид вуглецю |

ТАБЛИЦЯ 3. Перелік груп сумаций.

| Код групи | Речовини що складають групи сумаций (коди) | | | | | | | | | | Коефіцієнт потенц. |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦЯ 4. Параметри розрахункових майданчиків.

| N п/п | Коорд. центра сим. | | Довжина, м | Ширина, м | Крок сітки | | Кут повороту розр. майд. відн. вісі ОХ загальної сист. коорд., град. | Ознака зони |
|-------|--------------------|------|------------|-----------|------------|------------|--|-------------|
| | X, м | Y, м | | | вісь ОХ, м | вісь ОУ, м | | |
| 1 | | | 1500 | 1500 | 50 | 50 | | |

ТАБЛИЦЯ 5. Завдання на розрахунок.

| Найменування міста | Швидкість вітру в м/с | | | | | Швидкість вітру в долях (Umc) | | | | | Крок перебору небезпечних напрям. вітру | Фікс. напр. вітру | К-ість найб. вклад. | Число макс. концен. | Ознака обчис. фону |
|---------------------|-----------------------|---|---|---|---|-------------------------------|---|-----|---|---|---|-------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 1. Корюківський р-н | 0,5 | | | | | 0,5 | 1 | 1,5 | | | 1 | | 1 | 10 | 1 |

Результати розрахунку
Концентрації у заданих точках

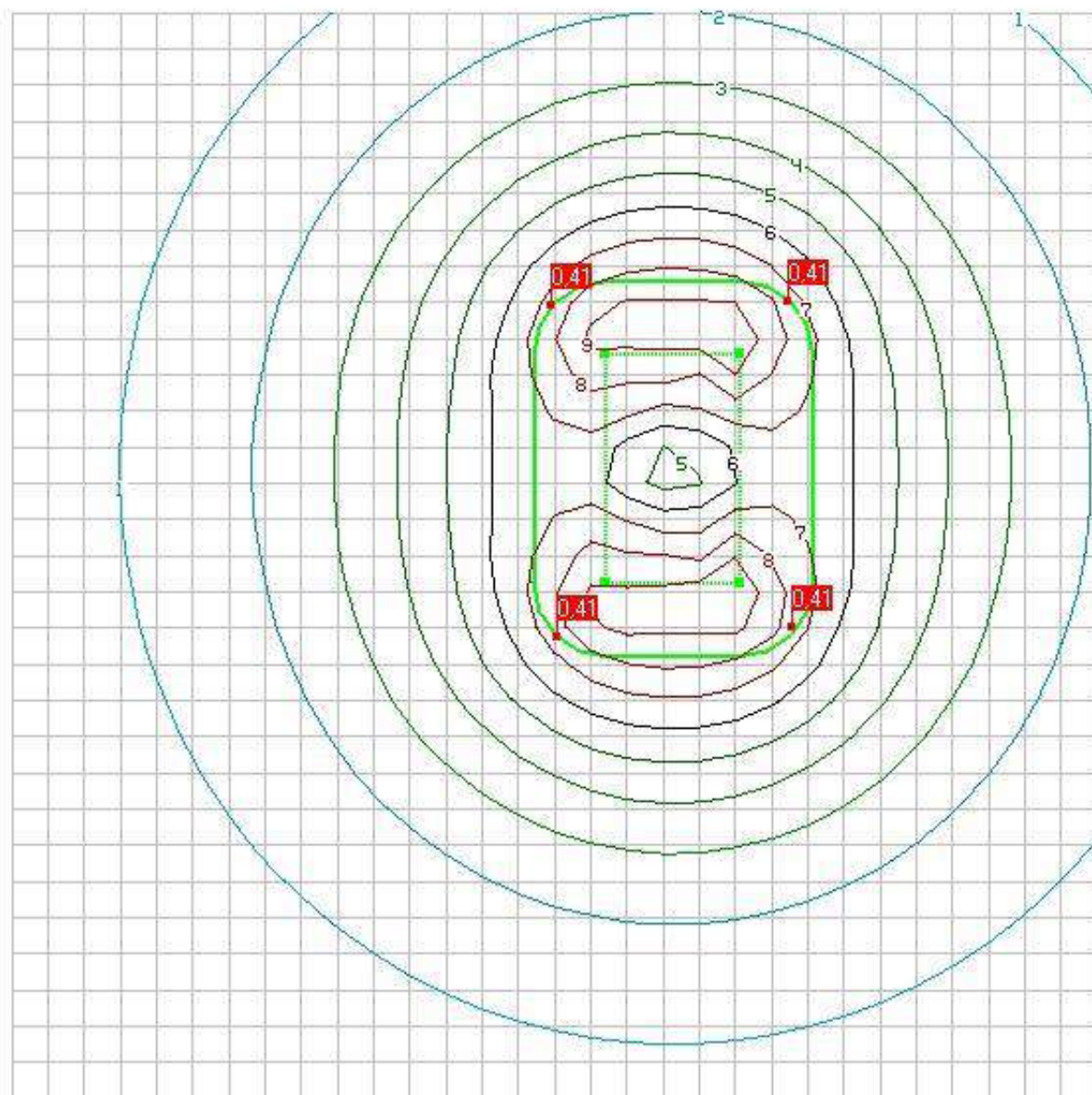
3000 / 2902 Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна)
Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -117 | 0,345242 | 0,690483 | 307,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | -103 | 0,345802 | 0,691605 | 229,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -5 | 343 | 0,345911 | 0,691823 | 48,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 324 | 349 | 0,347354 | 0,694708 | 130,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

6000 / 337 Оксид вуглецю
Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -117 | 2,031498 | 0,406300 | 307,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | -103 | 2,031620 | 0,406324 | 229,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -5 | 343 | 2,031643 | 0,406329 | 48,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 324 | 349 | 2,031956 | 0,406391 | 130,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

750



| | | |
|---|-------|-----|
| 9 | 0.408 | Г0К |
| 8 | 0.407 | Г0К |
| 7 | 0.406 | Г0К |
| 6 | 0.405 | Г0К |
| 5 | 0.404 | Г0К |
| 4 | 0.404 | Г0К |
| 3 | 0.403 | Г0К |
| 2 | 0.402 | Г0К |
| 1 | 0.401 | Г0К |

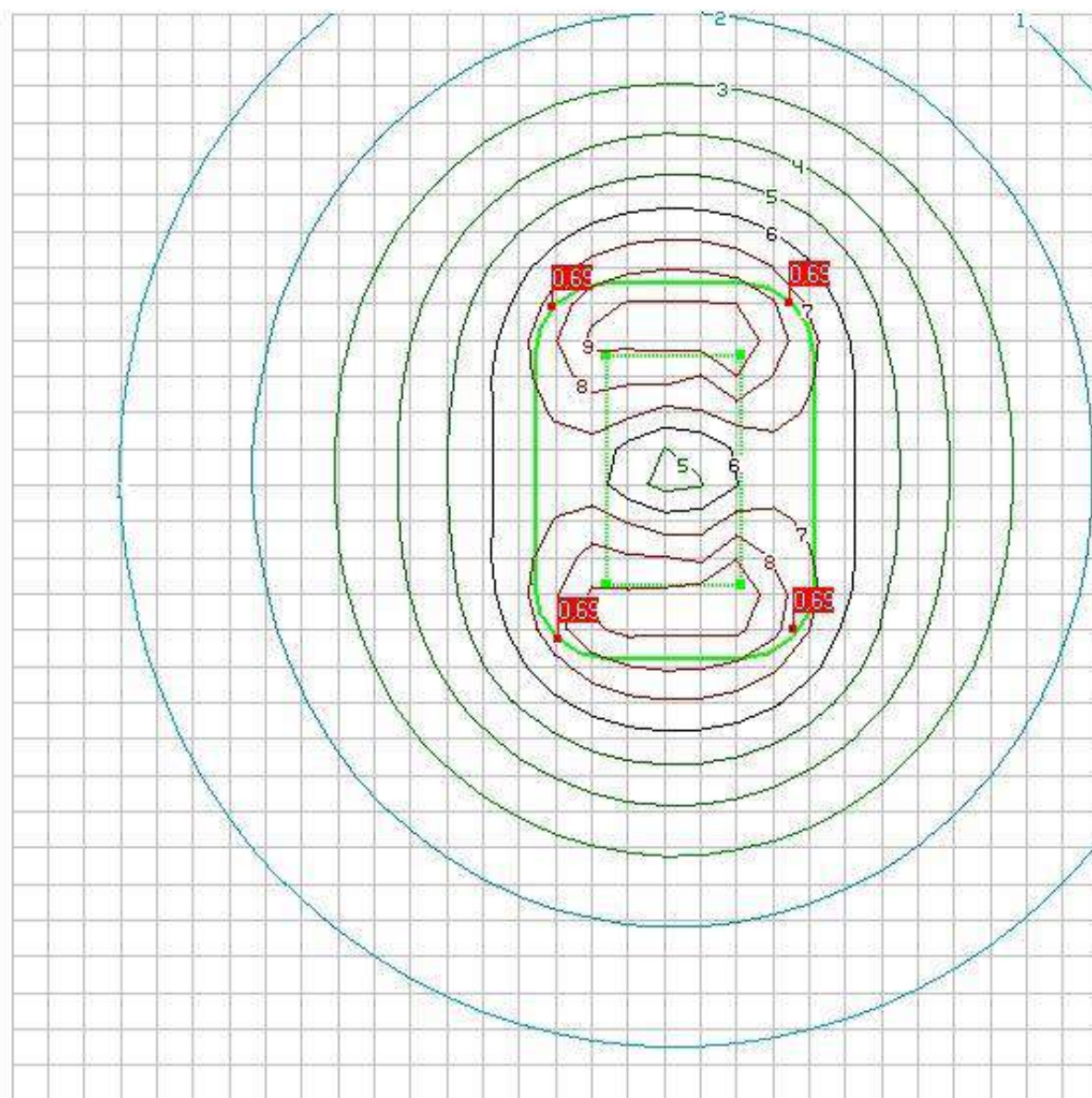
-750

-750

750

Речовина 03000 / 2902 Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна)

750



| | | | |
|---|---|-------|-----|
| 9 | - | 0.747 | ГДК |
| 8 | - | 0.712 | ГДК |
| 7 | - | 0.678 | ГДК |
| 6 | - | 0.641 | ГДК |
| 5 | - | 0.606 | ГДК |
| 4 | - | 0.570 | ГДК |
| 3 | - | 0.535 | ГДК |
| 2 | - | 0.499 | ГДК |
| 1 | - | 0.464 | ГДК |

-750

-750

750

Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин без врахування фонових концентрацій

ТАБЛИЦЯ 1. Опис метеорологічних умов та географічна прив'язка

| Код міста | Найменування міста | Середня темп. повітря | | Гранична швидкість вітру, м/с | Регіональний коеф. страт. атмосфери | Кут між північним напрямком і віссю ОХ, град. | Площа міста, кв. км | Потребуемий рівень конц. в точці (у долях ГДК) |
|-----------|--------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--|
| | | самого жаркого місяця, град. С | самого холодного місяця, град. С | | | | | |
| 1 | Корюківський р-н | 27,3 | -6,3 | 4,5 | 180 | | | 1 |

ТАБЛИЦЯ 2. Опис проммайданчиків (географічна прив'язка)

| Код міста | Код проммайданчика | Найменування проммайданчика | Прив'язка до основної систми координат | | |
|-----------|--------------------|-----------------------------|--|------------|---------------------|
| | | | X почат.,м | Y почат.,м | Кут повороту, град. |
| 1 | 1 | Проммайданчик | | | |

ТАБЛИЦЯ 3. Опис джерел викиду шкідливих речовин

| Код міста | Код пром. майд. | Код джерела | Найменування джерела | Код моделі або кут між віссю ОХ і довжиною площадного джерела | Коеф. рельєфу | Коорд. точкового або початку лінійного джерела або центру симетрії площадного | | Коорд. кінця лінійного або довжина та ширина площадного чи точкового з прямом. гирлом | | Висота джерела, м | Діаметр точкового або площадного 2-го типу чи швидкість виходу ПГВС(Wo) для лінійного, (для площ. 1-го типу - 0) | Витрата ПГВС, (для площ. 1-го типу - 0) | Температура ПГВС (град. С) | Клас небезпеки |
|-----------|-----------------|-------------|----------------------|---|---------------|---|-------|---|-------|-------------------|--|---|----------------------------|----------------|
| | | | | | | X1, м | Y1, м | X2, м | Y2, м | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | Розробка лісосіки | 270 | 1 | 163 | 121 | 318 | 185 | 2 | | | 27,3 | 4 |

ТАБЛИЦЯ 4. Характеристика складу викиду джерела

| Код міста | Код пром. майд. | Код джерела | Код речовини | Сумарний викид т/рік | Коеф. упоряд. осідання речовини | Максимальний викид (г/с) при швидкостях вітру | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------|-------------|---------------|----------------------|---------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|----------|
| | | | | | | 0.5 м/с | 1 м/с | 2 м/с | 4 м/с | 6 м/с | 8 м/с | 10 м/с | 12 м/с | 14 м/с | 16 м/сек |
| 1 | 1 | 1 | 03000 | | 1 | 0,83 | | | | | | | | | |
| | | | ----- 2902 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 06000 | | 1 | 0,18 | | | | | | | | | |
| | | | ----- 337 | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦЯ 5. Опис шкідливих речовин

| Код речовини | Найменування речовини | ГДК | Коеф. упоряд. осідання |
|------------------------|---|-----|------------------------|
| 03000 ----- 2902 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна) | 0,5 | 1 |
| 06000 ----- 337 | Оксид вуглецю | 5 | 1 |

ТАБЛИЦЯ 6. Опис груп сумачій шкідливих речовин

| Код групи | Речовини що складають групи сумачій (коди) | | | | | | | | | | Коефіцієнт потенц. |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

ТАБЛИЦЯ 7. Опис розподілу фонових концентрацій (U - швидкість вітру м/с)

| Код міста | Код р-ни | Завдання фону | Коорд. посту спостереження | | Конц. (у долях ГДК) при $U \leq 2$ | Концентрація (у долях ГДК) при $2 < U < U^*$ по напрямкам | | | | | | | |
|-----------|------------------------|---------------|----------------------------|------|------------------------------------|---|-----|---|-----|----|-----|---|-----|
| | | | X, м | Y, м | | Пн | ПнС | С | ПдС | Пд | ПдЗ | З | ПнЗ |
| 1 | 03000 ----- 2902 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |
| | 06000 ----- 337 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |

Завдання на розрахунок.

ТАБЛИЦЯ 1. Перелік проммайданчиків.

| Код пр. майданчика | Найменування проммайданчика |
|--------------------|-----------------------------|
| 1 | Проммайданчик |

ТАБЛИЦЯ 2. Перелік речовин.

| Код р-ни | Найменування речовини |
|------------------------|---|
| 03000 ----- 2902 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна) |
| 06000 ----- 337 | Оксид вуглецю |

ТАБЛИЦЯ 3. Перелік груп сумаций.

| Код групи | Речовини що складають групи сумаций (коди) | | | | | | | | | | Коефіцієнт потенц. |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

ТАБЛИЦЯ 4. Параметри розрахункових майданчиків.

| N п/п | Коорд. центра сим. | | Довжина, м | Ширина, м | Крок сітки | | Кут повороту розр. майд. відн. вісі ОХ загальної сист. коорд., град. | Ознака зони |
|----------|--------------------|------|------------|-----------|------------|------------|--|----------------|
| | X, м | Y, м | | | вісь ОХ, м | вісь ОУ, м | | |
| 1 | | | 1500 | 1500 | 50 | 50 | | |

ТАБЛИЦЯ 5. Завдання на розрахунок.

| Найменування міста | Швидкість вітру в м/с | | | | | Швидкість вітру в долях (Umc) | | | | | Крок перебору небезпечних напрям. вітру | Фікс. напр. вітру | К-ість найб. вклад. | Число макс. концен. | Ознака обчис. фону |
|-------------------------|-----------------------|---|---|---|---|----------------------------------|---|-----|---|---|---|----------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 1. Корюківський р- н | 0,5 | | | | | 0,5 | 1 | 1,5 | | | 1 | | 1 | 10 | 0 |

Результати розрахунку
Концентрації у заданих точках

3000 / 2902 Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна)
Розрахунковий майданчик 1

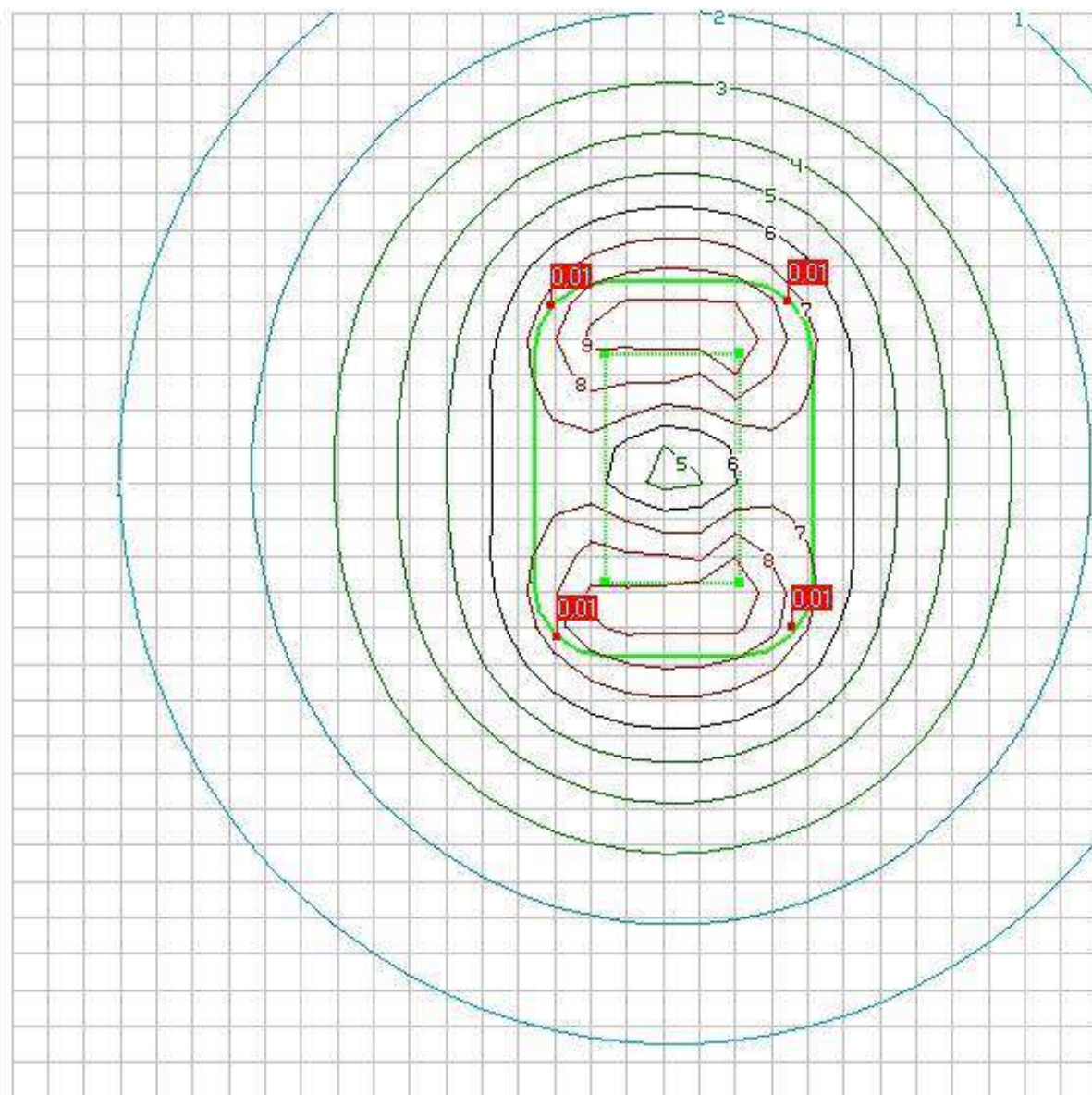
| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -117 | 0,145242 | 0,290483 | 307,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | -103 | 0,145802 | 0,291605 | 229,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -5 | 343 | 0,145911 | 0,291823 | 48,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 324 | 349 | 0,147354 | 0,294708 | 130,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

6000 / 337 Оксид вуглецю
 Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -117 | 0,031498 | 0,006300 | 307,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | -103 | 0,031620 | 0,006324 | 229,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -5 | 343 | 0,031643 | 0,006329 | 48,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 324 | 349 | 0,031956 | 0,006391 | 130,00 | 0,50 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

Речовина 06000 / 337 Оксид вуглецю

750



| | | | |
|---|---|-------|-----|
| 9 | - | 0.008 | ГДК |
| 8 | - | 0.007 | ГДК |
| 7 | - | 0.006 | ГДК |
| 6 | - | 0.005 | ГДК |
| 5 | - | 0.004 | ГДК |
| 4 | - | 0.004 | ГДК |
| 3 | - | 0.003 | ГДК |
| 2 | - | 0.002 | ГДК |
| 1 | - | 0.001 | ГДК |

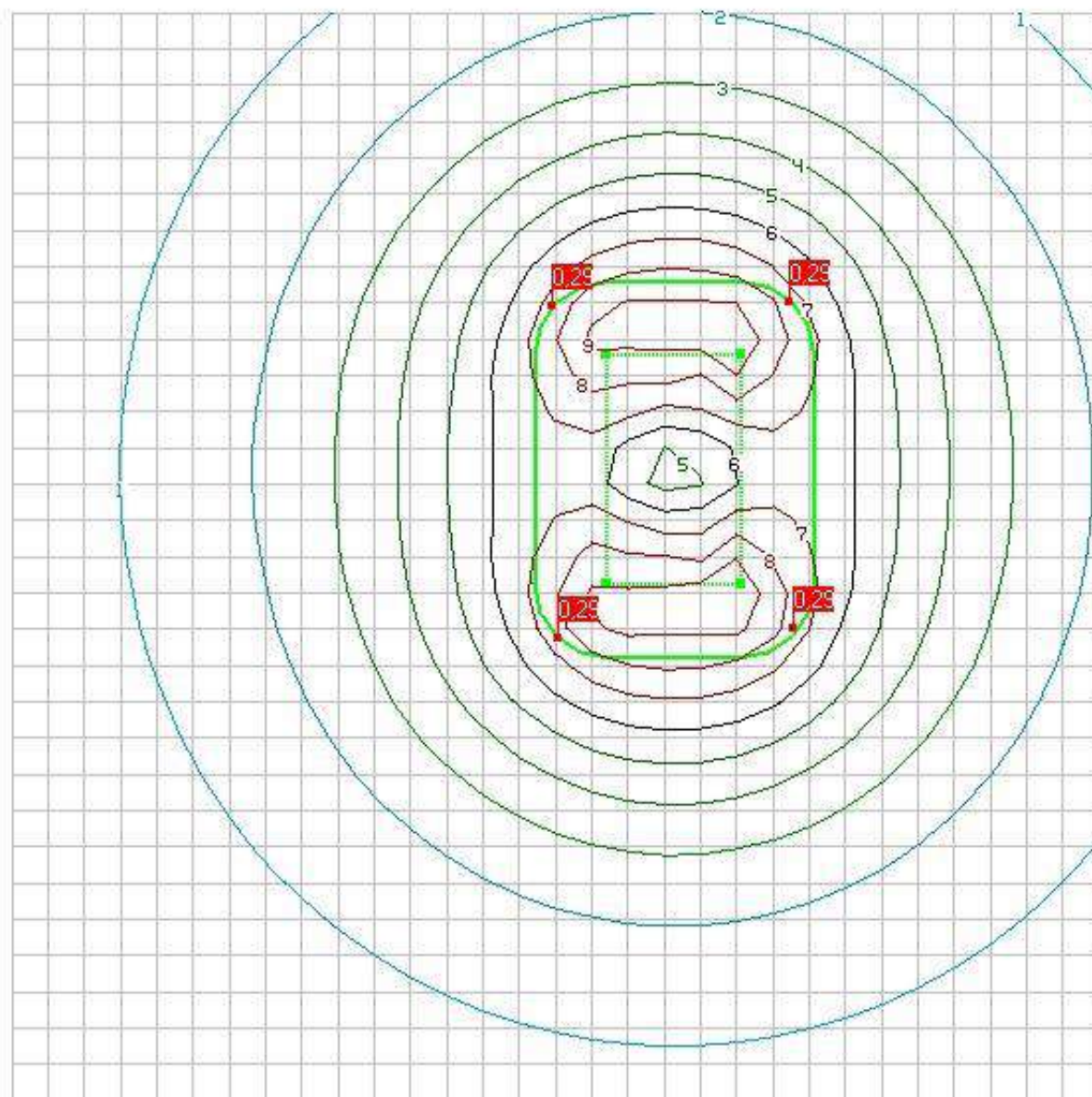
-750

-750

750

Речовина 03000 / 2902 Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна)

750



| | | | |
|---|---|-------|-----|
| 9 | - | 0.347 | ГДК |
| 8 | - | 0.312 | ГДК |
| 7 | - | 0.278 | ГДК |
| 6 | - | 0.241 | ГДК |
| 5 | - | 0.206 | ГДК |
| 4 | - | 0.170 | ГДК |
| 3 | - | 0.135 | ГДК |
| 2 | - | 0.099 | ГДК |
| 1 | - | 0.064 | ГДК |

-750

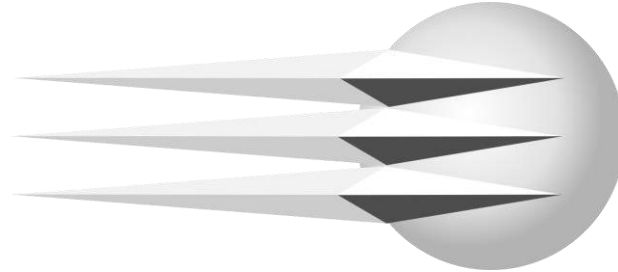
-750

750

Конструкторське бюро системного програмування



topaz.eco@gmail.com
(044) 248-32-78



EOL+

Версія **5.3.8**
Ліцензія № від
видана

Погоджено:

Міністерство охорони навколишнього природного середовища України, лист **3141/10/2-10** від
27.03.2007

РОЗРАХУНОК РОЗСІЮВАННЯ ЗАБРУДНЮЮЧИХ РЕЧОВИН В АТМОСФЕРІ

Спалювання порубкових решток

тел.
Директор

Розрахунок проведено **28.05.2024**

Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин з врахуванням фонових концентрацій

ТАБЛИЦЯ 1. Опис метеорологічних умов та географічна прив'язка

| Код міста | Найменування міста | Середня темп. повітря | | Гранична швидкість вітру, м/с | Регіональний коеф. страт. атмосфери | Кут між північним напрямком і віссю ОХ, град. | Площа міста, кв. км | Потребуємий рівень конц. в точці (у долях ГДК) |
|-----------|----------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--|
| | | самого жаркого місяця, град. С | самого холодного місяця, град. С | | | | | |
| 1 | Метеостанція Сновськ | 27,3 | -6,3 | 4,5 | 180 | | | 1 |

ТАБЛИЦЯ 2. Опис проммайданчиків (географічна прив'язка)

| Код міста | Код проммайданчика | Найменування проммайданчика | Прив'язка до основної системи координат | | |
|-----------|--------------------|-----------------------------|---|------------|---------------------|
| | | | X почат.,м | Y почат.,м | Кут повороту, град. |
| 1 | 1 | Проммайданчик | | | |

ТАБЛИЦЯ 3. Опис джерел викиду шкідливих речовин

| Код міста | Код пром. майд. | Код джерела | Найменування джерела | Код моделі або кут між віссю ОХ і довжиною площадного джерела | Коеф. рельєфу | Коорд. точкового або початку лінійного джерела або центру симетрії площадного | | Коорд. кінця лінійного або довжина та ширина площадного чи точкового з прямом. гирлом | | Висота джерела, м | Діаметр точкового або площадного 2-го типу чи швидкість виходу ПГВС(Wo) для лінійного, (для площ. 1-го типу - 0) | Витрата ПГВС, (для площ. 1-го типу - 0) | Температура ПГВС (град. С) | Клас небезпеки |
|-----------|-----------------|-------------|------------------------------|---|---------------|---|-------|---|-------|-------------------|--|---|----------------------------|----------------|
| | | | | | | X1, м | Y1, м | X2, м | Y2, м | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | Спалювання порубкових решток | 270 | 1 | 163 | 121 | 318 | 185 | 2 | | | 27,3 | 4 |

ТАБЛИЦЯ 4. Характеристика складу викиду джерела

| Код міста | Код пром. майд. | Код джерела | Код речовини | Сумарний викид т/рік | Коеф. упоряд. осідання речовини | Максимальний викид (г/с) при швидкостях вітру | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------|-------------|------------------------|----------------------|---------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|----------|
| | | | | | | 0.5 м/с | 1 м/с | 2 м/с | 4 м/с | 6 м/с | 8 м/с | 10 м/с | 12 м/с | 14 м/с | 16 м/сек |
| 1 | 1 | 1 | 03000 ----- 2902 | | 1 | 0,133 | | | | | | | | | |
| | | | 04001 ----- 301 | | 1 | 1,16 | | | | | | | | | |
| | | | 06000 ----- 337 | | 1 | 3,231 | | | | | | | | | |
| | | | 11000 ----- 2754 | | 1 | 0,746 | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦЯ 5. Опис шкідливих речовин

| Код речовини | Найменування речовини | ГДК | Коеф. упоряд. осідання |
|------------------------|---|-----|------------------------|
| 03000 ----- 2902 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна) | 0,5 | 1 |
| 04001 ----- 301 | Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO ₂]) | 0,2 | 1 |
| 06000 ----- 337 | Оксид вуглецю | 5 | 1 |
| 11000 ----- 2754 | Неметанові легкі органічні сполуки (НМЛОС) | 1 | 1 |

ТАБЛИЦЯ 6. Опис груп сумачій шкідливих речовин

| Код групи | Речовини що складають групи сумачій (коди) | | | | | | | | | | Коефіцієнт потенц. |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

ТАБЛИЦЯ 7. Опис розподілу фонових концентрацій (U - швидкість вітру м/с)

| Код міста | Код р-ни | Завдання фону | Коорд. посту спостереження | | Конц. (у долях ГДК) при $U \leq 2$ | Концентрація (у долях ГДК) при $2 < U < U^*$ по напрямкам | | | | | | | |
|-----------|------------------------|---------------|----------------------------|------|------------------------------------|---|-----|---|-----|----|-----|---|-----|
| | | | X, м | Y, м | | Пн | ПнС | С | ПдС | Пд | ПдЗ | З | ПнЗ |
| 1 | 03000 ----- 2902 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |
| | 04001 ----- 301 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |
| | 06000 ----- 337 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |
| | 11000 ----- 2754 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |

Завдання на розрахунок.

ТАБЛИЦЯ 1. Перелік проммайданчиків.

| Код пр. майданчика | Найменування проммайданчика |
|--------------------|-----------------------------|
| 1 | Проммайданчик |

ТАБЛИЦЯ 2. Перелік речовин.

| Код р-ни | Найменування речовини |
|------------------------|---|
| 03000 ----- 2902 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна) |

| | |
|------------------------|---|
| 04001 ----- 301 | Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO ₂]) |
| 06000 ----- 337 | Оксид вуглецю |
| 11000 ----- 2754 | Неметанові легкі органічні сполуки (НМЛОС) |

ТАБЛИЦЯ 3. Перелік груп сумачій.

| Код групи | Речовини що складають групи сумачій (коди) | | | | | | | | | | Коефіцієнт потенц. |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

ТАБЛИЦЯ 4. Параметри розрахункових майданчиків.

| N п/п | Коорд. центра сим. | | Довжина, м | Ширина, м | Крок сітки | | Кут повороту розр. майд. відн. вісі OX загальної сист. коорд., град. | Ознака зони |
|----------|--------------------|------|------------|-----------|------------|------------|--|-------------|
| | X, м | Y, м | | | вісь OX, м | вісь OY, м | | |
| 1 | | | 1500 | 1500 | 50 | 50 | | |

ТАБЛИЦЯ 5. Завдання на розрахунок.

| Найменування міста | Швидкість вітру в м/с | | | | | Швидкість вітру в долях (U _{мс}) | | | | | Крок перебору небезпечних напрям. вітру | Фікс. напр. вітру | К-ість найб. вклад. | Число макс. концен. | Ознака обчис. фону |
|-------------------------|-----------------------|---|---|---|---|--|---|-----|---|---|---|-------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 1. Метеостанція Сновськ | 0,5 | | | | | 0,5 | 1 | 1,5 | | | 1 | | 1 | 10 | 1 |

Результати розрахунку
Концентрації у заданих точках

3000 / 2902 Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна)
Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -109 | 0,272284 | 0,544567 | 309,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 327 | -103 | 0,271550 | 0,543100 | 229,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -8 | 338 | 0,270352 | 0,540704 | 47,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | 346 | 0,270281 | 0,540563 | 131,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

4001 / 301 Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO₂])
Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -109 | 0,176991 | 0,884956 | 309,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 327 | -103 | 0,176007 | 0,880036 | 229,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -8 | 338 | 0,174399 | 0,871996 | 47,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | 346 | 0,174305 | 0,871524 | 131,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

6000 / 337 Оксид вуглецю
Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -109 | 3,756000 | 0,751200 | 309,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 327 | -103 | 3,738185 | 0,747637 | 229,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -8 | 338 | 3,709075 | 0,741815 | 47,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | 346 | 3,707365 | 0,741473 | 131,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

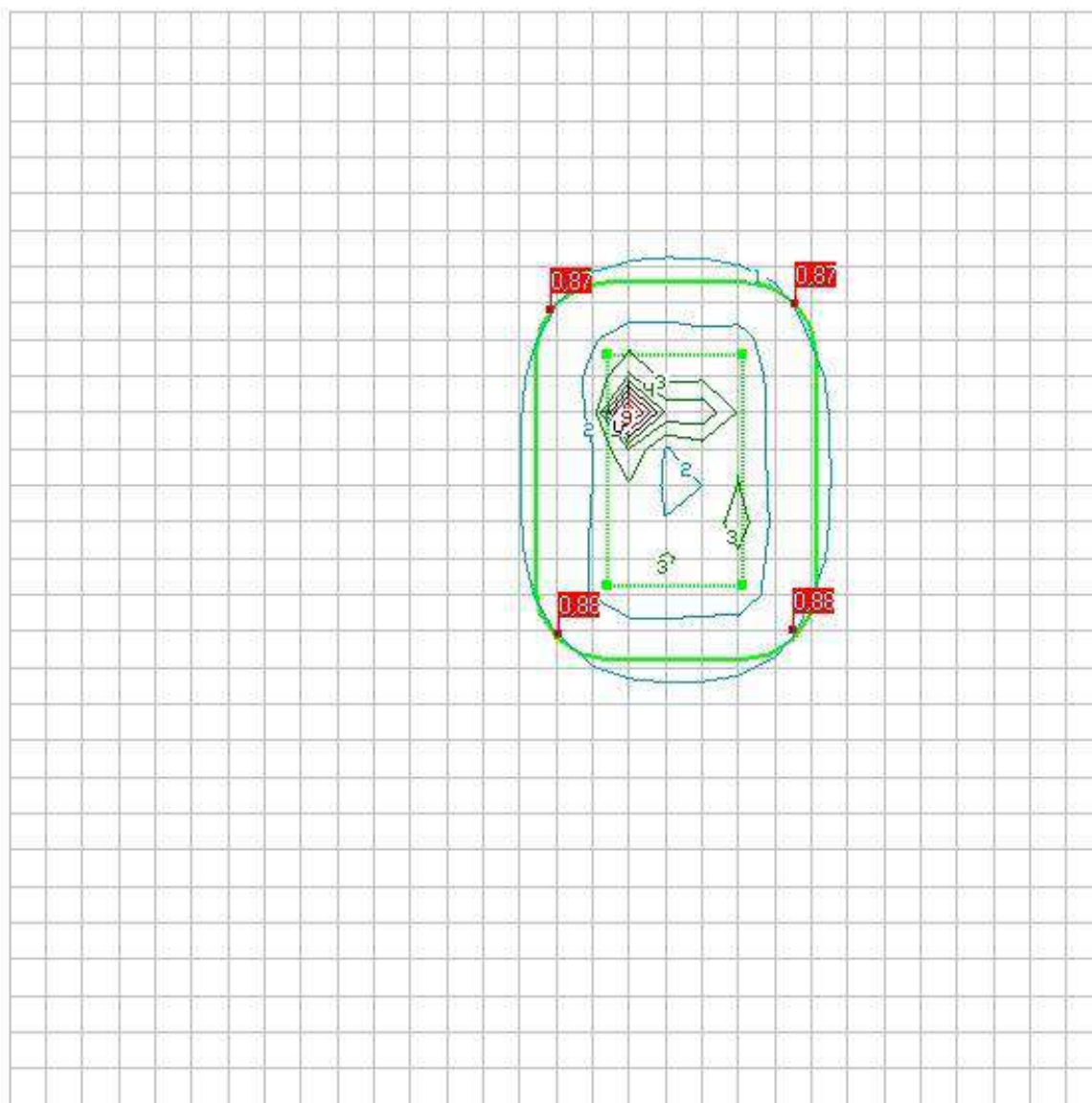
11000 / 2754 Неметанові легкі органічні сполуки (НМЛОС)

Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м3 | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -109 | 0,805440 | 0,805440 | 309,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 327 | -103 | 0,801327 | 0,801327 | 229,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -8 | 338 | 0,794605 | 0,794605 | 47,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | 346 | 0,794210 | 0,794210 | 131,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

Речовина 04001 / 301 Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO₂])

750



| | |
|-------|-----|
| 4.083 | ГДК |
| 3.683 | ГДК |
| 3.283 | ГДК |
| 2.883 | ГДК |
| 2.483 | ГДК |
| 2.083 | ГДК |
| 1.683 | ГДК |
| 1.283 | ГДК |
| 0.883 | ГДК |

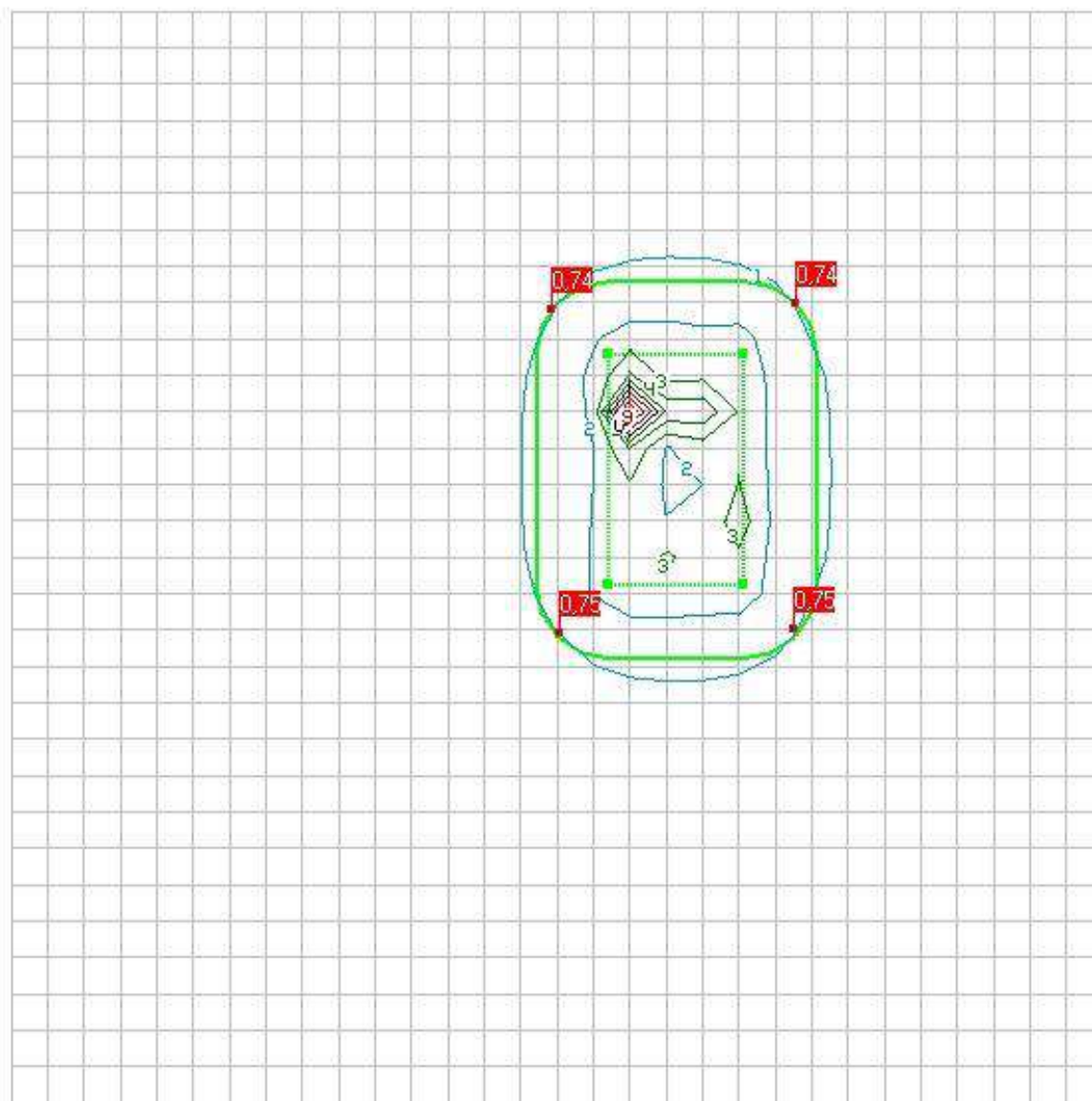
-750

-750

750

Речовина 06000 / 337 Оксид вуглецю

750



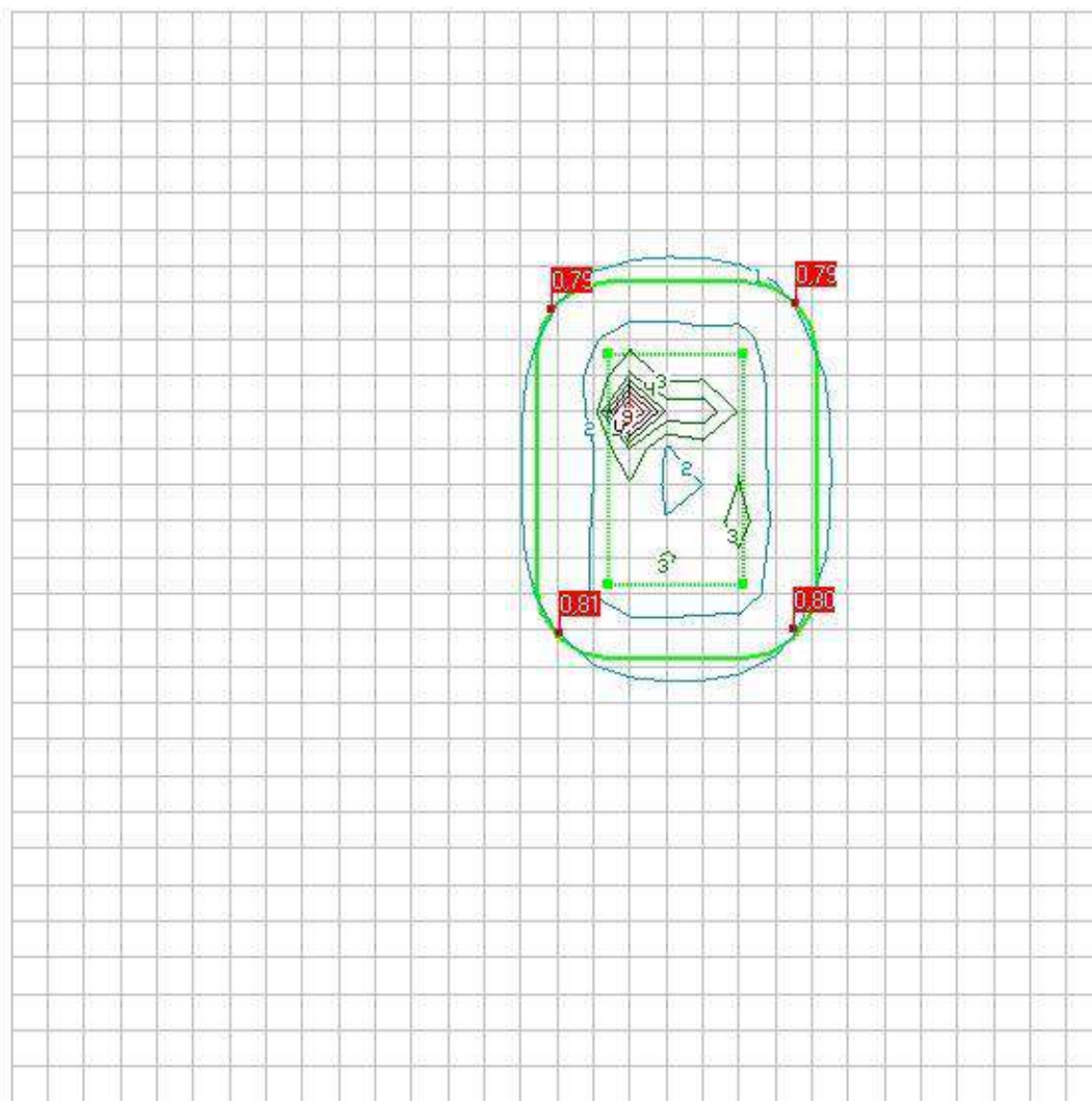
| | |
|-------|-----|
| 3.067 | ГДК |
| 2.777 | ГДК |
| 2.488 | ГДК |
| 2.198 | ГДК |
| 1.908 | ГДК |
| 1.619 | ГДК |
| 1.329 | ГДК |
| 1.040 | ГДК |
| 0.750 | ГДК |

-750

-750

750

750



| | | | |
|---|---|-------|-----|
| 9 | 0 | 3.479 | ГДК |
| 8 | 0 | 3.144 | ГДК |
| 7 | 0 | 2.810 | ГДК |
| 6 | 0 | 2.476 | ГДК |
| 5 | 0 | 2.141 | ГДК |
| 4 | 0 | 1.807 | ГДК |
| 3 | 0 | 1.473 | ГДК |
| 2 | 0 | 1.138 | ГДК |
| 1 | 0 | 0.804 | ГДК |

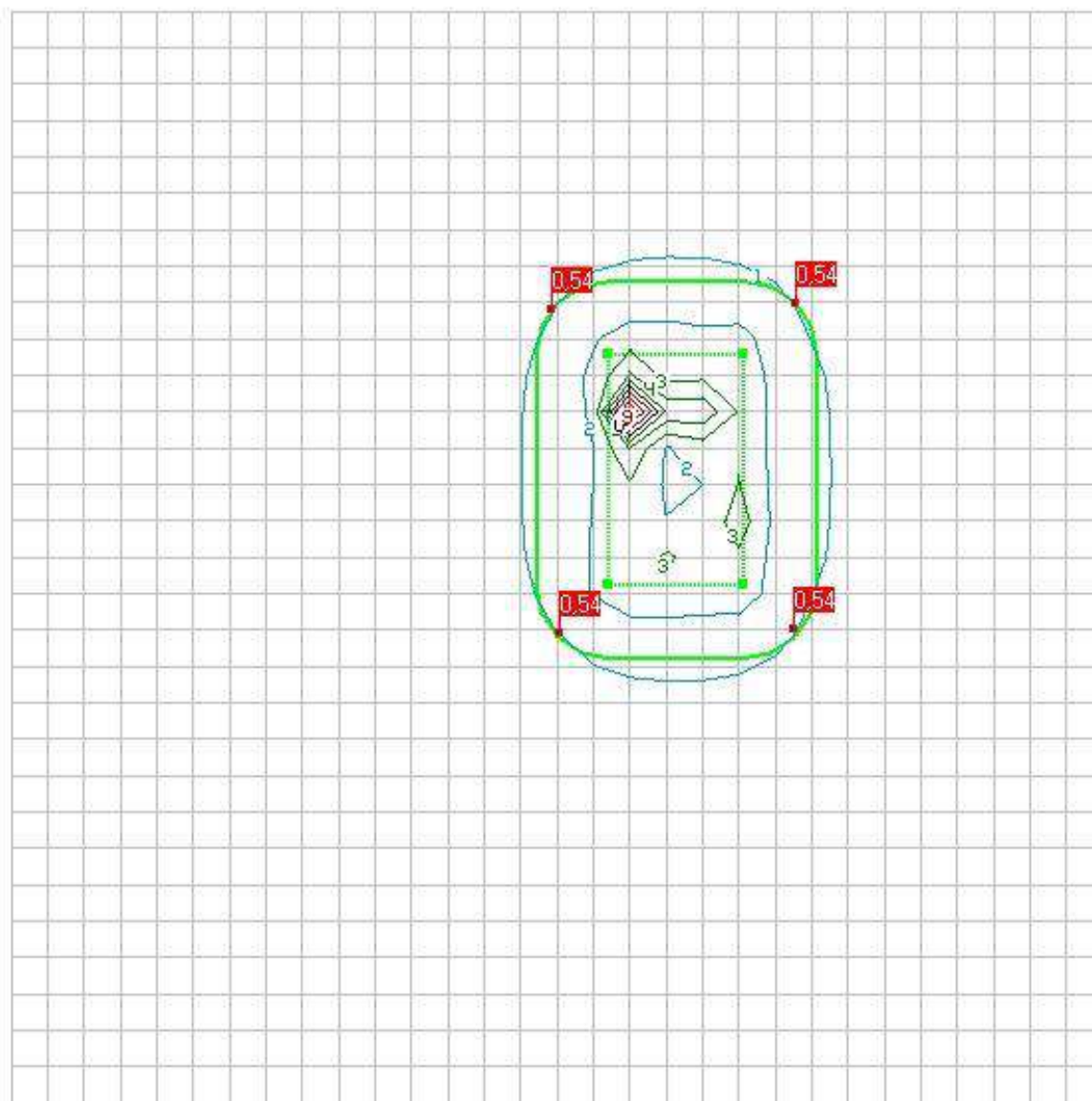
-750

-750

750

Речовина 03000 / 2902 Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна)

750



| | | | |
|---|---|-------|-----|
| 9 | - | 1.498 | ГМК |
| 8 | - | 1.379 | ГМК |
| 7 | - | 1.259 | ГМК |
| 6 | - | 1.140 | ГМК |
| 5 | - | 1.021 | ГМК |
| 4 | - | 0.902 | ГМК |
| 3 | - | 0.783 | ГМК |
| 2 | - | 0.663 | ГМК |
| 1 | - | 0.544 | ГМК |

-750

-750

750

Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин без врахування фонових концентрацій

ТАБЛИЦЯ 1. Опис метеорологічних умов та географічна прив'язка

| Код міста | Найменування міста | Середня темп. повітря | | Гранична швидкість вітру, м/с | Регіональний коеф. страт. атмосфери | Кут між північним напрямком і віссю ОХ, град. | Площа міста, кв. км | Потребуемий рівень конц. в точці (у долях ГДК) |
|-----------|----------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--|
| | | самого жаркого місяця, град. С | самого холодного місяця, град. С | | | | | |
| 1 | Метеостанція Сновськ | 27,3 | -6,3 | 4,5 | 180 | | | 1 |

ТАБЛИЦЯ 2. Опис проммайданчиків (географічна прив'язка)

| Код міста | Код проммайданчика | Найменування проммайданчика | Прив'язка до основної систми координат | | |
|-----------|--------------------|-----------------------------|--|------------|---------------------|
| | | | X почат.,м | Y почат.,м | Кут повороту, град. |
| 1 | 1 | Проммайданчик | | | |

ТАБЛИЦЯ 3. Опис джерел викиду шкідливих речовин

| Код міста | Код пром. майд. | Код дже-рела | Найменування джерела | Код моделі або кут між віссю ОХ і довжиною площадного джерела | Коеф. рельєфу | Коорд. точкового або початку лінійного джерела або центру симетрії площадного | | Коорд. кінця лінійного або довжина та ширина площадного чи точкового з прямом. гирлом | | Висота джерела, м | Діаметр точкового або площадного 2-го типу чи швидкість виходу ПГВС(Wo) для лінійного, (для площ. 1-го типу - 0) | Витрата ПГВС, (для площ. 1-го типу - 0) | Температура ПГВС (град. С) | Клас небезпеки |
|-----------|-----------------|--------------|------------------------------|---|---------------|---|-------|---|-------|-------------------|--|---|----------------------------|----------------|
| | | | | | | X1, м | Y1, м | X2, м | Y2, м | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | Спалювання порубкових решток | 270 | 1 | 163 | 121 | 318 | 185 | 2 | | | 27,3 | 4 |

ТАБЛИЦЯ 4. Характеристика складу викиду джерела

| Код міста | Код пром. майд. | Код джерела | Код речовини | Сумарний викид т/рік | Коеф. упоряд. осідання речовини | Максимальний викид (г/с) при швидкостях вітру | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------|-------------|------------------------|----------------------|---------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|----------|--|--|--|
| | | | | | | 0.5 м/с | 1 м/с | 2 м/с | 4 м/с | 6 м/с | 8 м/с | 10 м/с | 12 м/с | 14 м/с | 16 м/сек | | | |
| 1 | 1 | 1 | 03000 ----- 2902 | | 1 | 0,133 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 04001 ----- 301 | | 1 | 1,16 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 06000 ----- 337 | | 1 | 3,231 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 11000 ----- 2754 | | 1 | 0,746 | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦЯ 5. Опис шкідливих речовин

| Код речовини | Найменування речовини | ГДК | Коеф. упоряд. осідання |
|------------------------|---|-----|------------------------|
| 03000 ----- 2902 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна) | 0,5 | 1 |
| 04001 ----- 301 | Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO ₂]) | 0,2 | 1 |
| 06000 ----- 337 | Оксид вуглецю | 5 | 1 |
| 11000 ----- 2754 | Неметанові легкі органічні сполуки (НМЛОС) | 1 | 1 |

ТАБЛИЦЯ 6. Опис груп сумачій шкідливих речовин

| Код групи | Речовини що складають групи сумачій (коди) | | | | | | | | | | Коефіцієнт потенц. |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

ТАБЛИЦЯ 7. Опис розподілу фонових концентрацій (U - швидкість вітру м/с)

| Код міста | Код р-ни | Завдання фону | Коорд. посту спостереження | | Конц. (у долях ГДК) при $U \leq 2$ | Концентрація (у долях ГДК) при $2 < U < U^*$ по напрямкам | | | | | | | |
|-----------|------------------------|---------------|----------------------------|------|------------------------------------|---|-----|---|-----|----|-----|---|-----|
| | | | X, м | Y, м | | Пн | ПнС | С | ПдС | Пд | ПдЗ | З | ПнЗ |
| 1 | 03000 ----- 2902 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |
| | 04001 ----- 301 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |
| | 06000 ----- 337 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |
| | 11000 ----- 2754 | а | | | 0,4 | | | | | | | | |

Завдання на розрахунок.

ТАБЛИЦЯ 1. Перелік проммайданчиків.

| Код пр. майданчика | Найменування проммайданчика |
|--------------------|-----------------------------|
| 1 | Проммайданчик |

ТАБЛИЦЯ 2. Перелік речовин.

| Код р-ни | Найменування речовини |
|------------------------|---|
| 03000 ----- 2902 | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна) |

| | |
|------------------------|---|
| 04001 ----- 301 | Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO ₂]) |
| 06000 ----- 337 | Оксид вуглецю |
| 11000 ----- 2754 | Неметанові легкі органічні сполуки (НМЛОС) |

ТАБЛИЦЯ 3. Перелік груп сумачій.

| Код групи | Речовини що складають групи сумачій (коди) | | | | | | | | | | Коефіцієнт потенц. |
|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

ТАБЛИЦЯ 4. Параметри розрахункових майданчиків.

| N п/п | Коорд. центра сим. | | Довжина, м | Ширина, м | Крок сітки | | Кут повороту розр. майд. відн. вісі ОХ загальної сист. коорд., град. | Ознака зони |
|----------|--------------------|------|------------|-----------|------------|------------|--|-------------|
| | X, м | Y, м | | | вісь ОХ, м | вісь ОУ, м | | |
| 1 | | | 1500 | 1500 | 50 | 50 | | |

ТАБЛИЦЯ 5. Завдання на розрахунок.

| Найменування міста | Швидкість вітру в м/с | | | | | Швидкість вітру в долях (U _{мс}) | | | | | Крок перебору небезпечних напрям. вітру | Фікс. напр. вітру | К-ість найб. вклад. | Число макс. концен. | Ознака обчис. фону |
|-------------------------|-----------------------|---|---|---|---|--|---|-----|---|---|---|-------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 1. Метеостанція Сновськ | 0,5 | | | | | 0,5 | 1 | 1,5 | | | 1 | | 1 | 10 | 0 |

Результати розрахунку
Концентрації у заданих точках

3000 / 2902 Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна)
Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -109 | 0,072284 | 0,144567 | 309,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 327 | -103 | 0,071550 | 0,143100 | 229,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -8 | 338 | 0,070352 | 0,140704 | 47,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | 346 | 0,070281 | 0,140563 | 131,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

4001 / 301 Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO₂])
Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -109 | 0,096991 | 0,484956 | 309,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 327 | -103 | 0,096007 | 0,480036 | 229,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -8 | 338 | 0,094399 | 0,471996 | 47,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | 346 | 0,094305 | 0,471524 | 131,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

6000 / 337 Оксид вуглецю
Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м ³ | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -109 | 1,756002 | 0,351200 | 309,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 327 | -103 | 1,738186 | 0,347637 | 229,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -8 | 338 | 1,709073 | 0,341815 | 47,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | 346 | 1,707363 | 0,341473 | 131,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

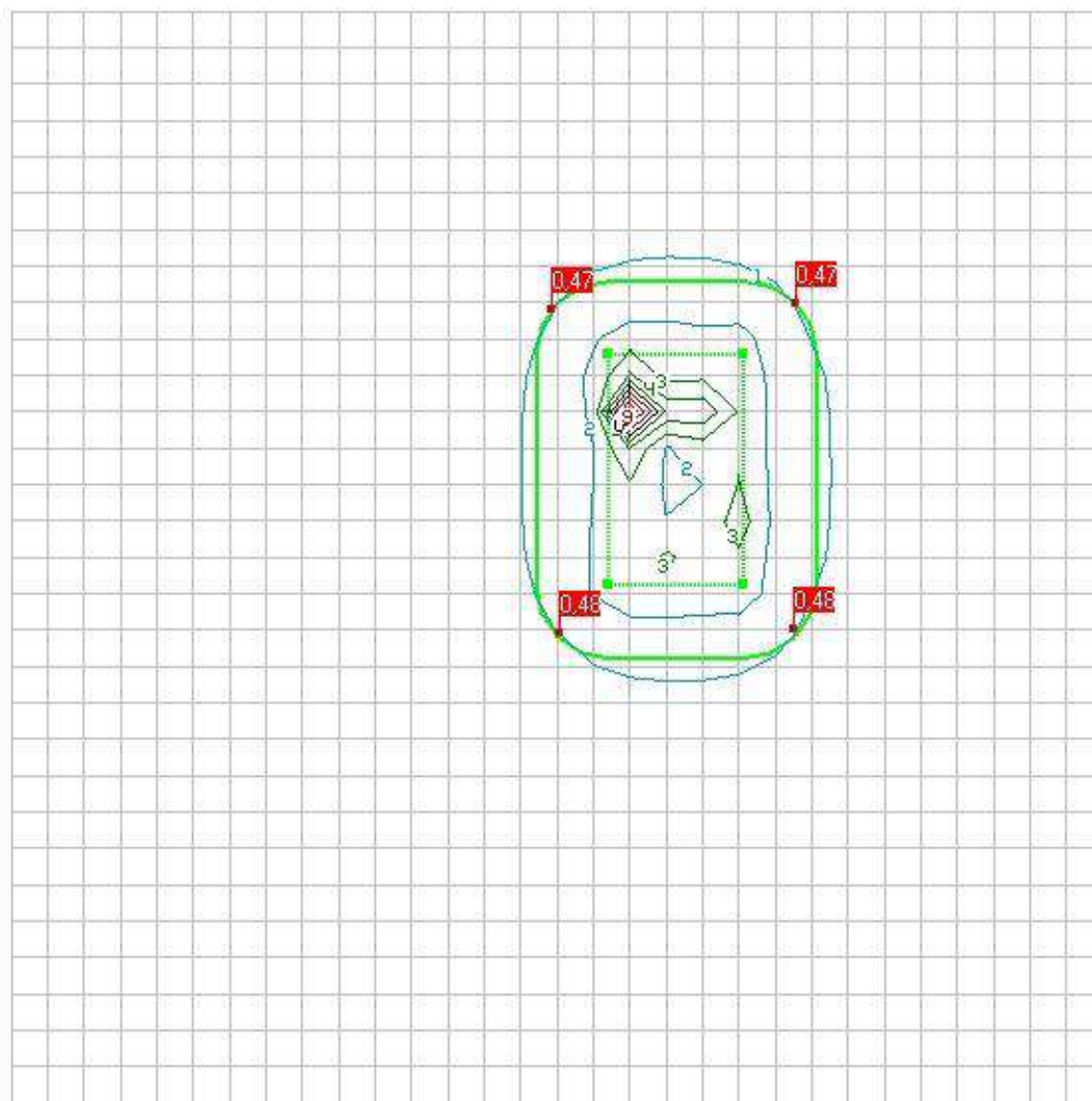
11000 / 2754 Неметанові легкі органічні сполуки (НМЛОС)

Розрахунковий майданчик 1

| Коорд.Х, м | Коорд.У, м | Конц. в точці мг/м3 | Конц. в точці, долей ГДК | Напр. вітру, град. | Швид. вітру, м/с | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % | Код джерел а | Внесок , % |
|---------------|---------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 5 | -109 | 0,405440 | 0,405440 | 309,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 327 | -103 | 0,401327 | 0,401327 | 229,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| -8 | 338 | 0,394605 | 0,394605 | 47,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |
| 330 | 346 | 0,394210 | 0,394210 | 131,00 | 0,75 | 1 | 100,00 | | | | | | | | |

Речовина 04001 / 301 Оксиди азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO₂])

750



| | |
|-------|-----|
| 3.683 | ГДК |
| 3.283 | ГДК |
| 2.883 | ГДК |
| 2.483 | ГДК |
| 2.083 | ГДК |
| 1.683 | ГДК |
| 1.283 | ГДК |
| 0.883 | ГДК |
| 0.483 | ГДК |

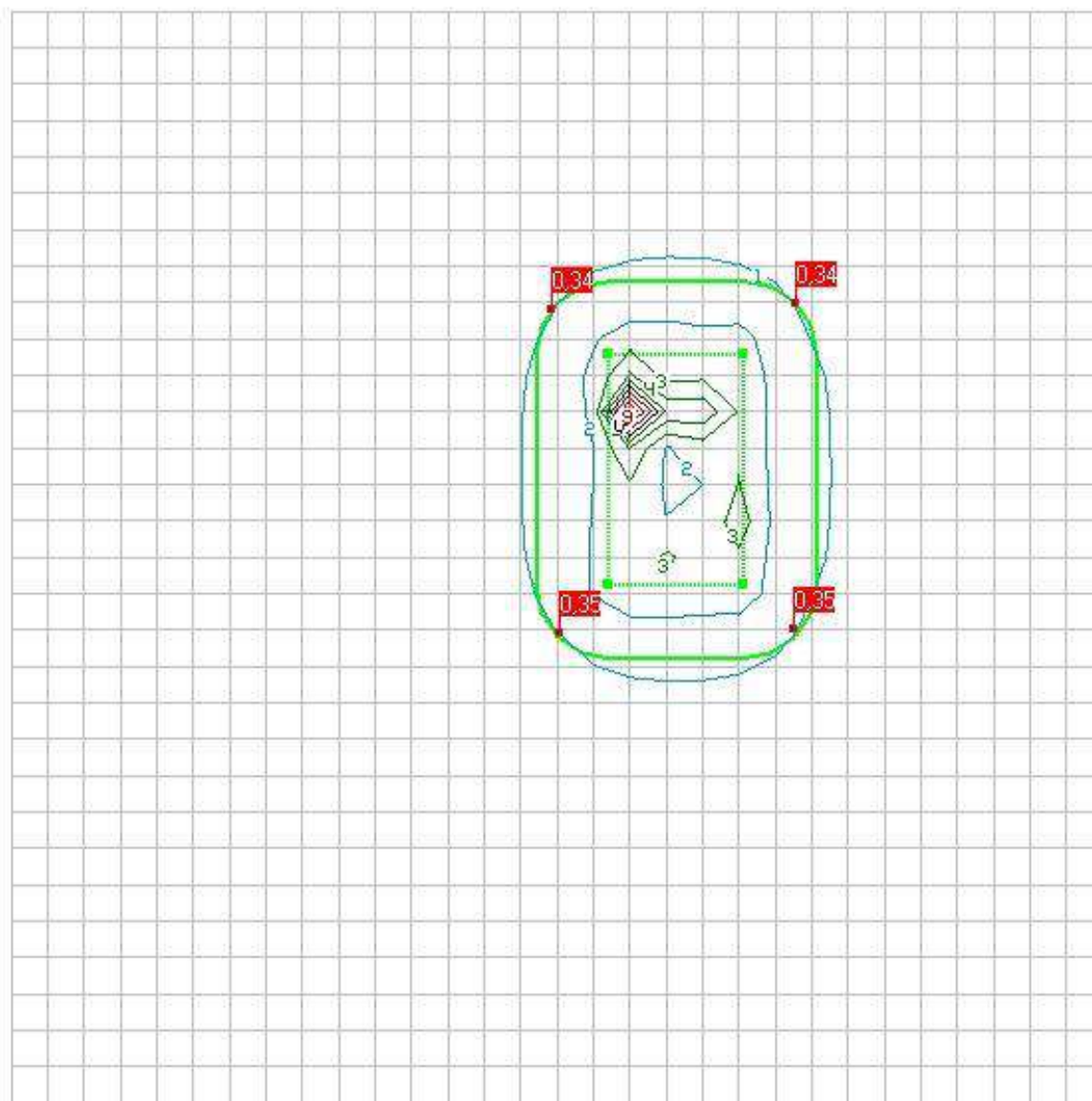
-750

-750

750

Речовина 06000 / 337 Оксид вуглецю

750



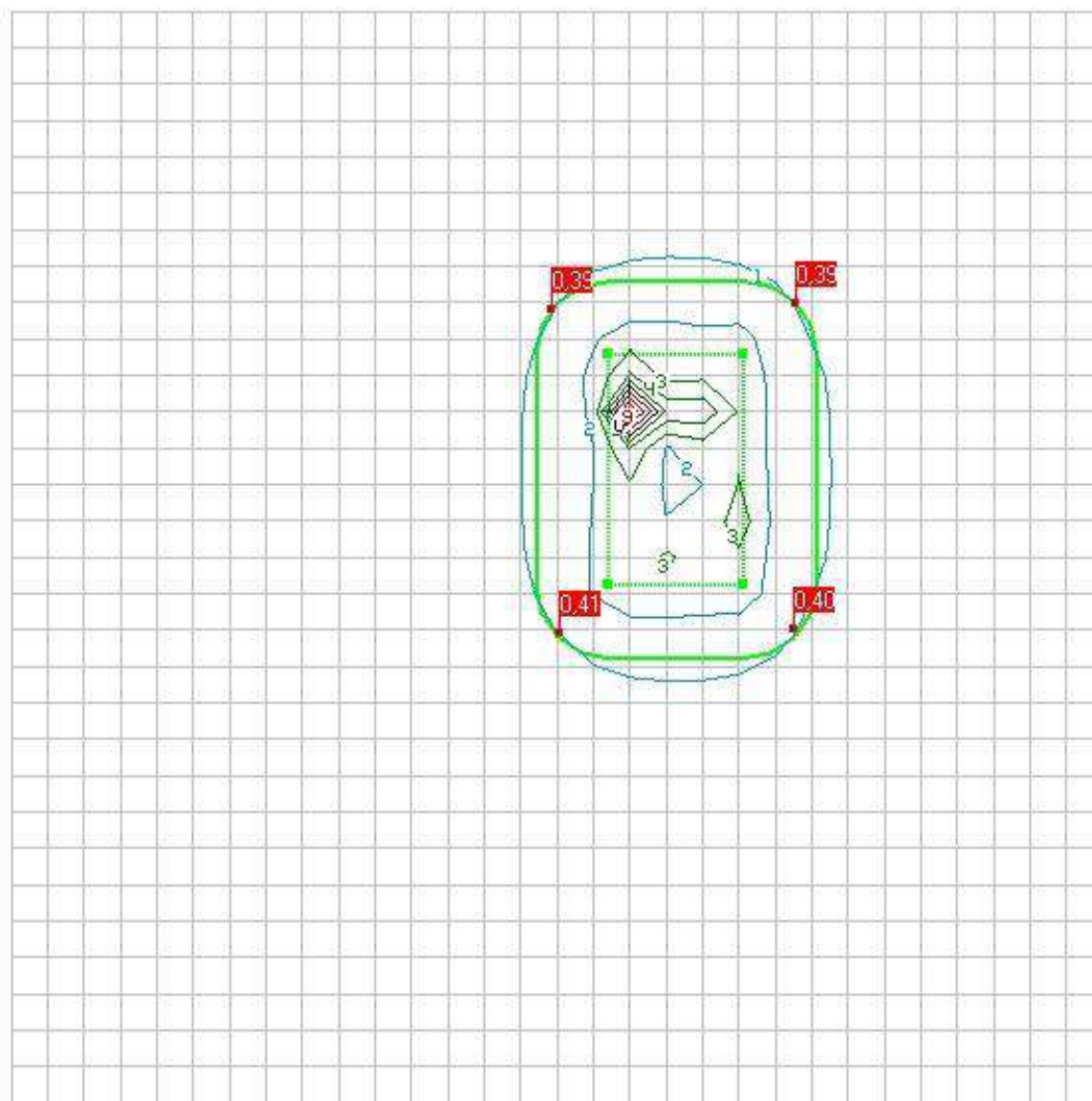
| | | | |
|----|---|-------|-----|
| 0 | - | 2.667 | ГДК |
| 00 | - | 2.377 | ГДК |
| 01 | - | 2.088 | ГДК |
| 02 | - | 1.798 | ГДК |
| 03 | - | 1.508 | ГДК |
| 04 | - | 1.219 | ГДК |
| 05 | - | 0.929 | ГДК |
| 06 | - | 0.640 | ГДК |
| 07 | - | 0.350 | ГДК |

-750

-750

750

750



| | | | |
|---|---|-------|-----|
| 0 | - | 3.079 | ГДК |
| 1 | - | 2.744 | ГДК |
| 2 | - | 2.410 | ГДК |
| 3 | - | 2.076 | ГДК |
| 4 | - | 1.741 | ГДК |
| 5 | - | 1.407 | ГДК |
| 6 | - | 1.073 | ГДК |
| 7 | - | 0.738 | ГДК |
| 8 | - | 0.404 | ГДК |

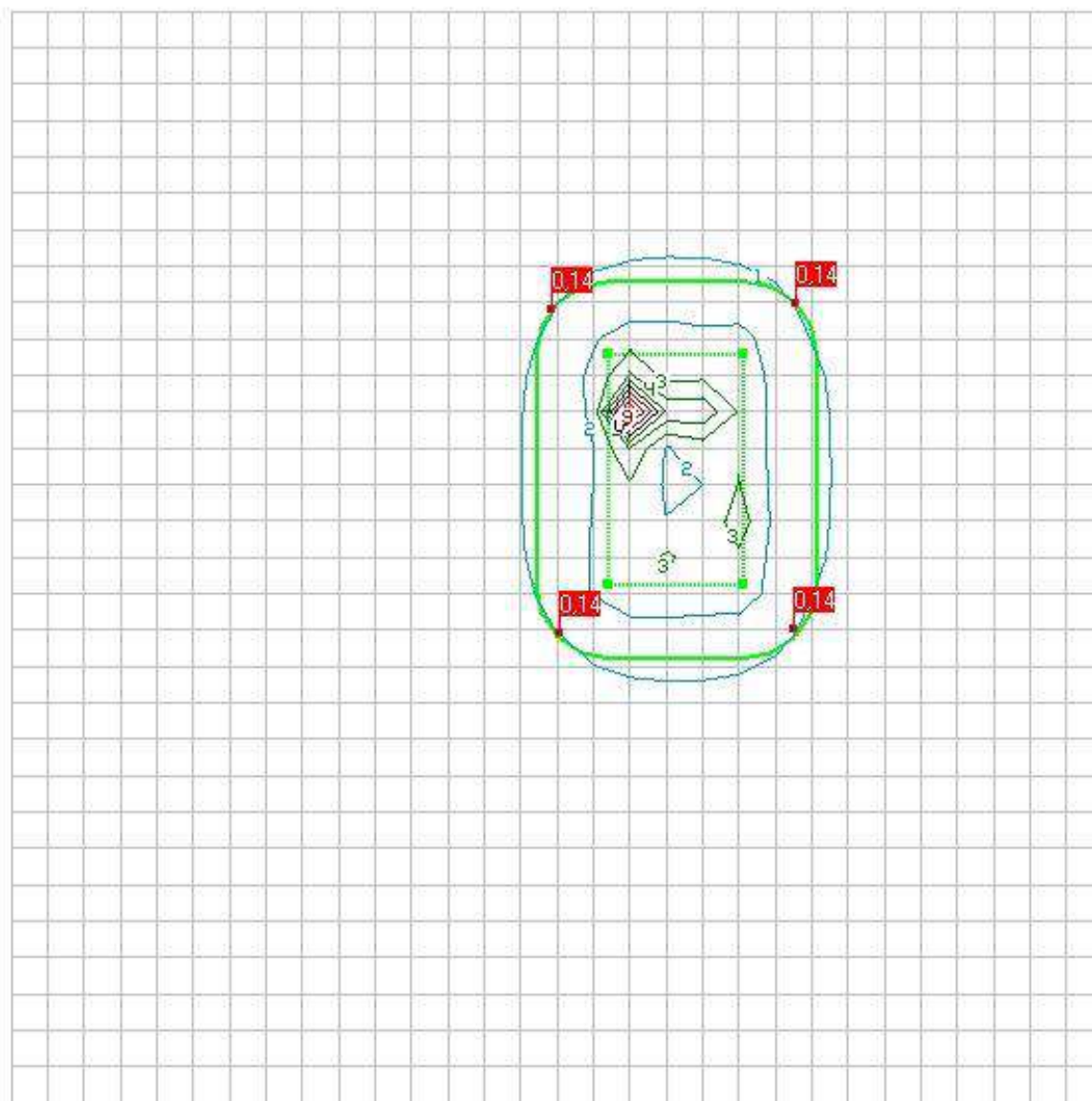
-750

-750

750

Речовина 03000 / 2902 Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна)

750



| | | | |
|---|---|-------|-----|
| 9 | - | 1.098 | ГМК |
| 8 | - | 0.979 | ГМК |
| 7 | - | 0.859 | ГМК |
| 6 | - | 0.740 | ГМК |
| 5 | - | 0.621 | ГМК |
| 4 | - | 0.502 | ГМК |
| 3 | - | 0.383 | ГМК |
| 2 | - | 0.263 | ГМК |
| 1 | - | 0.144 | ГМК |

-750

-750

750